

خانقاہین پاکستان

حَسْبُ مَا لَسْتُ

۱۹

پیر طریقت امیر شریعت حضرت صلحہ زاوہ

پیر محمد شمسینع قادری علیہ الرحمۃ

سجادہ نشین دار عالیہ عزیزینہ محمد و اشرفینہ عجمت

مولانا ابوالحامد محمد ضیاء اللہ قادری

خطیب جامع مسجد علامہ عبد السمیع سیالکوٹ

۱۹۸۰

قادری کتب خانہ، تحصیل بازار، سیالکوٹ

مکتبہ بستان المدینہ

خانقاہین پاکستان

حسب ما تشاء

پیر طریقت اہل شریعت حضرت صلحہ راوہ

پیر محمد شفیع قادری علیہ الرحمۃ

سجادہ نشین دار عالیہ عزیزیہ دھرم و اشرفیت کویٹ

مولانا ابوالحاجد محمد رضا اللہ قادری

خطیب جامع مسجد علامہ عبد الحکیم سیالکوٹ

خانقاہی کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ

جملہ حقوق محفوظ ہیں :

نام کتاب _____ مخالفینِ پاکستان
تالیف _____ مولانا ابوالکلام محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی
ناشر _____ قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ
قیمت _____ چھ روپے
مطبع _____

عبدالحمید المجدد پرنٹرز

ابستادتیہ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ وَنُسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِيْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

مملکتِ خدادادِ پاکستانِ ربِّ ذوالجلال کی نعمت ہے اس ملک کے حصول کے لیے سوادِ اعظمِ اہلسنت وجماعت کے مشائخِ عظام اور علماء کرام کا کافی حصہ ہے جو کہ مسلم لیگ میں شامل تھے۔ لیکن دوسری طرف کانگریس اور احرار دونوں جماعتیں پاکستان بنانے کی سخت مخالف تھیں ان دونوں جماعتوں میں بڑھ چڑھ کر حصے لینے والے دیوبندی اور اہلحدیث علماء تھے۔

لیکن مقامِ افسوس ہے کہ تاریخ کو بدلتے ہوئے آج مخالفینِ پاکستان کو تحریکِ پاکستان کا مجاہد قرار دیا جاتا ہے جبکہ یہ کانگریس اور احرار کے نمک خوار تھے۔ اور پاکستان کی مخالفت میں انہوں نے ایڑھی چوٹی کا زور لگایا تھا۔

اگر حکومت میں شامل حضرات بھی تاریخِ پاکستان کو بدل کر پیش کریں تو مستحکم تعجب ہے اور پھر برسرِ اقتدار حضرات کا نوٹس لینا مزید افسوس کن ہے اس کتاب میں مستند تاریخی دستاویزات سے دیوبندی اور اہلحدیث علماء کی کانگریس نوازی اور پاکستان دشمنی کا ثبوت درج کیا گیا ہے۔ تاکہ نوجوان نسل مخالفینِ پاکستان اور محبانِ پاکستان کا تجزیہ کر سکے۔ آئے دن اخبارات میں حکومت کی طرف سے بھی یہ اعلان ہوتا رہتا ہے کہ مخالفینِ پاکستان کے ارادوں کو ناکام بنا دیا جائے گا۔ لیکن دوسری طرف حکومت میں ان علماء کا کافی دخل بھی ہے۔

ملکِ پاکستان میں آتے دن تفرقہ بازی کی فضا کو ہوا دی جاتی ہے لیکن آج تک حکومت ان لوگوں کی نشاندہی نہیں کر سکی کہ یہ تفرقہ اور انتشار کی فضا پیدا کرنے والے کون ہیں؟ یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ جو علماء پاکستان کے مخالف تھے۔

آج وہ اس مملکتِ خداداد کو پھلتا پھولتا نہیں دیکھ سکتے۔ منبر و محراب سے فائدہ اٹھاتے ہوئے تفرقہ اور انتشار کی فضا پیدا کرتے ہیں۔ بیرون ممالک سے بھی ان کو امداد کا ملنا اخبارات میں شائع ہو چکا ہے۔ اور یہ سب اہلسنت و جماعت کی مخالفت میں ہی ہو رہا ہے

علماء اہلسنت و جماعت نے کیونکہ یہ ملک بنایا ہے وہ ان کی حرکات بے باکیاں اور گستاخیاں برداشت کرتے ہوئے صرف دفاعی محاذ پر کام کر رہے ہیں۔

حکومت اور عوام کا فرض ہے کہ ان جماعتوں کے علماء اور تنظیموں پر کڑی نگاہ رکھے جن کے اکابر نے پاکستان کی مخالفت کی تھی۔

دیوبندی غیر مقلد و ہابیتوں کے اکابر گورنمنٹ برطانیہ کے وفادار تھے۔

اسماعیل دہلوی کا فتوے

وہابیہ نجدیہ کے مرزا حیرت دہلوی نے اپنی کتاب حیاتِ طیبہ میں لکھا ہے کہ،
کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرمانا شروع کیا ہے
اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ انگریزوں
کے خلاف جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ تو آپ نے جواب دیا کہ ان پر جہاد کرنا
کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ہم ان کی رعیت ہیں اور دوسرے ہمارے
مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے۔ ہمیں ان کی
حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے
کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئین نہ آنے دیں۔ (تاریخ مجید ص ۳۷، دہلی)

حیاتِ طیبہ ص ۲۹۴ مطبوعہ دہلی

حیاتِ طیبہ مولانا اسماعیل... کی مکمل سوانحی مع مختصر سوانح امیر المسلمین سید احمد راتے بریلوی
مولانا صاحب کے حسب نسب اور زندگی بھر کے کارہائے نمایاں درج ہیں۔ توحید و سنت کی اشاعت
میں جن مشکلات و سامناکن پڑا ان کا ذکر ہے۔ آخر میں سکھوں کے ساتھ مذہبی جہاد اور دہلیوں کا حال
اور ان کی کیفیت درج ہے۔ مردہ قلوب کو حرکت میں لانا چاہتے ہو تو مطالعہ فرمائیں۔

(امجدیہ امرتسر ص ۲۹، مکتبہ سنہ ۱۹۱۲ء)

(محقق مرزا حیرت دہلوی)

مولوی محمد حسین بٹالوی نے انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کی ممانعت کا فتوے دیا۔
بے پیش کیا جاتا ہے :

’ہم لوگوں کو رعایا گورنمنٹ انگلشیہ کو جو گورنمنٹ کے عہد و امن میں ہیں
اور ان کی طرف سے شعارِ دین کے ادا کرنے میں خود مختار و آزاد ہیں
اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا جائز نہیں ہے‘

(اشاعت السنۃ ۱۲۹۲ ضمیمہ ۲ ج ۲)

غیر مقلدین وہابیوں کے سید احمد بٹالوی سے اور اسماعیل بٹالوی سے کے فتوے کو
بھی بٹالوی سے درج کیا ہے۔ کہ سید احمد صاحب، مولوی اسماعیل صاحب نے انگریزوں
سے جہاد کرنے کا ارادہ نہیں کیا۔ اور مولوی اسماعیل صاحب نے کلکتہ میں بر ملا مجلس
وعظ میں کہا کہ ہم کو انگریزوں سے جہاد کرنا جائز نہیں ہے۔

(اشاعت السنۃ ۱۲۹۲ ضمیمہ ۲ ج ۲)

وہابیوں کے محدث بٹالوی سے نے صرف فتوے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ انگریزوں
کی حمایت کرتے ہوئے ان سے جہاد کی ممانعت پر ’الاقتصاد فی مسائل الجہاد‘ نامی
کتاب لکھ دی۔

اور مسعود عالم ندوی سے رقمطراز ہیں :

مولوی محمد حسین بٹالوی سے نے سرکارِ برطانیہ کی وفاداری میں جہاد کی
منسوخی پر ایک مستقل رسالہ ’الاقتصاد فی مسائل الجہاد‘ ۱۲۹۲ھ میں لکھا۔
انگریزی اور عربی زبانوں میں اُس کے ترجمے ہوئے۔ یہ رسالہ سر حارس
ایچی کسن اور سر جنیس لائل گورنرزوں پنجاب کے نام معنون کیا گیا مولوی
محمد حسین نے اپنی جماعت کے علماء سے رلے لینے کے بعد ۱۲۹۶ھ
میں یہ رسالہ اشاعت السنۃ کی جلد دوم شمارہ گیارہ میں بطور ضمیمہ شائع
کیا۔ یہ مزید مشورہ و تحقیق کے بعد ۱۳۰۳ھ میں باضابطہ کتابی شکل میں
شائع ہوا۔ ’جنگ آزادی ۱۸۵۷ء‘ ۶۲۶ء ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ۱۲۱۲ھ

وہابی کی بجائے اہلحدیث کہلانے کیلئے بٹالوی کا انگریزوں کی خوشامد کر کے منظوری لینا!

انگریز بٹالوی کے شکر گزار تھے۔ بٹالوی سے کو جاگیر بھی دی اور انعام سے بھی سرفراز کیا۔ بٹالوی نے موقع کو غنیمت جانتے ہوئے اپنے لیے وہابی کی بجائے اہلحدیث کا نام مرفوع و مستتر کیا۔ انہوں نے باقاعدہ حکومت برطانیہ کی وفاداری کا اعلان کیا۔ بٹالوی نے سرکاری تحریرات میں وہابی کی بجائے اہلحدیث لکھے جانے کے احکام جاری کرائے۔

محمد ایوب قادری لکھتے ہیں کہ:

’انہوں نے ارکان جماعت اہلحدیث کی ایک دستخطی درخواست لفٹیننٹ گورنر پنجاب کے ذریعے سے وائسرائے ہند کی خدمت میں روانہ کر دی۔ اس درخواست پر سرفہرست شمس العلماء میاں نذیر حسین نے دستخط کیے۔ گورنر پنجاب نے وہ درخواست اپنی تائیدی تحریر کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی۔ وہاں سے حسب ضابطہ منظوری آگئی۔ کہ آئندہ وہابی کی بجائے اہلحدیث کا لفظ استعمال کیا جائے۔‘

’جنگ آزادی ۱۸۵۷ء از ایوب قادری‘

قارئین کرام! اس درخواست کا جواب اور منظوری اسل انگریزی مضمون کی دسج کرنا از حد مفید ہوگا۔ پڑھیے اور وہابیوں کی کارستانیوں کا اندازہ لگائیے! درخواست کی منظوری انگریزی میں خود وہابیوں کے اخبار اہلحدیث امرتسر نے دسج کی ہے:

No: 137

FROM

W.M. Young Esque,
Secretary to the Government
of the Punjab.

TO,

Moulvi Abu Saïd Mohammad Hussain
Editor of the 'Ashaat-ul-Sunnah'
Lahore.

D/Lahore 17th January 1887.

Sir,

In reply to your letter No. 195 of the 12th May last, asking that the use of the expression Wahabi in reference to member of the community which you claim to represent may be prohibited in Government orders.

I am directed to forward the enclosed copy of a letter No 1755 dated the 3rd from the officiating secretary to the Government of India, in the Home Department, the discontinuance of the use of the term Wahabi in official correspondence.

I return the books received with your

چشمی نمبری ۷۵۸، مورخہ ۲ دسمبر ۱۸۸۶ء از صاحب قائم مقام سیکرٹری گورنمنٹ ہند بموم ڈیپارٹمنٹ بنام صاحب سیکرٹری گورنمنٹ پنجاب بجواب آپ کی چشمی نمبری ۱۰۴۲ مورخہ ۱۸ جون ۱۸۸۶ء آپ کو تحریر کیا جاتا ہے کہ نواب گورنر جنرل بہادر جناب سی آئی ایچی کسن سے اتفاق راستے کرتے ہیں کہ آئندہ سرکاری خط و کتابت میں وہابی کا لفظ استعمال نہ کیا جائے۔

(اخبار المحدثات ۲۶ جون ۱۹۰۸ء)

نواب صدیق حسن کی تصدیق | امام الوہابیت نواب صدیق حسن بھوپالوی کی کتاب ترجمان وہابیت کے آخر میں اس درخواست کا

اور انگریزوں سے اس کی منظوری کا تذکرہ ان الفاظ میں موجود ہے۔

’فرقہ موحدین لاہور نے صاحب بہادر موصوف کی رو بکاری میں استدعا پیش کی کہ موحدین جو لفظ بدنام وہابی سے پکارے جاتے اور اطلاق اس لفظ کا عامتہ موحدین پر کیا جاتا ہے سو بطور سرکاری اشتہار دیا جاوے کہ آئندہ فرقہ ہائے موحدین لفظ بدنام وہابی سے نہ مخاطب کیے جاویں چنانچہ لفٹیننٹ گورنر بہادر موصوف نے اس درخواست کو منظور کیا اور پھر ایک اشتہار اس مضمون کا دیا گیا کہ موحدین ہند پر شبہ بدخواہی گورنمنٹ ہند مانتہ نہ ہو اور خصوصاً جو لوگ کہ وہابیان ملک ہزارہ سے نفرت ایمانی رکھتے ہوں اور گورنمنٹ ہند کے خیر خواہ ہیں۔ ایسے فرقہ موحدین مخاطب بہ وہابی نہ ہوں۔‘ (ترجمان وہابیت ص ۶۲)

عبدالمجید سوہدروی کی تصدیق | غیر مقلدین حضرات کی مقتدر شخصیت مولوی عبدالمجید سوہدروی جو کہ مولوی ابراہیم میرسیالکوٹی کے

شاگرد اور دیوبندیوں کے شیخ التفسیر احمد علی صاحب لاہوری کے داماد بھی تھے۔ نیز ایک عرصہ تک سوہدرہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ سے اخبار المحدثات اور مسلمان شائع کرتے رہے ہیں۔ جمعیت وہابیت کے ذمہ دار عہدیدار بھی رہ چکے ہیں نے

بھی اپنی کتاب سیرت ثانیہ میں بھی اس منظوری کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے :
 "بٹالوی نے اشاعت السنۃ کے ذریعہ الحمدیث کی بہت خدمت کی
 لفظ وہابی آپ ہی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کاغذات سے شروع
 ہوا۔ اور جماعت کو الحمدیث کے نام سے موسوم کیا گیا۔ اس سیرت ثانیہ ۱۹۲۲ء
 دیوبندی حضرات کی آماجگاہ اور مرکزی العلوم دیوبند انگریز حکومت کا موافق
 اور اس کا مدد و معاون تھا۔"

مدرسہ دیوبند انگریزی حکومت کے خلاف نہیں بلکہ موافق سرکار کے

دیوبندی "مولوی حسن نانوتوی" کے سوانح نگار نے دیوبندیوں کے
 مرکزی مدرسہ "دیوبند" کے متعلق حکومت برطانیہ کے لفٹیننٹ گورنر کے
 ایک معتمد انگریز پامرنامی کا تاثر اس طرح درج کیا ہے کہ :
 "اس مدرسہ دیوبند نے یونانیوں کو ترقی کی۔ ۲۱ جنوری ۱۸۵۵ء
 بروز یکشنبہ لفٹیننٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز مستی پامر نے
 اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا
 اس کے معائنہ کی چند سطور درج ذیل ہیں۔
 جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپیہ کے صرف سے
 ہوتا ہے۔ وہ یہاں کورٹوں میں ہو رہا ہے۔ جو کام پرنسپل ہزاروں
 روپیہ ماہانہ تنخواہ لے کر کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس
 روپیہ ماہانہ پر کر رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق
 سرکار مدد و معاون سرکار ہے۔" (مولانا محمد حسن نانوتوی ص ۲۱۶ مطبوعہ کراچی)
 ناظرین! جو مرکزی مدرسہ انگریزوں کا پٹھو ہوتا وہاں سے فارغ التحصیل
 ہونے والے بھی یقیناً انگریزوں کے پٹھو اور نمک خوار ہوں گے۔ یہ دیوبندیوں
 کے ہاتھ پر ایک ایسا بدنامہ داغ ہے جو قیامت تک نہیں اتر سکتا

علماء اہلسنت وجماعت کا مطالبہ

مسک اہلسنت وجماعت (بریلوی) کے علماء اکثر و بیشتر مرتبہ حکام بالا کو اس حقیقت سے باخبر کرتے رہتے ہیں کہ ہندوستان سے دیوبندی مولویوں کا آنا خطرہ سے خالی نہیں ہے۔ مختلف بہانوں سے پاکستان آتے ہیں۔ دراصل ان کا آنا پاکستان میں تخریبی کارروائی کرنا مقصود ہے۔ دیوبندیوں نے پاکستان بننے کی سہ توڑ مخالفت کی تھی۔ اور پاکستان کے قیام کا لغو بنانے والی واحد نمائندہ جماعت مسلم لیگ کی بانی ڈیل نہ صرف مخالفت ہی کی بلکہ اس پر طرح طرح کے فتوے لگاتے۔ نظریہ پاکستان کا استہزار اڑایا اور طنزیں کیں۔ بلکہ جب پاکستان جن بھی گیا تب بھی اس کو بازاری عورت، پلیدستان، خاکستان، سانپ اور گناہ جیسے نازیبا الفاظ سے یاد کرتے رہے اور کرتے ہیں۔ ایسے حضرات ملک و ملت کے کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں حکومت کو ان پر کڑی نظر رکھنی چاہیے اور دوسرے ممالک سے ان کی آمد و رفت بند کرنی چاہیے۔

دیوبندی و ہابی مولویوں کا پاکستان کے خلاف پراپیگنڈا کرنا | روزنامہ

لاہور نے اپنی ۲ نومبر ۱۹۵۶ء کی اشاعت میں لکھا ہے کہ :
 ”بھارت سے ہر سال حاجیوں کے قافلہ کے ساتھ احراری مولوی یا کانگریسی مولوی کو بھیجا جاتا ہے۔ جو پاکستان کے خلاف اور بھارت کے حق میں پراپیگنڈا کرتا ہے۔“ (کوہستان ۲ نومبر ۱۹۵۶ء)

احرارِ علامہ اقبالؒ کے نظریہ کے مخالف تھے

مصور پاکستان علامہ اقبال مرحوم انگریزوں کے خلاف اٹھاتے رہے اور یہ

دیوبندی مولوی انگریز سے وظیفہ حاصل کرتے رہے۔ اس لیے خود دیوبندیوں
 احراروں نے یہ حقیقت رپورٹ تحقیقاتی عدالت میں تسلیم کی ہے کہ :
 ” احرار اور علامہ اقبال کے نظریوں کے درمیان کھلا جو تصادم
 موجود تھا۔“ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۷)

علامہ اقبال علیہ الرحمہ کے حسین احمد مدنی کے متعلق اشعار

علامہ اقبال نے جب دیوبندی مولویوں کے سردار مولوی حسین احمد مدنی
 کے نظریات کو سراہا تو وہ عالمِ علمی ائمہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت و رفعت
 کے خلاف پایا تو لکھا :

عجم بنوزنہ دانہ روز دیں در سنہ
 ز دیوبند حسین احمد این چہ بولہ بھی است
 سرور دین منبر کہ طبت از دین است
 چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است
 مصطفیٰ برساں خویشیہ کردیں ہمہ دوست
 اگر باوزر سیدی تمام بولہ ہی است
 اسی لیے دیوبندی مولوی عامر عثمانی نے دیوبند سے ہی شائع ہونے والے
 اپنے ماہنامہ تجلی میں دیوبند مدرسہ کے متعلق ایک نظم شائع کی ہے جس کا
 عنوان ہے :

دیوبند سے

کیا گردشِ دورانِ کافسوں دیکھ رہا ہوں
 دیوبند تیرا حالِ زبوں دیکھ رہا ہوں
 سمٹا ہوا راجل ہے کہ ٹھیری ہوئی ہو میں
 بیوں تیرے سمندر میں سکار دیکھ رہا ہوں
 اٹھے تری اسفوش سے کتنے ہی مجاہد
 اغیار کا اب صید زبوں دیکھ رہا ہوں
 اللہ سے یہ سندِ افتاء کی ابانت
 انہوں کا بھی ہوتا ہوا خوں دیکھ رہا ہوں

آوارگی فکر و نظر اہل حرام کی !
جو داعی اسلام تھے وہ ویش بھکت میں
اسلاف کے دل بھی تریے فتووں سے ہیں مخرج
غیروں سے بے الفت تھے اپنوں سے بے انجاء
یہ منصب افتاء سے فتووں کی یہ اندھیر
پنہاں اسی تخریب میں تعمیر کے انوار
حق گوئی و بیباکی اسلاف کی سو گند
کس برق نکاہی کا یہ اعجاز ہے افسر
نا پختہ مگر جوش جنوں دیکھ رہا ہوں
نیزنگی دوراں کا فسوں دیکھ رہا ہوں
مکھیر کا یہ شوق فسوں دیکھ رہا ہوں
بدلا ہوا انداز جنوں دیکھ رہا ہوں
فنکاری شیطان کا فسوں دیکھ رہا ہوں
چھٹ جائیں گے بادل یہ سگوں دیکھ رہا ہوں
تجھ کو پتے اغراض نگوں دیکھ رہا ہوں
اب شعلہ فشاں سوزِ دروں دیکھ رہا ہوں
(ماہنامہ تجلی دیوبند طک ۵ مئی ۱۹۵۶ء)

دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی سے کو بھی انگریزوں سے ماہانہ
رو ملتی تھی۔ چنانچہ دیوبندیوں کے مولوی شبیر احمد عثمانی نے خود اس کا ذکر ان
الفاظ میں کیا ہے :

اشرف علی تھانوی کو انگریز کیٹروں سے چھ سو روپیہ ماہانہ وظیفہ

”حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی سے ہمارے
آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے
ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے
جاتے تھے۔“
(مکالمۃ الصمدین ص ۹)

غیر مقلد دیوبندی وہابیوں کی تبلیغی جماعت کے بانی کو بھی انگریزوں سے
روپیہ ملتا تھا۔ اس کا ذکر بھی دیوبندیوں کے مولوی حفیظ الرحمن صاحب
نے کیا ہے۔

تبلیغی جماعت کے بانی کو انگریزوں سے روپیہ ملتا تھا!

”مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا ایلیاس صاحب
 کی تبلیغی تحریک کو بھی ابستہ امر حکومت (برطانیہ) کی جانب سے
 بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند
 ہو گیا۔“
 (مکالمۃ الصدیق ص ۱۰)

جمعیت علماء اسلام انگریزوں کی مالی امداد اور ایمار پر بنائی گئی تھی

دیوبندیوں کے مولوی حفظ الرحمن کی تقریر کا خلاصہ دیوبندی حضرات کے
 دارالاشاعت دیوبند ضلع سہارنپور کے شائع کردہ رسالہ مکالمۃ الصدیق میں ان
 الفاظ میں درج ہے :

”مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیت
 العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایمار سے قائم ہوئی
 ہے۔“
 (مکالمۃ الصدیق ص ۱۰)

دیوبندی وہابی مولویوں نے جو انگریزی حکومت سے بغاوت کرنا خلافت قازن
 قرار دیا۔ یہ اسی امداد کا ہی کرشمہ تھا۔ چنانچہ دیوبندیوں کے مولوی آسن نازوکی
 کے متعلق رقمطراز ہیں کہ:

لے آج کل جمعیت علماء اسلام کے صدر مفتی محمود صاحب ہیں۔ خود ہی ان حضرات کی
 غیرت و حمیت کا اندازہ لگالیں۔

انگریزوں کی حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے

”۲۲ مئی کو نماز جمعہ کے بعد مولانا محمد احسن صاحب نے بریلی کی مسجد نوحہ میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں بتایا کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلاف قانون ہے۔“ (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۵۷)

انگریزوں کی حمایت میں اس تقریر کا جو اثر لوگوں پر ہوا اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ :

”اس تقریر نے بریلی میں ایک آگ لگا دی۔ اور تمام مسلمان مولانا محمد احسن صاحب نانوتوی سے کے خلاف ہو گئے۔ اگر کو تو ال شہر شیخ بدر الدین کی فہمائش پر مولانا بریلی نہ چھوڑتے تو ان کی جان کو بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔“ (مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۵۷)

حالی سے انگریزوں کی تعریف | العطف حسین نے حالی نے بھی انگریزوں کی تعریف میں اشعار لکھے ہیں چنانچہ

”کلیاتِ نظمِ حالی“ میں حالی نے ”مشرودہ قدم حضور شاہزادہ دلیز در بندستان“ کی سرخی دے کر لکھا ہے کہ،

مشرودہ ہوا بلِ مشرقِ دن پھرے تمہارے
گلہ کی اپنے لینے آیا خبر کہاں سے
بندستان بھی تجھ سے کچھ آج کل نہیں کم
تیرے نصیب کا تو کیا پوچھنا ہے لیکن
مہمان ہے آج ان کا اس شاہ کا دلِ عہد
مشرق سے سوئے مشرق آیا ہے ہر تاباں
ہے ایسے گلہ بان پر گلہ کی جان قربان
اے معدنِ بزرگی اے خاکِ انگلستان
بندی بھی ان دنوں میں قسمت پر اپنی نازان
روتے زمین کے سلطان جسکے موتے ہیں مہمان
(کلیاتِ نظمِ حالی ص ۱۷)

اکابر و ہابیتہ پاکستان کے مخالف تھے

جن حضرات کی رگ رگ میں انگریز کی وفاداری اور نیاز مندی سمائی ہو۔ اور جو کبیر ایسن ہونے کے باوجود انگریزوں کی خدمت اور ان کے کشن کو کامیاب اور کامران کرنے کے لیے وائینٹری طور پر اپنے آپ کو پیش کرنے کا جذبہ رکھیں وہ حضرات پاکستان کے کیسے خیر خواہ اور محبت ہوں گے۔ تاریخ کا مطالعہ کرنے سے روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتا ہے کہ اکابر و ہابیتہ پاکستان کے مخالف تھے۔ اور کانگریس میں بطور جڑ جڑ کر حصہ لیتے تھے۔ علماء اہلسنت اور مشائخ اہلسنت و جماعت کی کوششوں سے جب پاکستان معرض وجود میں آ گیا اور وہابی مولویوں کا خواب کثر مندر تعبیر نہ ہوا تو پھر اُنہوں نے عوام میں اپنا منہ دکھانے کے لیے اپنے آپ کو پاکستان کا ہی خواہ اور خیر خواہ ظاہر کرنے کی کوشش کی اور وہابیوں نے ان حضرات کو اپنی جمعیت کا امیر اور ناظم اعلیٰ مقرر کر دیا جیسا کہ مولوی داؤد غزنوی سے اور مولوی مسماہی سے یہ دونوں حضرات کانگریسی تھے۔ اول الذکر مرکزی جمعیت کے امیر اور آخر الذکر جمعیت کے ناظم اعلیٰ رہ چکے ہیں۔

فخر الوہابیہ مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی نے ۱۹۴۹ء کو لاہور میں جمعیت و ہابیتہ مغربی پاکستان کے اجلاس میں خطبہ صدمت دیتے ہوئے واضح طور پر اس حقیقت کی

پاکستان کی مخالفت میں

وہابی علماء اور عوام کا کردار

قلبی ان الفاظ میں کھولی ہے:

۱۔ بہت سے اہم مدینہ علماء اور عوام و امراء کانگریس کا ساتھ دیتے تھے اور تغیر نہیں چاہتے تھے۔

۲۔ بعض اہم مدینہ علماء اور بہت سے عوام اصراری تھے۔ وہ کانگریس

کے ساتھ تھے یا نہ لیکن بہر حال مسلم لیگ کے موافق نہ تھے۔
 ۱۳، اسی طرح بہت سے اہلحدیث خاکسار تھے۔ یہ بھی کانگریس کے
 موافق ہوں یا نہ ہوں لیکن مسلم لیگ کے موافق نہ تھے۔
 ہم بہت سے متوسط درجے کے اہلحدیث عوام اور بعض علماء اور
 انگریزی دان و کلارک اور دودی تھے۔ جو اپنا نام اسلامی جماعت رکھتے
 ہیں۔ یہ لوگ اگرچہ کانگریس کے خلاف آواز اٹھاتے تھے لیکن انہوں
 نے عملی طور پر مسلمانوں کی عام جماعت مسلم لیگ کو بھی ووٹ نہ دیا۔
 (احتفال الجہور ص ۱۱)

امام ابوہبہ ثناء اللہ اترسری

مولوی ثناء اللہ اترسری سے کانگریس اور مسلم لیگ میں سے کس میں شرکت
 کی جاتے کا سوال ہوا تو مولوی صاحب نے اس کے جواب میں واضح الفاظ میں
 مسلم لیگ کی حمایت نہ کی تھی۔ وہ سوال و جواب و دنوں و راتوں میں
 سے آج کل ہندوستان میں دو پارٹیاں (جماعتیں) کانگریس و مسلم لیگ کا
 ہر چار طرف شور و غوغا ہے۔ اور دونوں پارٹیوں میں ہمارے چولی
 کے علمائے کرام و رہنمائے ملت و ہندوستان کے پالیٹیکس میں جو
 بڑے ماہر سمجھے جاتے ہیں، شامل ہیں۔ اور کام کر رہے ہیں۔ دونوں
 جماعتیں اپنی اپنی جماعت میں شامل کرنے کو مسلمانوں کو دعوت دے
 رہے ہیں۔ جواب طلب یہ کہ موجودہ انقلاب کے دور میں اپنے
 مذہب اسلام کو ملحوظ رکھتے ہوئے مسلمانوں کو عموماً اور جماعت اہلحدیث
 کو خصوصاً کس کے ساتھ ہونا چاہیے۔ آیا کانگریس میں یا مسلم لیگ میں۔
 ج۔ عام ملکی حالات میں جس قدر مذہب اجازت دے اس جماعت

کے ساتھ ہو جاؤ۔ جو مفاد عامہ کے لحاظ سے اچھا کام کرے۔
 اخبار اہلحدیث امرتسر ضلع ۱۲ دسمبر ۱۹۳۷ء
 اخبار اہلحدیث امرتسر میں اخبار اہلحدیث کانفرنس کی مجلس عاملہ کی کارروائی شائع ہوئی
 ہے جس میں واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ:

”کانگریس کے گرم لبر اپنا مافی الضمیر کھلے لفظوں میں ظاہر کر دیتے ہیں
 کہ ہم پورن سوراجیہ (مکمل آزادی انڈیائی اور سیرانی) حاصل کریں گے۔
 گول میز کانفرنس لندن میں ایسی تقریریں بکثرت ہوتی رہیں۔ ہماری
 غرض اس نٹ کھننے سے یہ ہے کہ کانگریس نے اپنا مافی الضمیر بتانے
 میں کوئی بخل یا فریب سے کام نہیں لیا۔ اور نہ اس دعوتے میں اس
 نے تبدیلی کی کہ میں کل ہندوستانیوں کی قائم مقام ہوں۔“

آج کل جبکہ کانگریس اپنے عروج کو پہنچ چکی ہے۔ اور اپنے مقصد
 میں قریباً کامیاب ہو چکی ہے۔ اب اس کی مخالفت کرنا ہمارے
 (دوہائیوں) کے خیال میں چنداں مفید نہیں ہے۔“

(اہلحدیث امرتسر ضلع ۸ اکتوبر ۱۹۳۷ء)
 نظر نیچے! مولوی شہار اللہ امرتسر سے کے دوہائیہ کے مولوی عبدالقادر قصوری کا
 بھی کردار پڑھ لیں۔

مولوی عبدالقادر قصوری

وہابیہ نجدیہ کے مولوی عبدالقادر قصوری بھی کانگریسی تھے جس کا تذکرہ وہابیہ کے مولوی احسان الہی ظہیر کے اپنے ماہنامہ "ترجمان الحدیث" میں "مولانا عبدالقادر قصوری" کے ہیڈنگ سے ابوسلمان شاہجہان پوری کے شائع کردہ مضمون میں اس طرح ہے :-

"مولوی عبدالقادر قصوری (پنجاب خلافت کمیٹی کے صدر تھے۔ پنجاب پرنسپل کانگریس کمیٹی کے بھی وہ مدت تک صدر رہے تھے۔ اور جب تک وہ اپنی صحت کی بنا پر کنارہ کش نہیں ہوئے۔ آل انڈیا کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر بھی رہے۔

(ترجمان الحدیث ص ۵۵ مئی جون ۱۹۶۲ء)

وہابیوں کے ممدوح مولوی غلام رسول مہرنے بھی مولوی عبدالقادر قصوری کے متعلق لکھا ہے کہ :

"مولوی عبدالقادر قصوری نے سالہا سال تک کانگریس کی خدمت کی۔ اور پنجاب پرنسپل کانگریس کمیٹی کے صدر بھی رہے۔ بلا خوف و تردید کہا جاسکتا ہے کہ پنجاب میں کانگریس کو ان سے زیادہ مخلص، صاحب اختیار اور بے غرض رہنا آج تک نہیں ملا۔

(ترجمان الحدیث ص ۵۵ مئی جون ۱۹۶۲ء)

اے مولوی عبدالقادر قصوری وہابیہ نجدیہ کی موجودہ جمعیت کے امیر مولوی معین الدین کھوری کے والد ہیں۔
(فقیر محمد ضیاء اللہ القادیانی غفرلہ)

غلام رسول مہر مزید لکھتے ہیں کہ :-

’انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کی بہت سی خدمات انجام دیں۔
اگرچہ نہرو رپورٹ کے وقت ان کا مسلک ہمارے نزدیک صحیح نہیں
رہا تھا۔‘ (ترجمان الحدیث ص ۵۵ مئی، جون ۱۹۶۲ء)

ابو سلمان شاہجہان پوری نے اپنے مضمون میں مولوی عبدالقادر قصوری
کی سیاسی معاملات یعنی کانگریس کی حمایت اور معاونت کو وہابیہ کے اکابر کا ہی
انداز فکر قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

’ملک کے سیاسی معاملات میں ان کا انداز فکر وہی تھا جو جماعت
اہلحدیث کے دوسرے اکابر کا تھا۔‘ (ترجمان الحدیث ص ۵۵ مئی، جون ۱۹۶۲ء)
غیر مقلدین اور دیوبندی وہابیوں کے مدوح شورش کاشمیری نے بھی مولوی
عبدالقادر قصوری کے متعلق کہا ہے :-

’انہیں پنجاب میں مولانا آزاد کا نائب سمجھا جاتا تھا۔‘

(ترجمان الحدیث ص ۶۱ مئی، جون ۱۹۶۳ء)

دیوبندیوں کے مولوی سلیمان ندوی نے بھی مولوی عبدالقادر قصوری کے متعلق
واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ :-

’خلافت حجاز اور کانگریس میں بیش از بیش حصہ لیا۔‘

(ترجمان الحدیث ص ۶۲ مئی، جون ۱۹۶۳ء)

لہ غلام رسول مہر تو کانگریس کی حمایت کرنے والے مولوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ انہوں نے اسلام اور مسلمانوں
کی بہت سی خدمات سرانجام دیں مگر وہابیہ کے مولوی ابراہیم تیرسیا لکوتی لکھتے ہیں کہ کانگریسی علماء
دس کروڑ مسلمانوں کی تباہی کا بوجھ اٹھا رہے ہیں (پیغام ہدایت ص ۱۱)

تہ یہ ہر ایک ذی علم پر واضح ہے کہ مولوی ابوالکلام آزاد کٹر کانگریسی تھے۔ لہذا پنجاب میں ان کے نائب
قصوری بھی کٹر کانگریسی تھے۔ (فقیر محمد منیار اللہ اللقادی حفرہ)

مولوی داؤد غزنوی کانگریسی | وہابیہ نجدیہ کے مشہور خاندان غزنوی کے ایک فرد تھے۔ جو کہ مولوی عبد الجبار غزنوی کے بیٹے

تھے۔ غزنوی صاحب اپنے دادا عبداللہ غزنوی کی طرح تحریک پاکستان کے مخالف انگریزوں کے حامی تھے۔ احرار اور کانگریس کے ہمنوا تھے۔ اور انہی لیڈروں میں ان کا شمار ہے۔ ان جماعتوں کا تحریک پاکستان کے سلسلہ میں جو کردار رہا ہے۔ وہ اظہر من الشمس ہے۔ تب بھی ایک مورخ کی تحریر سے اس کو آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ مورخ عاشق حسین نے بٹالوی سے لکھتے ہیں کہ :

غزنوی تحریک پاکستان کے مخالف تھے | جو قوم داؤد غزنوی سے کو بھی

ہے۔ اسے تاریخ لکھنے یا لکھوانے کا کوئی حق نہیں۔ ممکن ہے کہ آپ کہیں کہ مرے ہوؤں کا ذکر اچھے انداز میں کرنا چاہیے تو جناب تاریخ تو مرے ہوؤں کے اعمال و کردار ہی کے ذکر سے بھری ہوئی ہے۔ اگر ہم نے مرے ہوؤں کے ذکر سے زبان بند کر لی۔ تو تاریخ نویسی کیسے ہوگی۔ کاشس آج حمید نظامی ہوتے تو آپ کو بتاتے کہ داؤد غزنوی سے کارول کیا تھا۔

کسی تنگد سے میں کروں بیاں تو کے صنم بھی ہری ہری

دیانت و امانت اور کرکریٹر کے اعتبار سے داؤد غزنوی تو خضر حیات ٹوانہ کے جوتے سیدھے کرنے کے اہل نہ تھے۔ (روزنامہ نوائے وقت مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۶۳ء)

داؤد غزنوی ہندو قوم سے مایوس نہیں | وہابی مولوی عنایت اللہ شری وزیر آبادی

مقتدر شخصیت داؤد غزنوی کے ہندو قوم کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ :
 مولوی داؤد صاحب نے اپنی قوم (وہابیہ) سے سخت مایوس ہیں۔ ہندو قوم کانگریس سے مایوس نہیں۔ صبح و شام ان کے کام کرتے رہتے ہیں۔ اور ان کے دفتروں میں بیٹھے رہتے ہیں۔ اور اپنی جماعت

کانگری کام نہیں اور دس تک بھی نہیں۔ حالانکہ پورڈنگار کھا ہے کہ یہاں روزانہ دس ہوتا ہے۔ جو کہ خلاف واقعہ ہے۔ (الجمہوریہ ص ۱۲۸)

مولوی اسماعیل کانگریسی!

ناظرین! وہابیہ کی مرکزی جمعیت کے امیر کے بعد ان کی مرکزی جمعیت کے ناظم اعلیٰ جو کہ بعد میں مرکزی جمعیت کے امیر بھی تھے جن کا نام اسماعیل سلفی تھا۔ ان کا ذلت آمیز کارنامہ ہندوؤں اور سکھوں کو خوش کرنے کے لیے جو سرانجام دیا۔ قیامت تک کے وہابی اپنے چہرے سے اس بدنامی کو مٹانے نہیں سکیں گے۔ ملاحظہ فرمائیں!

غیر مقلدین وہابیہ کی انجمن مفاد المسلمین سیالکوٹ کے صدر نے اپنے شائع شدہ پمفلٹ 'حافظ محمد شریف صاحب کی	اسماعیل کانگریسی آف گوجرانوالہ کا مرہ سبحاش چند کی صدارت میں تقریر کرنا
--	---

قلا بازیاں میں مولوی اسماعیل صاحب گوجرانوالہ کو کٹر کانگریسی لکھ کر ان کے ایک شرمناک کارنامے کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

مولوی محمد اسماعیل صاحب وہ کانگریسی ہیں جو مرہ سبحاش چند بوس کے فولڈ کی صدارت میں تقریر کر چکے ہیں۔ ایسے موجد ہیں جو بت کی صدارت میں تقریر کریں۔ (حافظ محمد شریف صاحب کی قلا بازیاں ص ۱۲)

کانگریس اور انگریزوں کی حکومت

کانگریس دراصل انگریزوں کی حکومت کو مضبوط کرنے کا ایک پلیٹ فارم تھا۔

کانگریس کے نمائندے انگریزی حکومت کے پُرزے تھے۔ یہ کسی اہلسنت و جماعت کے ذی علم بزرگ کا فیصلہ نہیں بلکہ وہابی معتمد اور مقتدر شخصیت کا فیصلہ ہے۔ اور وہ شخصیت شہر سیالکوٹ کے مولوی ابراہیم صاحب تیرہے۔ چنانچہ تیرہ صاحب لکھتے ہیں:

’جو جماعت (کانگریس) اس وقت یہ دعوائے کرے کہ ہم انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ اس کی شب و روز کی تنگ و دو اسمبلیوں کے مقابلہ میں اپنے آدمی بھرتی کرنے میں صرف کرتی ہو۔ جہاں پر انگریزی قانون کو جاری کیا جائے گا۔ وہ جماعت پبلک کو دھوکا دیتا ہے۔ اور لوگوں کی عقل کی آنکھ میں خاک ڈالنا چاہتی ہے۔ معمولی سوچ کا مقام ہے کہ یہ لوگ حکومت انگریزی کی مشین کے پُرزے بنیں گے یا اس مشین کے ٹرنے والے ہیم (ہتھوڑے)؟

جب یہ امر واضح ہو گیا کہ یہ لوگ حکومت انگریزی کی مشین کے پُرنے نہیں گئے تو اب ان کا یہ دعویٰ کہ ہم انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنا چاہتے ہیں صرف دھوکا ہے۔ جس سے وہ عوام میں بھروسہ پھیلا کر اپنے شکم پر مطالب پورے کرنا چاہتے ہیں۔ (پیغام ہدایت ص ۲۹)

مولوی ابراہیم تیرہ سیالکوٹ نے اپنے فرقہ کے کانگریسی مولوی ابوالقاسم بنارس کی ایک عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے کانگریس کا اصل مقصد بیان کرتے ہیں کہ:

’اس عبارت سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ ملک کو انگریزوں کی غلامی سے آزاد کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ اپنی قوم کے بہترین دماغوں کو انگریزی سیاست کے ماتحت غلامی کی زنجیروں میں جکڑنا ہے۔

(پیغام ہدایت ص ۲۸)

مولوی ابوالقاسم بناری کا انگریزی

یہ بھی وہابیہ نجدیہ کی ممتاز شخصیتوں میں سے ہیں۔ امام الہادیہ مولوی شہناز شاہ صاحب امرتسری ان کے بہت مداح ہیں۔ یہ بھی کانگریس کی ترویج و تشہیر اور اس کے مقاصد کو پاپیہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے پیش پیش تھے۔ ہندوؤں، سکھوں اور کانگریسی اخباروں نے ان کے بیانات کو بہت عمدہ انداز میں شائع کیا۔ بناری صاحب نے پاکستان کے بنانے کی جس شہزادہ سے مخالفت کی ہے وہ بناری سے کے معاصر اور ہم مسلک مولوی ابراہیم تیر صاحب سیالکوٹ کے بیان سے پیش کر دینا وہابیوں کے منہ پر ایک زبردست طمانچہ ہے جو کہ یہ ہے:

پاکستان کا لغزہ ڈھونڈ ہے | مولوی ابوالقاسم صاحب نے کہا کہ پاکستان کا لغزہ محض ایک ڈھونڈ ہے۔ نیز یہ کہا

کہ یہ وہ لفظ ہے جو اب تک شرمندہ معنی نہیں ہوا۔ پھر یہ کہا کہ پاکستان پیش کرنے والوں نے اب تک پاکستان کی صحیح تعریف نہیں کی۔ پھر یہ کہا کہ ہندوستان میں پاکستان کا حقوق ممکن نہیں، (پیغام ہدایت شاہ) مولوی ابراہیم صاحب تیر سیالکوٹ لکھتے ہیں:

مولوی ابوالقاسم صاحب کی یہ عبارت ہندوؤں، سکھوں اور کانگریسی اخباروں سے کی صدائے بازگشت ہے جو کہ وہ لکھتے ہیں۔ انہوں نے بھی کہہ دیا، (پیغام ہدایت شاہ)

بناری گاندھی اور نہرو کی آواز کے لاؤڈ سپیکر ہیں | مولوی ابراہیم تیر سیالکوٹ اپنے

فرقہ کے مولوی ابوالقاسم بناری سے کو گاندھی اور نہرو کی آواز کا لاؤڈ سپیکر قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

یہ آواز گاندھی سے جسے اور پنڈت نرود صاحب کی ہے مولوی سے
 ابوالقاسم صاحب ان کی آواز کے لاؤڈ سپیکر ہیں۔ اپنی طرف
 سے نہیں کہتے۔ مسٹر گاندھی سے جسے پکارتے ہیں کہ پاکستان کی
 تعریف معلوم نہیں۔ پنڈت نرود صاحب بھی داویلا مچاتے ہیں۔ کہ
 تعریف معلوم نہیں۔ آریہ اور کانگریسی اخبار لاہور وغیرہ مقامات کے
 بھی یہی شور اٹھاتے ہیں کہ ابھی تک اس کی تعریف پیش نہیں ہو سکی۔
 سیکھ الگ چلا رہے ہیں کہ ہم پاکستان نہیں بننے دیں گے۔ (پیغام ہدایت ص ۸۷)
 مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹ نے بناری صاحب کے متعلق بھی واضح
 الفاظ میں لکھا ہے کہ:

مولوی ابوالقاسم صاحب گورکھنا داسے پرلنے کانگریسی ہیں۔

(پیغام ہدایت ص ۸۷)

کانگریسی میں وہابی مولویوں کا بڑھ چڑھ کر حصہ لینا وہابیہ کی تحریروں سے واضح ہے۔
 اب ان کانگریسی مولویوں پر وہابیوں کی شہرہ آفاق شخصیت مولوی ابراہیم صاحب میر سی
 کا فتوے ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے اپنے رسالہ
 مولوی ابراہیم میر کا فتوے

پیغام ہدایت میں نمایاں حروف میں یہ فتویٰ

صادر فرمایا ہے کہ:

کانگریسی علماء و دانش کروں کے مسلمانوں کی تباہی کا بوجھ اٹھا رہے

ہیں۔ (پیغام ہدایت ص ۸۷)

وہابیوں کو مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کی نصیحت

فخر وہابیہ مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی اپنے فرقہ کے لوگوں کو اپنے

مولویوں کے دھوکے سے باخبر رہنے کی تلقین کرتے ہوئے اپنے کانگریسی مولویوں سے بھی آگاہ کرتے ہیں کہ :

’المحدثت جامعہ اپنے ناقص العلم غیر محتاط نام نہاد علماء کی تحریروں اور تقریروں سے دھوکہ نہ کھائے۔ کیونکہ ان میں بعض تو پُرسنے خارجی اور بے علم محض ہیں۔ اور بعض کانگریسی ہیں۔‘ (احیاء المیت لکھنؤ) پیر مہر علی شاہ علیہ الرحمۃ کا فتوے

عارف کامل اعلیٰ حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ آف گولڑہ شریف سے کسی نے کانگریس میں شامل ہونے کے متعلق فتوے پوچھا۔ اُس کا جواب جو آپ نے تحریر فرمایا وہ فتاویٰ ہریہ میں درج ہے۔ ناظرین کے لیے وہ سوال اور جواب دونوں درج ذیل ہیں۔

سوال :- کیا مسلمان کو کانگریس میں شامل ہونا چاہیے یا نہ؟

جواب :- ہر می شاہ صاحب۔ وفق اللہ تعالیٰ الجاہلین لما یحب ویرضی تسم۔ استدعا ردعا۔ میری رائے میں یہ شمولیت اسلام کے برخلاف اور ناجائز ہے۔ العبد دعا گوئی و دعا جوئی از گولڑہ بعتکم خود۔

ناظرینے کرام! کانگریس کی بنیاد مسلمانوں کی بہتری اور خیر خواہی پر نہ تھی بلکہ اُس کا مقصد انگریزوں کو مضبوط کرنا تھا۔ جیسا کہ چوہدری حبیب احمد صاحب نے اپنی کتاب ’تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء‘ میں مسٹر سٹیڈ پال کی کتاب کے حوالہ سے شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔ اُس کے چند اقتباسات پیش

خدمت میں :

کانگریس تنظیم کا مقصد کیا تھا | مسٹر سٹیڈ پال جو کہ کانگریس کے ساٹھ سال کے مؤلف کے الفاظ سنئے :-

’میں یہ سوچنے کا نہیں کی بنیاد رکھی۔ ہندوستان کی بہتری کے لیے نہیں بلکہ برٹش راج کی بنیادوں کو مضبوط کرنے کے لیے مسٹر میوم کا کوئی بگنا

ہی شکر یہ کیوں نہ ادا کرے۔ کہ انہوں نے ایک ایسی تنظیم کی بنا ڈالی۔ جو اپنی کوششوں سے شاہ بلوط کے درخت کی طرح پروان چڑھی ہم چاہتے ہیں کہ ہر ہندوستانی اس بات کو ملحوظ رکھے کہ اس کی پشت پر بیرونی حکومت کے جوئے سے آزاد کرانے کا مقصد نہ تھا۔ بلکہ یہ کہ برٹش حکومت کی جڑیں ہندوستان میں اور مضبوط و مستحکم ہوں۔ تاج برطانیہ سے وفاداری کانگریس کا مذہبی فریضہ تھا۔ تعلیم یافتہ برٹش طرز حکومت کا دلدادہ تھا۔ (کانگریس کے ساٹھ سال قبل ۱۱۱)

کانگریس کا دوسرا اجلاس ۱۸۸۶ء میں گلکنہ میں دادا بھائی نورجی کی صدارت میں منعقد ہوا جس میں انہوں نے اپنے خطبہ

صدارت میں فرمایا کیا یہ ممکن ہے کہ اس قسم کا اجتماع جس کا ہر فرد برٹش حکومت کی نعمتوں سے واقف ہے۔ کسی ایسے مقصد کے لیے منعقد ہو سکتا ہے جو حکومت کے خلاف ہو؟ اس حکومت کے جس نے ہم کو یہ سب کچھ عطا کیا ہے۔ ہم کو صاف طور سے اعلان کر دینا چاہیے کہ ہم سر سے پیر تک وفادار ہیں۔ کانگریس کے ساٹھ سال مؤلفہ ستیہ پال ۱۲۷۔ بھوآلہ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء مصنفہ چودہری حبیب احمد ص ۲۵۹، ۲۶۰

کانگریس کے انگریز صدر کانگریس کا بانی ہی انگریز نہ تھا۔ بلکہ اس کے متعدد اجلاسوں کی صدارت انگریز کرتے تھے ۱۸۸۶ء

میں الہ آباد کے اجلاس کی صدارت مسٹر جارج ویول نے کی۔ سر ولیم ویڈبرن انڈین سول سروس کے آدمی تھے۔ ۱۸۸۷ء میں انہوں نے نیشن لی۔ اور ۱۸۸۹ء میں انہوں نے بمبئی کے اجلاس کی صدارت کی جس میں برٹش پارلیمنٹ کے ممبر اور انگلستان کے مشہور خطیب چارلس بریڈ نے شرکت کی پھر ۱۸۹۱ء میں پارلیمنٹ کے ایک دوسرے ممبر ویبانے کانگریس کے اجلاس کی صدارت کی مسلم لیگ کے قیام سے صرف دو سال قبل یعنی ۱۹۰۲ء میں بمبئی کے اجلاس کی صدارت سر ہنری کاٹن

نے کی جو انڈین سول سروس کا آدمی اور آسام کا چیف کمنڈر ہے چکا ہے۔
 (تحریک پاکستان انٹرنیشنل علماء ملت ۲۶/۲۷ از چوہدری حبیب احمد)
برطانیہ کی کانگریس نوازی | لیڈروں میں اس قدر باہمی موالست تھی کہ
 جو ہندوستانی کانگریس کے اجلاس کی صدارت کرتا یا اس کے اندر کوئی اہمیت
 حاصل کرتا وہ فوراً یا تو ہائی کورٹ کا جج بنا دیا جاتا یا وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کا ممبر
 نامزد ہو جاتا۔ چنانچہ سر ایس براہمانیہ ایروڈی کرشنا سوامی ایاز سرشکر نے میرا
 مسٹر راماسام کانگریس کے عہدے حاصل کر کے حکومت کی کلیدی آسامیاں حاصل
 کرتے رہے۔ سر ایم کرشنا میرا کانگریس میں نمودار ہوئے۔ اور لارڈ ممبر بنا دیئے
 گئے۔ اس طرح مسٹر چندا و کار این۔ ایم۔ سمراٹھ اور مسٹر جی۔ این۔ باسو اور سر
 جنالال سبیتو کانگریس کے پلیٹ فارم ہی سے عہدوں تک پہنچے مسٹر ایس
 آر واکس نے ۱۹۰۵ء میں کانگریس میں ایک زوردار تقریر کی۔ اور وائسرائے کی
 ایگزیکٹو کونسل کے رکن نامزد کر دیئے گئے۔ مسٹر ایس سنہا کو صرف کانگریس کے
 اہم لیڈر ہونے کی بنا پر بہار کی ایگزیکٹو کونسل کا ممبر بنایا گیا۔ سر فریڈرک شاہ متھیا کو لارڈ
 کرزن ۱۹۰۵ء میں سسر کا خطاب دیا۔ جو کانگریس کے بہت بڑے لیڈر تھے۔ اور
 سری فورس سامتری کو محض کانگریس کا لیڈر ہونے کی وجہ سے لیجسٹیو کونسل کا ممبر
 نامزد کیا۔

برطانیہ کی کانگریس نوازی کا یہ عالم تھا کہ ۱۹۰۸ء میں جب کانگریس کنونشن کا
 اجلاس مدراس میں ہوا تو اس وقت کے گورنر سر آر تھر لالی نے اپنے نیچے
 کانگریس کے اجلاس کے لیے عطا فرمائے۔ ان تمام واقعات کو نہایت تفصیل کے
 ساتھ مسٹر ستیہ رامیہ پتا بھائی نے اپنی کتاب ہسٹری آف دی کانگریس (۱۸۸۵ء)
 (Memoirs of the Congress) میں مدع کیا ہے۔

(تحریک پاکستان انٹرنیشنل علماء ملت ۲۶/۲۷ مطبوعہ البیان چوک انارکلی لاہور)

مسلم لیگ اور دیوبندی، مودودی

مسلم لیگ میں شرکت اکابر دیوبند کے مسلک اور تعلیمات کے خلاف ہے | دیوبندیوں کے اکابر

نے بھی مسلم لیگ کی مخالفت کی۔ چنانچہ اشرف علی تھانوی کے متعلق مولوی عبدالاحد سواتی دیوبندی نے لکھا ہے کہ:

’محمد ظفر احمد تھانوی اور مولوی شبیر علی تھانوی سے کا مسلم لیگ میں شرکت کرنا ہمارے اکابر (دیوبندی اکابر) خصوصاً حضرت تھانوی کے مسلک اور تعلیمات کے برخلاف ہے۔ اس کے ثبوت کے لیے حضرت (تھانوی) کے مشہور خلفاء مولانا سید سلیمان صاحب مولانا خیر محمد صاحب، مولانا محمد عبد الجبار صاحب مولانا محمد طیب صاحب مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ سعیدیہ وغیرہم کی (مسلم لیگ میں) عدم شمولیت اس کی روشن دلیل ہے۔‘ (اشرف الافادات ص ۷۱)

مسلم لیگ کی مخالفت کرنا | دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا ہے کہ موجودہ لیگ خالص اسلامی

جماعت اور مذہبی و شرعی تنظیم سواد اعظم تسلیم نہیں کی جاسکتی۔‘

(اشرف الافادات ص ۷۱)

مسلم لیگ بدین جماعت ہے | دیوبندیوں کے مولوی عبد الجبار نے مسلم لیگ کے متعلق مولوی اشرف علی تھانوی

دیوبندی کے نظریہ کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے کہ ،
 'یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت حکیم الامت (اشرف علی)
 مسلم لیگ جیسی بدین جماعت کی حمایت کریں ،
 (اشرف الافادات ص ۱۸ مطبوعہ دہلی)

لیگ کی تائید اور شرکت کسی طرح گوارا نہیں | فی الواقع حضرت مولانا
 موجودہ لیگ کی شرکت
 اور تائید کسی طرح گوارا نہیں کر سکتے ، (اشرف الافادات ص ۱۸)

علماء تھانہ بھون نے مسلم لیگ کی مذمت کی | جب دعوت الحق بمبئی
 کی جانب سے شرکت

لیگ اور اس کی حمایت کی استدعا اور درخواست کی گئی تو علماء تھانہ بھون
 دیوبندی نے بالاتفاق لیگ کی مذمت فرمائی ، (اشرف الافادات ص ۱۸)
مسلم لیگ کو ووٹ دینے والے سُورہیں | دیوبندیوں کے مولوی عطاء اللہ
 بخاری نے کہا کہ جو لوگ

مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سُورہیں اور سُور کھانے والے ہیں ،

(چغتائین ص ۱۶۵ مصنفہ مولوی ظفر علی خاں)

احرار اور مسلم لیگ کی مخالفت | (احرار) اور مسلم لیگ کے درمیان کامل
 منگارت تھی ۔ اور مسلم لیگ کے پاکستان

کو انہوں نے بھی قبول نہ کیا تھا جس زمانے میں مسلم لیگ قائد اعظم کے زیر قیادت
 پاکستان کے لیے جدوجہد کر رہی تھی ۔ احرار برابر مسلم لیگ کی ممتاز شخصیتوں کو مغلطات
 بنا رہے تھے ۔ اور ان پر غیر اسلامی زندگی بسر کرنے کے الزام عائد کر رہے تھے
 ان کے نزدیک لیگ اسلام کی طرف سے محض بے پرواہی نہ تھی بلکہ دشمن اسلام
 تھی ۔ ان کے نزدیک قائد اعظم کا فرِ اعظم تھے ۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۴۳)

مودودی صاحب سے مسلم لیگ اور قیام پاکستان کی مخالفت | مودودی صاحب
بھی پاکستان

کے قیام کے مخالف تھے۔ انہوں نے پاکستان بنانے کا مطالبہ کرنے والے واحد
نمائندہ جماعت مسلم لیگ کی حمایت میں ایک لفظ بھی نہیں کہا بلکہ کھلے بندوں
مخالفت کی ہے جیسا کہ ان کی تحریریں ثابت ہیں :

مودودی نے مسلم لیگ کی حمایت میں ایک لفظ بھی نہیں کہا | مودودی صاحب نے
خود بھی اپنی تحریریں

میں اس کا اقرار کیا ہے چنانچہ ترجمان القرآن میں لکھا ہے کہ :
"مسلم لیگ کی حمایت میں اگر کبھی کوئی لفظ میں نے لکھا ہو تو اس
کا حوالہ دیا جائے۔"

ایک دوسرے شمارہ میں مولوی صاحب رقمطراز ہیں کہ :
"ہم اس بات کا کھلے بندوں اعتراف کرتے ہیں کہ ہم تقسیم ملک
کی جنگ سے غیر متعلق رہے۔" (ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۶ء)
مودودی صاحب نے اپنی کتاب سیاسی کشمکش حصہ سوم میں لکھا ہے کہ :
"افسوس کہ لیگ کے قائد اعظم سے لے کر چھوٹے مقتدیوں تک ایک
بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات
کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔ یہ لوگ مسلمان کے معنی اور مفہوم
اور اس کی مخصوص حیثیت کو بالکل نہیں جانتے۔" (سیاسی کشمکش ج ۲)
مودودی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ :

"مسلمان ہونے کی حیثیت سے میرے لیے اس مسئلہ میں کوئی دلچسپی
نہیں بندوستان میں جہاں مسلمان کثیر التعداد میں ہیں وہاں ان کی
حکومت قائم ہو۔" (سیاسی کشمکش ج ۲)

قیام پاکستان کا مطالبہ وقت ضائع کر نیکی حماقت ہے : مودودی صاحب

مزید گل افشانی کرتے ہیں کہ :

”اس نام نہاد مسلم حکومت کے انتظار میں اپنا وقت ضائع کرنے یا اس کے قیام میں اپنی قوت ضائع کرنے کی حماقت آخر ہم کیوں کریں؟“
(سیاسی کشمکش منہاج ۲)

مودودی کا تحریک پاکستان کی مخالفت کرنا زید اے سلہری نے لکھا ہے

”اس امر کو بھی نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ عوام میں عام تاثر یہ تھا کہ علمائے کرام نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی ہے۔ جمعیت العلماء ہند نے تو ضرور زور شور سے مخالفت کی تھی۔ اس لیے عوام کی نظروں میں علماء کا وقار مجروح ہوا تھا۔ اور اس سبب عزت پر فائز نہ رہ سکتے جو ان کے لیے مخصوص تھی۔ پھر خود جماعت اسلامی کا کردار جو نظام اسلام کی سب سے بڑی نصیب تھی۔ محل نظر تھا۔ جمعیت کے متعلق تو یہ کہا جاتا تھا کہ وہ اس سے دو قومی نظریے کی ہی مخالف ہے۔ اور اس لیے تحریک پاکستان کی مخالفت اس کے طرز فکر کا لاحقہ تھا۔ لیکن مولانا مودودی سے تو دو قومی نظریے کے مبلغ رہے تھے۔ ان کی طرف سے تحریک پاکستان کی مخالفت کی کیا تک تھی۔ چونکہ پاکستان کا ظہور تازہ تازہ تھا۔ اور ابھی ہنسی پوری طرح فراموش نہ ہوا تھا۔ جب جماعت اسلامی نے ملک بننے ہی نظام اسلام کا نعرہ لگا، تو اسے خالص سیاسی حربے کی نوعیت دی گئی اور خلوص سے عاری سمجھا گیا۔ ورنہ کہا گیا اگر جماعت کو نظام اسلام کے قیام کا اتنا خیال تھا تو اس نے تحریک پاکستان میں کیوں نہ حصہ لیا؟“ (ذرائع وقت ص ۲۷، مئی ۱۹۶۶ء)

سید دیوبندیوں کے ذرا حق قریشی نے مفتی محمود صاحب کو ۱۹۶۲ء میں جمعیت علماء ہند کا کونسلر لکھا ہے (بیت قریشی)

زیڈ اے سلمری ہی لکھتے ہیں کہ :

”اپنی جگہ مجھے ہمیشہ اس بات کا قلق رہا ہے کہ مولانا مودودی نے
تحریک پاکستان میں شرکت نہیں کی“ (نوائے وقت، ۲۷ مئی ۱۹۶۶ء)

زیڈ اے سلمری نے مودودی صاحب
بانیانِ پاکستان کی نیت پر حملہ کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ :

”محترمی مولانا مودودی نے بانیانِ پاکستان کے بارے میں
شکایت کی ہے۔ لیکن مولانا نے شکایت سے تجاوز کر کے بانیانِ
پاکستان کی نیت پر بھی حملہ کیا ہے کہ ان کا مقصد ہی نہ تھا کہ نظامِ اہم
قائم ہو۔ اور اس طرح انہوں نے قوم کو دھوکہ دیا۔ ہفت روزہ طاہر
کی رپورٹ میں انگریزی لفظ فراڈ (FRAUD) درج ہوا۔ اس بیان
سے پوری تحریک پاکستان کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، اور اس کے
موبدین اور مخالفین کا کردار کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ نوائے وقت ۱۹۶۶ء
قارئینِ حضرات! مندرجہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں آپ نے نام نہاد
مفکر اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ، پاکستان کے متعلق کردار ملاحظہ فرمایا۔
آج سب سے زیادہ پاکستان کے محبت بنے بیٹھے ہیں۔ اور جماعتِ اسلامی اس
حقیقت دکھ مودودی صاحب نے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی اکا صریحا
انکار کرتے ہیں۔ صادق ہوں اپنے قول میں غالب خدا کو اہ!
کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

”قائدِ اعظم کا فرِ اعظم ہے!“

احرار کے ہر لیڈر نے اپنی ہر اہم تقریر میں مسلم لیگ پر تنقید کی۔ اس کے لیڈروں
پر حکمت چلینی کی۔ یہاں تک کہ قائدِ اعظم کو بھی نہ چھوڑا۔ انہیں کافر کننا شروع کر دیا۔ یہ شعر

مولانا مظہر علی صاحب نے فرسب سے فرسب ہے۔ جو تنظیم احرار میں ایک ممتاز شخصیت میں۔
 ایک کافرہ کے واسطے اسلام کو چھوڑا
 یہ قائد اعظم ہے کہ ہے کافر اعظم
 رئیس احمد جعفری نے بھی "حیات محمد علی" نامی کتاب لکھی دیوبندی احراری
 مولویوں کا قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر اعظم کنا ورج کیا ہے۔ رپورٹ تحقیقاتی عدالت
 میں دیوبندیوں کی جماعت احرار کے متعلق لکھا ہے کہ:

ان کے نزدیک بیگ اسلام کی طرف سے محض بے پرواہی نہ تھی بلکہ
 دشمن اسلام تھی۔ ان کے نزدیک قائد اعظم کافر اعظم تھے۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۴۲)

قائمہ کرام! دیوبندی اور غیر متقدم و جاہلوں نے قیام پاکستان اور نظریہ پاکستان
 کی سر توڑ مخالفت کی۔ اور استنزاز اڑایا۔ استیجوں پر نظریہ پاکستان کو طعنیں لگیں۔
 اور پاکستان کے متعلق نہایت ہی ذلیل قسم کے الفاظ استعمال کیے۔ جو کہ کتابوں
 میں موجود ہیں۔ چند ایک حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

احرار پاکستان کے مخالف تھے | دیوبندی مولوی محمد علی صاحب نے ۱۹۵۳ء کو لاہور

میں تقریر کرتے ہوئے اس حقیقت کا اعتراف کیا تھا کہ:

"احرار پاکستان کے مخالف تھے۔" (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۴۲)

پاکستان کی سب سے بھی کوئی نہیں بنا سکتا | مولوی عطاء اللہ بخاری دیوبندی
 نے سپر و ضلع سیالکوٹ میں

نے دیوبندیوں کے لیڈر عطاء اللہ بخاری تو خود علم غیب کا دعویٰ کرتے ہوئے یہ کہیں کہیں
 کہ کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں بنا جو پاکستان کو بنا سکے مگر امام الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ ان کو کل کی اور دیوار کی پیچھے کی خبر نہیں ہے۔
 اسے سمجھ کو کھاتے تپ سقر ترے دل میں کس سے بخا ہے۔ (بخیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا)

تقریر کرتے ہوئے کہا کہ :

”اب تک کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان کی ٹپ ”بھی بنا سکے“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۴۲)

پاکستان ایک بازاری عورت ہے | دیوبندی مولوی عطار اللہ بخاری نے لاہور میں اپنی ایک تقریر میں کہا کہ :

”پاکستان ایک بازاری عورت ہے جس کو اصرار نے مجبوراً قبول کیا

ہے۔“ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۴۵)

اصراریوں کے صدر نے یہ تسلیم کیا ہے کہ :

”اصرار کا نظریہ بھی وہی تھا جو کانگریس کا نظریہ تھا۔“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۴۶)

پاکستان پلیدستان ہے | دیوبندی مولوی محمد علی جانہ صری نے ہی تقسیم سے پہلے اور تقسیم کے بعد بھی پاکستان

کے لیے ”پلیدستان“ کا لفظ استعمال کیا۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۲۴۵)

پاکستان نہیں بلکہ خاکستان | اصراری لیڈری عطار اللہ بخاری نے ۲۴ ستمبر ۱۹۴۵ء میں علی پور کی اصرار کانفرنس میں اپنی تقریر میں

ڈنکے کی چوٹ یہ اعلان کیا ہے کہ :

۱۰ دیوبندی ترپاکستان کو پلیدستان اور خاکستان کے لفظوں سے یاد کریں مگر اہلسنت وجماعت

کے مقرر شہیر علی الفاضل علامہ ابوالنور محمد بشیر صاحب کوٹلوی سے مدنیوں نے متحدہ ہندوستان

کے بھائی دہلی اور کلکتہ جیسے شہروں کے عظیم اجتماعات میں شعر پڑھا۔

۱۱ پاک اللہ پاک احمد پاک بسم و جان ہو !

کیوں نہ پہننے کے لیے بھی ملک پاکستان ہو

(فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

”مسلم لیگ کے لیڈر بے عملوں کی ٹولی“ ہیں جنہیں اپنی عاقبت بھی یاد نہیں۔ اور جو دوسروں کی عاقبت بھی خراب کر رہے ہیں۔ اور وہ جس مملکت کی تخلیق کرنا چاہتے ہیں وہ پاکستان نہیں بلکہ خاکستان ہے۔

(رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۱۹۴۲ء)

پاکستان ایک سانپ ہے | ان لوگوں کو شرم نہیں آتی کہ وہ اب بھی پاکستان کا نام جیتے ہیں۔ سچ ہے پاکستان

ایک خونخوار سانپ ہے۔ جو ۱۹۴۷ء سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے اور مسلم لیگ ہائی کمانڈ ایک سپیرا ہے۔ (تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء ۱۹۴۷ء)

نعرہ پاکستان ایک سٹنٹ ہے | اصراری مولوی مظہر علی اعظم نے ۱۹ ستمبر ۱۹۴۵ء کو امرتسر میں ایک بیان دیا کہ:

”مسلم لیگ کا نعرہ پاکستان محض ایک سٹنٹ ہے۔ اور میں نہ مسٹر جناح کو قائدِ اعظم مانتا ہوں نہ مسلم لیگ کو مسلمانوں کی نمائندہ تسلیم کرتا ہوں۔“ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ۱۹۴۲ء)

غیر مقلدین کے مولوی ابوالقاسم بنارسی نے بھی یہی کہا ہے کہ: ”پاکستان کا نعرہ محض ایک ڈھونگ ہے نیز یہ کہا کہ یہ وہ لفظ ہے جو اب تک شرمندہ معنی نہیں ہوا۔ پھر یہ کہا کہ پاکستان پیش کرنے والوں نے اب تک پاکستان کی صحیح تعریف نہیں کی پھر یہ کہا کہ ہندوستان میں پاکستان کا تحقق ممکن نہیں۔“ (پیغام ہدایت ۸، مصنفہ مولوی ابراہیم میر)

پاکستان کی تجویز کو ناپسند کرنا | اگرچہ اصراری کانگریس سے الگ ہو گئے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ تقسیم ملک

تک برابر کانگریس سے ساز باز کرتے ہی رہے۔ مجلس اصرار کی مجلسِ عامہ کا ایک اجلاس ۲۳ مارچ ۱۹۴۷ء کو دہلی میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں ایک قرارداد منظور کی گئی جس میں پاکستان کی تجویز کو ناپسندیدہ قرار دیا گیا اور بعد میں بعض اصرار

لیڈروں نے اپنی تقریروں میں پاکستان کو پاکستان بھی کہا۔ ۲۹ نومبر ۱۹۴۷ء کو مولانا داؤد غزنوی نے اخباروں میں ایک بیان شائع کرایا جس میں احرار کے اس فیصلے کا اعلان کیا کہ وہ اپنے آپ کو کانگریس میں جذب کر دیں گے۔ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۷)

مسلمانوں کیلئے نظریہ پاکستان سراسر مضرب ہے

دیوبندیوں کے مولوی حفیظ الرحمن صاحب نے مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی کے سامنے کہا کہ:

”پاکستان کی صورت میں جو نقصانات ان کے نزدیک تھے وہ ذرا بسط کے ساتھ بیان کیے اور دکھلایا کہ مسلمانوں کے لیے نظریہ پاکستان سراسر مضرب ہے۔“ (مکالمۃ الصدیقین ص ۱۷)

چودھری افضل حنیف احراری لیڈر نے مسلم لیگ کے تصور پاکستان کے خلاف بہت سی طنزیہ

تصویر پاکستان پر طنز اور توہین

اور توہین آمیز باتیں کہیں جو ”خطبات احرار“ کے صفحات ۲۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴ پر درج ہیں۔“ (رپورٹ تحقیقاتی عدالت ص ۱۷)

ناظرینے کرام! مندرجہ بالا حوالہ جات سے غیر مقلد احراری، دیوبندی اور سودی حضرات کی انگریز نوازی، پاکستان دشمنی، نظریہ پاکستان اور مسلم لیگ کی مخالفت بالکل عیاں ہے۔ جن لوگوں نے قیام پاکستان اور مسلم لیگ کی سر توڑ مخالفت کی ہو۔ اور مخالفت کے باوجود جب پاکستان معرض وجود میں آگیا۔ اب ان حضرات کو پاکستان میں رہتے ہوئے بھی اس کا پھلنا پھولنا ترقی کی منازل طے کرتے دیکھنا۔ کبھی بھی گوارا نہیں کیونکہ اس کا قیام تو ان کی خواہشات کے بالکل الٹ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان بن جانے کے بعد بھی ان کے ان سے تعلقات منقطع نہیں ہوتے بلکہ ترقی پذیر ہوتے ہیں۔ وہابیہ نجدیہ کے مربی سعودی حضرات کا کانگریس

کے لیڈر نمرود کو مدعو کرنا اور اس کو عجیب و غریب القاب سے یاد کرنا۔ جب سعودی فرمانروا ہندوستان آیا تو اس کا گاندھی کی سادھی (قبر) پر پھول چڑھانا اس حقیقت کی روز روشن کی طرح واضح دلیل ہے۔ ان سب حقائق کو باحوالہ پیش کیا جاتا ہے

نجدی وہابیوں کی مسلم کش کانگریسی لیڈروں والہانہ عقیدت

نہرو کے شاندار استقبال کی تیاریاں | پنڈت جواہر لال نہرو نے جب سعودیہ جانا تھا تو اخبارات میں اس کے استقبال

کی تیاریوں کے متعلق خبریں اس طرح شائع ہوئیں کہ :

”سعودی عرب میں پنڈت نہرو کی مدارات کا ایسا انتظام کیا جا رہا ہے جو الف لیلا کے جاہ و جلال کی یاد تازہ کر دے گا۔ ہر روز طائف کے باغوں سے گلاب کے تازہ پھول طیارہ کے ذریعے ان محلات میں لاتے جائیں گے جہاں نہرو قیام کریں گے۔ وزیر اعظم (نہرو) اور ان کی پارٹی کے لیے شاہی گوشہ خانوں میں خاص انتظامات کیے جا رہے ہیں۔ ہوائی مستقر سے بیاض میں شاہ سعود کے نہایت پر شکوہ محل تک نہرو کو جلوس کی صورت میں لے جایا جائے گا۔ جس کی پیشوائی شاہ کا محفل دستہ اور موٹر سائیکلوں پر سوار فوجی کریں گے۔ تمام شاہراہوں کو بھارتی اور سعودی پھولوں سے مزین کیا جائے گا۔“

(روزنامہ امر روز لاہور ۲۱ اگست ۱۹۵۶ء)

نہرو کے لیے دعائیں | حکومت کے ایک روزنامے ”البلاد السعودیہ“ نے پنڈت جواہر لال نہرو کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے

اپنے ادارہ ”بھارتی نہرو کو عرب میں خوش آمدید“ میں لکھا ہے کہ :

”سعودی عرب ایک رہنما نہرو کو خوش آمدید کہنے میں فخر محسوس

کرتا ہے۔ مسٹر نندو ایک ایسی شخصیت ہیں جو ہمیشہ پرامن اور دانشمندانہ پالیسی کے قائل رہے ہیں۔ آخر میں اس اخبار نے دُعا کی ہے کہ امن کا یہ داعی (نندو) ہزاروں برس جئے۔

شاہ سعود کی موتر اسلامی کے سیکرٹری "کرنل انور سادات" نے بھی کسے کاری روزنامے "جمہوریہ" میں پنڈت نندو کو "ایشیائی فرشتہ" بتایا ہے۔ یہ اخبار لکھتا ہے: "اسے ایشیا کے فرشتے (نندو) تم پر سلامتی ہو۔"

آگے چل کر کرنل سادات لکھتے ہیں کہ:

"مسٹر نندو کی نرم اور ملائم آواز توپوں کی گرج سے کہیں زیادہ باثر ہے کیونکہ یہ سچائی کی علم بردار ہے۔"

(روزنامہ کوہستان لاہور ۲۵ ستمبر ۱۹۵۶ء)

"سعودی عرب میں نندو کا مرجعاً نندو رسول السلام اور جے ہند کے نعرے سے استقبال شاہ سعود نندو کی پنج شیلیا پر ایمان لے آئے سعودی عرب کی تاریخ میں پہلی مرتبہ نندو کے استقبال کے لیے عرب (نجدی) عورتیں بھی موجود تھیں۔ یہ خواتین، ٹرکوں اور کیڈیلاک کاروں میں بیٹھی ہوئی مسٹر نندو کو نقابوں سے جھانک جھانک کر دیکھ رہی تھیں۔ ریاض پہنچنے پر شاہ سعود نے نندو کو گلے سے لگا لیا۔ (روزنامہ جنگ کراچی، ۲۸، ۲۹ ستمبر ۱۹۵۶ء)

نجدیوں کے نعرہ نندو رسول السلام پر ہندو اخبار کا تبصرہ | بھارت کے ہندو اخبار "تیج" دہلی مورخہ

۲۶ ستمبر ۱۹۵۶ء کے ادارہ میں "خوش آمدید" پیغمبر امن کے عنوان کے تحت دوسری باتوں کے علاوہ حسب ذیل نعرے موجود ہیں۔

(۱) پردھان منتری شری جواہر لال نندو "پیغمبر اسلام کی دُنیا میں پہنچے تو ان کا استقبال پیغمبر امن" کے نعروں سے کیا گیا۔

(۲) اگر ہم غلطی نہیں کرتے تو اسلام کے معنی امن کے ہیں۔ سلامتی کے ہیں پیغمبر اسلام

کے معنی بھی امن و سلامتی کے پیغام بر کے ہیں۔
 ۲۱ پیغمبر اسلام کے ملک کے باسیوں (سجدیوں) نے پٹت جی کی عزت افزائی
 کے لیے وہی لفظ منتخب کیا جس پر لے سے ناز ہے۔ جس کی وجہ سے دنیا سے اسلام
 میں عرب و شیش کی عزت ہے۔

(۴) اپنڈت جی کے اس دورہ کا نتیجہ کیا ہوگا۔ یہ تو وقت بتائے گا۔ مگر اس
 سے کفر اور کاذب کے فلسفہ میں تبدیلی ہوگئی تو یہ دورہ کی بہت بڑی فتح ہوگی۔
 (نوٹ: وقت لاہور حکم اکتوبر ۱۹۵۶ء کا لم ایڈیٹر کے نام خطوط)

احتشام الحق مٹھانوی سے مذمت | دیوبندیوں کے مولوی احتشام الحق مٹھانوی
 نے بھی سجدی و ہاتھوں کی اس ہندو نوازی
 کی مذمت کی ہے جو کہ روزنامہ جنگ نے درج کی ہے۔

کوراچی: ۲۰ ستمبر (سٹاف رپورٹر) مولانا احتشام الحق مٹھانوی نے آج
 صبح ایک بیان میں کہا ہے کہ سرزمینِ حجاز کے دارالخلافہ ریاض میں
 بھارتی وزیراعظم پنڈت نہرو کے استقبال پر "مرحبا نہ رسول السلام"
 سے جو ننگ اسلام اور اسلام سوز قسم کے نعرے لگانے گئے۔ ان
 سے نہ صرف یہ کہ مسلمانانِ عالم کے دینی و ملی جذبات غیرت کو ناقابل
 برداشت صدمہ پہنچا ہے۔ بلکہ متولی حرمین شریفین کی اس موحدانہ و نیک
 کا پل بھی ٹھسل گیا جس کا سارے عالم اسلام میں ڈنکا پیٹا جاتا رہا ہے۔
 اس سے قطع نظر کہ سرزمینِ توحید اور گوارا اسلام میں ایک صنم پرست
 بلکہ منکر خدا اور اللہ کے باطنی کو دعوتِ کریم دینا اور جوارِ رسول میں بسنے
 والے موحدین مردوں اور عورتوں سے خیر مقدم و استقبال کرانا یا سب
 حرم کے لیے کہاں تک زیب دیتا ہے۔ یا اس احساسِ ذمہ داری کو
 کہاں تک پورا کرتا ہے۔ جو حرمین شریفین کی تولیت پر مسلمانانِ عالم کی
 طرف سے عاید ہوتی ہے۔ خود یہ بات بھی اپنی جگہ انتہائی شرمناک

اور غیر اسلامی ہے کہ پنڈت نرو کے لیے "رسول اسلام" جیسے اصطلاحی الفاظ استعمال کیے جائیں۔ سعودی عرب کے سفارت خانہ سے جو وضاحتی بیان دیا گیا ہے کہ نامہ نگار عربی کی اہجہ سے بھی واقف نہیں ہے اور رسول سے قاصد کے معنی مراد ہیں۔ نبی کے معنی مراد نہیں۔ میرے نزدیک یہ عذریگناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہے اور ممکن ہے کہ نامہ نگار عربی کی اہجہ سے حقیقت میں واقف نہ ہو لیکن سعودی عرب کے سفارتی ترجمان سے زیادہ واقف اسلام ضرور معلوم ہوتا ہے۔ اور الزام کی تردید کرنے والے ترجمان ممکن ہے کہ عربی کی عبارتت نامہ رکھتے ہوں مگر اسلام اور تعلیمات اسلام کی اہجہ سے بھی نا آشنا معلوم ہوتے ہیں۔ مگر رسول اسلام کے لغز سے ادنیٰ سے ادنیٰ عقل رکھنے والے کو یہ غلط فہمی نہیں ہوتی ہے کہ پنڈت نرو کو نبی یا پیغمبر بنا دیا۔ یا اس لفظ سے نبی کے معنی مراد لیے ہیں بلکہ یہ سمجھتے ہوتے بھی کہ رسول سے قاصد کے ہی معنی مراد لیے گئے ہیں۔ یہ اعتراض ہے کہ لفظ رسول اسلام اور قرآن کریم کی مخصوص اصطلاح ہے۔ جس کی حیثیت شعار اللہ اور شعار اسلام کی ہے جیسے قرآن، مسجد حرام، مسجد اقصیٰ وغیرہ قسم کے بشمار الفاظ اسلامی شعار ہیں جو اپنے لغوی معنی سے نکل کر اصطلاحی معنی کے لیے خاص ہو گئے۔ اب ان الفاظ کو لغوی معنی میں استعمال کرنے میں حدود دین کا پاس رکھنا ضروری ہے۔ قطعاً ناجائز و حرام ہے۔ بلکہ شعار اللہ کی تھل ہوتی ہے حُرمتی اور توہین ہے عذر

چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان !
 کیا کسی مسلمان کو یہ اجازت ہے کہ وہ اپنی تصنیف کا نام "کتاب اللہ" اپنے گھر کا نام "بیت اللہ" اور اپنی مسجد کا نام "مسجد حرام" اپنے باغ کو "جنت" اپنے تالاب کا نام "کوثر" اور تنور کا "حیم" اور اپنے

پوشین کا نام رسول رکھ لے۔ حالانکہ لغوی اعتبار سے یہ سب نام صحیح ہیں۔ کیا قرآن کریم میں **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا آنظننا** میں الفاظ کا ادب مسلمانوں کو نہیں سکھایا گیا ہے کیا حدیث کے اندر مسلمانوں کو خبیثت نفسی کی ممانعت سے یہی ادب الفاظ نہیں بتلایا گیا ہے۔

سعودی عرب کے سفارتی ترجمان کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسلمان کی عربی زبان بھی وہ زبان ہے جس میں اصطلاحات قرآن کی حرمت کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ اگر اللہ کے باطنی کماحت ام میں آج ناموس رسول کو یہ کہہ کر بھینٹ چرھایا گیا کہ رسول کے معنی قاصد کے ہیں۔ تو آئندہ تمام شعائر اسلام کی حرمت کبھی باقی نہ رہ سکے گی۔ پھر سلامتی و امن کا استعمال بھی کس قدر حیا سوز اور عزت بخش ہے کہ جس کے ملک میں آئے دن خون مسلم سے ہولی کھیل جاتی رہی ہو۔ وہ قاصد امن تو کیا ہوتا اس میں امن و سلامتی کا ادنیٰ اثاثہ کبھی موجود نہیں ہے۔ خدا کی شان ہے کہ مردم خور و رندوں کو قاصد امن کے لقب سے یاد کیا جائے۔

جنوں کا نام خود رکھ لیا خود کا جنوں

جو چاہے آپ کا کس کرشمہ ساز کو سے

ہم آخر میں پاسبانِ حرم سے صاف طور پر یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ حرمین شریفین مسلمانان عالم کی امانت ہے اور ان پاسبانوں کی طرف سے ناموس رسول کی بے حرمتی کبھی برداشت نہیں کی جا سکتی۔

جنگ کراچی

مہاتما گاندھی کی سادھی پر پھول چڑھانا | روزنامہ نوائے وقت نے فیصلہ کیا کہ گاندھی کی سادھی پر پھول چڑھانے

پامین باغ کی بھی سیر کی۔ اور جارج واشنگٹن کی قبر پر پھول چڑھاتے۔

(دکھتستان ۲، فروری ۱۹۵۳ء)

تاریخ سے کرام: آپ نے مستند کتب کے حوالہ جات سے اکابر و ہابنہ کی انگریزی نوازی اور ہندو سے بحال چارہ ملاحظہ فرمایا۔ وہابی انگریزوں کے چٹوٹیوں نہ ہوں۔ جبکہ ہندوستان میں ان کے فرقہ کی بنا۔ انہیں کے ایما پر ڈالی گئی۔ جیسا کہ دیوبندی حضرات کے قادی سے خلیل احمد لکھنوی نے غیر مقلد و ہابٹیوں سے استفادہ کرتے ہوئے واضح الفاظ میں یہ حقیقت بیان کی ہے کہ غیر مقلدین کا وجود ہندوستان میں صرف اور صرف انگریز کی وجہ سے ہے۔ وہ استفادات یہ ہیں:

دُنیا کے تختے میں سولے انگریزی سلطنت کے اور کہیں آپ کا پتہ نہیں چلتا۔ پھر انگریزی سلطنت سے باہر جا کر ہندوگان خدا کو بچانے کی بھی کوشش نہیں کرتے۔ مگر تم جانتے ہو اگر تم کسی اسلامی سلطنت میں گئے تو جو قادیانیوں کا حال کابل میں ہوا یا کسی مرتد کی گت اسلامی سلطنت میں ہوئی چاہئے وہی تمہاری ہوئی۔ اس لیے انگریزی سلطنت سے باہر نہیں جاتے۔ دُنیا کے کسی گوشہ میں اور غدر سے پہلے ہندوستان کے کسی شہر میں تمہارا کوئی مذہبی مدرسہ ہے یا تھا۔ تھا تو بتاؤ؟

غدر سے پہلے اور انگریزی سلطنت سے باہر تمہاری کوئی مسجد ہے

تو بتاؤ؟ (مصاحفہ التعلیل علی الغوی العنیدہ ص ۲۳-۲۴)

جب ہندوستان میں وہابیت کا بیج بونے والے انگریزوں تو پھر وہابی کیسے ان

لے ان نجدیوں کی رسول دشمنی اس سے اظہر من الشمس ہے۔ کہ گاندھی کی سادھی اور واشنگٹن کی قبر پر ان نجدیوں نے پھول چڑھاتے مگر سرد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ پاک پر صحابہ کرام اور اہلبیت عظام کی قبور بلکہ پھول چڑھانے ان کے نزدیک بدعت و حرام ہے۔ (فقیر محمد ضیاء القادری کا غفرلہ)

کی نیاز مندی اختیار نہ کریں۔ اور انگریزوں کی حمایت میں فتوے اور کتابیں کیوں نہ شائع کریں۔ نیز انگریز کے خلاف جہاد کرنے کو ناجائز کیوں نہ کہیں۔

جو لوگ امام الانبیاء محبوب خدا، شافع روزِ جزا، شبِ اسراء کے دولہا، جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے نیاز مند اور خیر خواہ نہیں۔ وہ ملکِ دہلت کے کیسے خیر خواہ ہو سکتے ہیں۔ علماءِ سونے ہر دور میں علماءِ حق کے طریق کار اور عقائد کی شناخت کی ہے۔ علماءِ سونے اسلاف سے روگردانی کر کے نئے نئے فتنے اور عقائد پیدا کر دیتے۔ مسلمانوں کے دلوں سے عظمتِ محبوبِ خدا اور مقامِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ختم کرنے کے لیے عجیب و غریب قسم کے حربے اختیار کیے۔ جیسا کہ آپ محمد بن عبد الوہاب نجدی اور پاک و ہند میں غیر متقلدین اور دیوبندی و ہابیتہ کے متفقہ مجدد سید احمد اور اسماعیل دہلوی کے حالات میں نہایت ہی وضاحت کے ساتھ پڑھ چکے ہیں۔ ان فتنوں کے پیچھے کسی نہ کسی کا ہاتھ ضرور ہوتا ہے۔ سید احمد اور اسماعیل دہلوی نے ہندوستان میں اس فتنہ و ہابیت کا بیج بویا تو نجدیوں سے یہ بیج حاصل کیا۔ اپنے اسلاف سے اس کو یہ عقائد کہیں نہ ملے۔ حالانکہ اس کے خاندان سے ہی شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی سے تھے جن کا علمی سکہ تمام علمی دنیا میں مسلم ہے۔ اسماعیل دہلوی نے یہ فیض نجدیوں سے حاصل کیا اور نجدیوں کے امام محمد بن عبد الوہاب نجدی کے یہ فیض ابن تیمیہ اور ابن قیم سے حاصل کیا۔ اور ابن تیمیہ کو یہ فیض ابن حزم ظاہری سے ملا۔ اور جس دور میں انہوں نے مسلمانوں میں یہ فتنے برپا کیے تو علماءِ حق فوری طور پر ان کے تردید کے لیے کمر بستہ ہو گئے اور مسلمانوں کا تحفظ فرمایا۔

قارئینِ کرام! آخر میں مخالفینِ پاکستان کے اکابر نے انبیاءِ کرام علیہم السلام بلکہ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں توہین آمیز عبارات لکھیں ہیں۔ پیش کی جاتی ہیں۔

اس آیت شریفہ سے اظہر من الشمس ہے کہ رسول کل ہادی شہیل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ساری کائنات کے لیے رسول رحمت بن کر تشریف لائے ہیں جیسا کہ قرآن ربانی میں ہے۔

مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ . اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لیے۔ (پ، ا، ع، ۷)

مندرجہ بالا آیات طہیات سے واضح ہوا کہ دیوبندیوں نے یہ عبارت نکمہ کر نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں بہت بڑی بے ادبی اور گستاخی کی جسارت کی ہے۔ جو کفر ہے۔

کہیں۔ دیوبندی خطیب الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے استاد بنتے ہیں۔ کہیں یا ہادی کل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو گرنے سے بچاتے ہیں۔ ان کی ذہنی خیانتوں کا اندازہ انہیں بیانات سے عیاں ہوتا ہے کہ جو کل کائنات کی فریادیں کے وہابی اس شخصیت کو اپنا ممتاز قرار دے رہے ہیں۔ دیوبندی وہابیوں کے دورِ عاصمہ کے نام شہاد شیخ القرآن مولوی غلام خان صاحب کے استاد مولوی حسین علی صاحب آف ہاں بھچراں ضلع میانوالی پنجاب کو وہ خواب سے یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے وہ خواب درج کیا جاتا ہے۔

دیوبندیوں کے مولوی حسین علی نے نبی پاک صلی

اللہ علیہ وسلم کو بل صراط سے گرنے سے بچا لیا!

دیوبندیوں کے مولوی غلام خان صاحب آف راولپنڈی کے استاد مولوی حسین علی آف ہاں بھچراں نے کہا ہے کہ
رَأَيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَالِقَتِي وَذَهَبَ
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ مجھے بصورتِ اللہ

بِي مُعَانَقَةٍ عَلَى الصِّرَاطِ أَيْ پُلُّ
صِرَاطٍ رَأَيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتَبَ لِي
نَحِمَهُ عَلَيْهِ بِسَيِّدِهِ الْمُبَارَكَةِ وَ
كَانَ مَعَهُ أَكْثَرُ الْأَكْبَادِ عَزُوتُ
عِنْدَ بَيْتِ اللَّهِ الْحَرَامِ ثُمَّ جِئْتُ
عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمُ فَقُلْتُ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ
عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَعَالَقَنِي صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلِمَنِي اللِّطَافِ
وَالْأَذْكَارَ وَرَأَيْتُ أَنَّهُ يَسْقُطُ فَأَ
مَسَكْتُهُ وَأَعَصَمْتُهُ مِنَ السُّقُوطِ

(مبشرات ملحقہ بلغة الخیران) سے بچا لیا۔

تار میں حضرات! اب آپ خود ہی انصاف کریں کہ ایک مسلمان اپنی امتی
ہونے کی حیثیت سے ایسی بات کہی بیان نہیں کر سکتا۔ جو رسول معظم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم شافع عشر سہوں۔ جو خود گرنوں کو سنبھالنے والے ہوں۔ جو قیامت
کے روز پل صراط پر کھڑے ہو کر رب کریم کی بارگاہ میں ذبت سلم امتی امتی
کی دعائیں کریں۔ ان کے بارے میں دیوبندی و لابی مولویوں کے امام اور سردار
مولوی حسین علی خاں آف واں بھچراں یہ کہیں میں نے ان کو گرنے سے بچا
لیا۔ کتنی بڑی بے ادبی اور گستاخی ہے۔ یہ ہے دیوبندی اکابر کا ایمان مگر میرے
المحضرت۔ مہرودین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان سے بریلوی قدس سرہ القوی کا

ایمان اور عقیدہ یہ ہے۔

رضاپل سے اب وجد گرتے گزریے۔ ہے رب تم صدائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم!

جیسا قرار دیتے ہیں اور کہیں گنگوہ کو کعبۃ اللہ سے افضل قرار دیتے ہیں۔
جیسا کہ مولوی محمود الحسن دیوبندی نے مرثیہ میں کہا ہے کہ

پھر یہ بھتے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا راستہ
جو رکھتے تھے اپنے سینوں میں ذوق و شوق عرفانی
(مرثیہ ص ۱۳)

سرد آہیں گرم آنسو۔ آنسوؤں میں خونِ دل
کہ رہے ہیں اس روحِ افسانہ۔ افسانہ ہم

دیوبندی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے استاد ہیں!

دیوبندیوں کے مولوی خلیل احمد انیسوی سے لکھتے ہیں کہ:

ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ
کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آئی۔ آپ تو عربی
میں فرمایا کہ جب سے علماءِ مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔

(برائین قاطعہ ص ۲۶ مطبوعہ دیوبند)

قرینے عظام! مندرجہ بالا بیان میں اہم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی کس قدر قرین
ادگستاخی پائی جاتی ہے۔ کہ دیوبندی مولویوں کو کہہ کر دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا استاد
قرار دیا ہے۔

حالا کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے اپنا اصول بیان فرمایا ہے کہ،
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ دُونِ الْأَبْلَسَانِ
اور ہم نے ہر رسول اُس کی قوم ہی کی زبان
میں بھیجا۔ (پ ۱۳ ع ۱۳)

جو فلسفیوں سے مل نہ ہوا اور نکتہ وروں سے کھل نہ سکا

وہ رازِ اک کھل والے نے بتلادیا چند اشاروں میں!

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انسانوں

کی وفات برابر ہے

مولوی شہناہ اللہ امرتسری نے بھی لکھا ہے کہ

عقیدہ ۵ :- ہمارا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے انسانوں کی طرح وفات پا گئے۔ (اخبار اہلحدیث امرتسر ص ۲۵، اپریل ۱۹۳۱ء)

مولوی شہناہ اللہ امرتسری نے ہی لکھا ہے کہ

عقیدہ ۵ :- لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ أَقْتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُدْفَعُونَ ہ اس آیت سے عام اولیاء اللہ یا انبیاء مرکا ذکر نہیں بلکہ خاص تمہیدوں کا ذکر ہے۔ تمہیدوں کی زندگی ایسی نہیں جیسی ہم لوگوں کی ہے۔ (اہلحدیث امرتسر ص ۱۳، اپریل ۱۹۱۲ء)

شہداء کو مردہ اعزازی طور پر نہ کہئے

عقیدہ ۱۵ :- شہداء کو اعزازی طور پر مردہ کہنے سے منع کیا ہے۔

(اہلحدیث امرتسر ص ۱۳، اکتوبر ۱۹۳۶ء)

اللہ کریم نے دہلیوں کے عقائد کو باطلہ کا بطلان خود ان کے ہی مولوی قاضی شوکانی سے ثابت کرا دیا تاکہ وہ اپنی قیامت تک اپنے مسک کو سچا نہ گردان سکیں۔

قاضی شوکانی کی عبارت یہ ہے۔

مَا ثَبَّتَ أَنَّ الشَّهَدَاءَ أَحْيَاءُ پس شہداء کا اپنی قبور میں زندہ ہونا اور انہیں سق دیا جانا ثابت ہوا۔ تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دستم بھی اکہنی زندوں میں ہیں۔
مِنْهُمْ۔ (نیل الاوطار ص ۵)

اسے چشم شعلہ بار ورا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو بل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

اُمّتی عمل میں نبی کے برابر خشکے کہ بڑھ بھی جاتا ہے

دیوبندی و لاہوریوں کے امام اور نام نہاد قاسم العلوم مدرسہ دیوبند کے بانی مولانا
قاسم نانوتوی کہتے ہیں کہ:-

عقیدہ :- انبیاء اپنی اُمت سے ممتاز ہوتے ہیں۔ تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے
ہیں۔ باقی رد عمل اس میں بس اوقات بہت وقتوں میں بظاہر اُمتی مساوی و برابر ہو
جاتے ہیں بلکہ اُمتی نبیوں سے عمل میں بڑھ جاتے ہیں۔ اسکا تذیروا انماں ص ۱۵ مطبوعہ دیوبند
بانی مدرسہ دیوبند کا یہ عقیدہ بھی قرآن و حدیث کی واضح عہد پر مخالفت کر رہا ہے
قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَلَلْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّكَ
مِنَ الْأُولَىٰ۔ (پت ۷)

حدیث شریف میں بھی یہ مسئلہ ہے کہ جو کسی کو نیک عمل سکھائے یا بتائے اور جو
اس نیک عمل پر کامزن ہو تو جتنا ثواب نیک عمل کرنے والے کو ہو گا اتنا ہی اجر اس نیک
عمل جانے والے کو بھی ملے گا اس مسند کی روشنی میں معلوم ہوا کہ تیاضت تک اُمت محمدیہ
جو بھی نیک عمل کرے گی۔ جتنا ثواب کل اُمت کے نیک کام کرنے والوں کو ملے گا اتنا ہی
اجر ہمارے آقا و مولا اور اہل دی و اہل جنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم
کے نام اعمال میں ملے گا۔ کیونکہ سب نیکیاں تو اسے واسع محبوب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ

و آلہ وسلم ہیں۔

انبیاء کرام بڑے بھائی ہیں

عقیدہ: اولیاء: انبیاء: امام و امام زادے پر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں۔ وہ سب انسان ہی ہیں۔ اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی ہیں مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہیں ہوتے۔
(تقویۃ الایمان ص ۱۱)

بڑے بھائی کو گالی دینے سے آدمی کافر نہیں ہوتا۔ مگر نبی کو گالی دینے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے پھر وہ بڑے بھائی کیسے ہوتے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا
نَفْسًا يَدْعَىٰ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ

اے ایمان والو! اللہ اور رسول سے آگے نہ بڑھو۔ اور اللہ سے ڈرو۔

وَ اتَّقُوا اللَّهَ ط م پ ۱۳

صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ادب کے عالم کا تذکرہ پروردگارِ عالم نے قرآن مجید میں اس شان سے فرمایا ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ
عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ
آمَنَّا اللَّهُ قُلُوبُهُمْ لِتَقْوَىٰ
لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ

بیشک وہ لوگ جو رسول اللہ کے پاس اپنی آوازیں پست کرتے ہیں یہ وہ ہیں جن کا دل اللہ نے پرہیزگاری کے لیے پرکھ لیا ان کے لیے بخشش اور بڑا ثواب ہے۔

(پ ۲۶ ع ۱۳)

مقامِ عبرت ہے کہ صحابہ عظام علیہم الرضوان تو اپنی آوازوں کو پست رکھیں مگر وہ باہیوں کا امام دہلوی قاتل بڑا بھائی لکھنے کی جسارت کرے۔

نماز میں بڑے بھائی کو سلام کہنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے مگر محبوبِ خدا کا مقام یہ ہے کہ جب تک نمازی نماز میں السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ

وَبَرَكَاتُهُ نہ پڑھے تب تک نماز ہی نہیں ہوتی۔ غیر مقلدین اور دیوبندی دہانتوں کے بزرگ اور مجذو اسماعیل دہلوی سے قلیل کا یہ عقیدہ امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ اقدس میں بہت بڑی بے ادبی ہے۔

ادب گاہیست زیرِ آسماں از عرشِ نازک تر
نفس گم کردہ سے آید جنسید بایزید اینجا

نبی ایسے سردار ہے جیسے گاؤں کا چودھری

عقیدہ: سردار کے لفظ کے دو معنی ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ خود مالکِ مختار ہو۔ اور کسی کا محکوم نہ ہو۔ خود آپ جو چاہتے سو کرتے۔ جیسے ظاہر میں بادشاہ سو یہ بات تو اللہ ہی کی شان ہے۔ ان معنوں میں اس کے سوائے کوئی سردار نہیں اور دوسرے یہ کہ رعیتی ہی ہو مگر اور رعیتوں سے امتیاز رکھتا ہو۔ کہ اصل حاکم کا حکم اول اس پر آدے اور اس کی زبانی اور اس کو پہنچے جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سو ان معنوں کو ہر پختہ اپنی اُمت کا سردار ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۶۴)

مولوی اسماعیل دہلوی نے انبیاء کی سرداری کو قوم کے چودھری اور گاؤں کے زمیندار کے برابر اور مثل قرار دیا ہے۔ جو کہ انبیاء کرام کی شان میں بہت اہم گستاخی سے یہ پختہ کے الفاظ میں حبیب کبریٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ بابرکات بھی شامل ہے لیکن ہمارے آقا تو صرف اُمت کے سردار ہی نہیں بلکہ سید المرسلین یعنی مرسلین کے سردار ہیں۔ حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سرداری کو قوم کے چودھری اور گاؤں کے زمیندار کے برابر قرار دینا کتنی بڑی بے ادبی اور گستاخی ہے جو کہ صریحاً کفر ہے۔

قاریین! گاؤں کے چودھری کی کوئی تعظیم نہ کرے اور توہین کر دے تو وہ شخص دائرۃ اسلام سے خارج نہیں ہوگا۔ ہر جنسور پتھر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے

یا رسول اللہ یا علی کہنے والوں کو قتل کرنا جائز ہے!

عقیدہ: امام ابو ہاشمہ اسماعیل غزنوی لکھتے ہیں کہ:

جو کوئی یا رسول اللہ (صلعم) یا یا ابن عباس یا یا عبد القادر جیلانی یا اور کسی بزرگ مخلوق کو پکارے یا اس کی دُہائی دے۔ اس پکارنے سے اس کا مدعا دفعِ شر یا طلبِ خیر ہو یعنی ایسے امور میں امداد حاصل کرنا ہو۔ جو خدا کے سوا کسی اور کے اختیار میں نہیں ہیں مثلاً کسی بیمار کا تندرست کرنا یا دشمن پر فتح حاصل کرنا یا کسی لڑکے سے محفوظ رہنا وغیرہ۔ تو ایسے امور میں خدا کے سوا کسی دوسرے سے امداد طلب کرنا شرک ہے۔ جو لوگ ایسا کریں وہ مشرک ہیں۔ شرک اکبر کے مرتکب ہیں۔ اگرچہ ان کا عقیدہ یہی ہو کہ فاعل حقیقی فقط رب العزت ہے۔ اور ان صالحین سے دعا کرنے کا مقصد محض یہ ہے کہ ان کی سفارشات سے مراد برائے گی۔ گویا یہ ایک واسطہ ہیں۔ یعنی ان کا فعل بہر حال شرک ہے۔ اور ایسے لوگوں کا خون بہانا جائز ہے۔ اور ان کے اموال کا لوٹ لینا مباح ہے۔

(تحفہ دہا بیہ ص ۵۹ مصنفہ اسماعیل غزنوی)

۱۹۲۵ء کو بیک مکیٹ کے الزام میں گرفتار ہوئے تھے
 ۱۹۲۵ء
 ۱۹۲۵ء

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کر مٹی میں ملنے والے ہیں

دیوبندیوں اور غیر تقلیدین دہاتیوں کے امام اسماعیل دہلوی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے۔

عقیدہ ایمیں بھی ایک دن مرگھٹی میں ملنے والا ہوں، (تقویۃ الایمان ص ۱۱)

دنیا بھر کے دیوبندی اور غیر مقلد ہابیتوں کو چیلنج

ہم اعلان کرتے ہیں کہ تمام الانبیا شافع روز جزا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ایک حدیث شریف ایسی پیش کریں جس میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہو کہ میں بھی ایک دن مرگھٹی میں ملنے والا ہوں، جب ایسا کسی حدیث میں نہیں تو پھر امام الرواہیہ کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ کیونکہ نبی پاک کا فرمان ہے:

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَدًّا فَلْيَتَّبِعْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ۔

خداوند کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ارشاد فرماتا ہے:

اور جو خدا کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو۔ بلکہ وہ زندہ ہیں۔ ہاں تمہیں خبر نہیں۔

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتٌ طَبَلٌ أَحْيَاءٌ وَلكِنَّ لَأَشْعُرُونَ ۝ (پ ۳۷)

رسولِ نمار سرہارہ ابد قرار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء کے جسموں کو کھانا۔ ام کیا ہے پس اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہے۔ رزق دیا جاتا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ حَذِمْ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ فَقَبِي اللَّهُ حَقَّ يُرْزَقُ۔ (ابن ماجہ ص ۱۱۱)

قرآن و حدیث کی رو سے یہ عقیدہ کفر ہے۔ لہذا اس عقیدہ پر سنے والا اور ایسے عقیدہ والے کو شہیدِ حق۔ بزرگ ولی مجتہد وغیرہ سمجھنے والا بھی یقیناً کافر ہے۔

خاک میں تیرے کتا ہے کے خاک کا ڈھیر
بٹ گیا دین ملی خاک میں عزت تیری

مولوی رشید احمد کنگوہی سے دیوبندی ہی نے لکھا ہے کہ :
 عقیدہ :- علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے۔ اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے
 پر اطلاق کرنا شرک سے خالی نہیں " (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۲ ج ۳)
 " جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق
 تعالیٰ ہے ثابت کرے اس کے پیچھے نادرست "۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۲ ج ۳)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کی جنون اور بہائم سے تشبیہ

مولوی اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے کہ :
 عقیدہ :- آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید
 صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض
 غیب ہے۔ یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں
 حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر عیبی و
 جنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے " (حفظ الایمان ص ۱۷)

شیطان اور ملک الموت کا علم ثابت ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ثابت نہیں

دیوبندیوں کے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے لکھا ہے کہ :
 عقیدہ :- غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر عالم محیط
 زمین کا ہر عالم کو خلافتِ نصوص قطعہ کے بلا دلیل محض قیاسِ فاسد

سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان
 ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم
 کی کون سی نص قطعی ہے؟ (براین قاطعہ ص ۵ مطبوعہ دیوبند)
 عقیدہ :- اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور
 ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے برگز ثابت نہیں ہوتا
 کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ
 (براین قاطعہ ص ۵)

علم شیطان کا جو اسلم نبی سے زائد
 پر مصلوں لاجمل نہ کیوں دیکھے صوت تیری
 دیوبندی و ہابیوں کے قاری طیب معتمد دارالعلوم دیوبند نے بھی عقائد کے متعلق
 لکھا ہے کہ:

عقیدہ :- رسول اور امت رسول اس حد تک مشترک ہیں کہ دونوں کو
 علم غیب نہیں۔ (فاران توحید نمبر کراچی ص ۱۰)

عقیدہ :- علم ماکان و ما کیوں خاصہ خداوندی ہے۔ جس میں کوئی بھی غیر اللہ
 اس کا شریک نہیں ہو سکتا۔ (فاران توحید نمبر کراچی ص ۱۰)

عقیدہ :- حضرت سید الاولین و الاخرین کے لیے علم غیب کا دعویٰ اور

لے شیطان و ملک الموت کے محیط زمین کے علم پر قرآن و حدیث میں کوئی نص وارد نہیں ہوئی۔
 جو شخص نص کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ قرآن و حدیث پر نہایت ناپاک بہتان بانڈھتا ہے۔ اس
 طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو خصوصاً قطعیہ کے خلاف کتنا بھی قرآن و حدیث
 پر افتراء عظیم ہے۔ قرآن و حدیث میں کوئی ایسی نص وارد نہیں ہوئی جس سے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے حق میں محیط زمین کے علم کی نصی ہوئی ہو۔ بلکہ قرآن و حدیث کے بے شمار حوس سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہر چیز کا علم ثابت ہے۔

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک سے جو آوازیں آئیں وہ شیطان کی چالیں تھیں !

دہائیوں کے امام اور مجدد ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ :

عقیدہ: قبر کو بت بنانا شرک کی ابتدا ہے اس لیے اس کے پاس بھی بعض لوگوں کو کبھی آوازیں سنائی دیتی ہیں۔ صورتیں دکھائی دیتی ہیں۔ کوئی عجیب و غریب تصرف نظر آتا ہے جسے وہ مردہ کی کرامت سمجھتے ہیں۔ مثلاً کبھی دکھائی دیتا ہے کہ قبر شق ہو گئی۔ مردہ باہر نکل آیا۔ باتیں کہیں، مسالفتہ کیا۔ اس طرح کی چیزیں غیبوں اور ان کے علاوہ دوسروں کی قبروں پر بھی پیش آسکتی ہیں مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سب شیطان کی چالیں ہیں۔ جو آدمی کے بھیس میں ظاہر ہو کر میکر و ذریعہ کار شرمہ دکھاتا ہوا کہتا ہے۔ کہ میں فلاں نبی یا فلاں شیخ ہوں۔
(کتاب الوسیلہ ص ۵)

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا انسانی شکل میں مدد کرنا شیطان کا مدد کرنا ہے !

دہائیوں کے امام ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ :

عقیدہ: فرشتے شرک میں کسی کی امداد نہیں کرتے۔ نہ جہان میں۔ نہ موت میں۔ اور نہ اسے پسند کرتے ہیں۔ البتہ شیاطین کبھی کبھی ان کی مدد کرتے اور انسانی شکل میں ان کے سامنے نمودار ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ انہیں اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ پھر کبھی کوئی شیطان ان سے کہتا ہے میں

براہیم ہوں، مسیح ہوں، محمد ہوں، خضر ہوں، ابو بکر، عمر، عثمان، علی
یا فلاں شیخ طریقت ہوں۔

(کتاب الوسیلة ص ۱۱۱)

قارئین کے اہم و مندرجہ بالا دہائیوں کا عقیدہ طبرانی شریف کی حدیث شریف
کی روشنی میں اگر دیکھا جائے تو سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کا اُسرت
نصرت و زمانا یہ شیطان کی آواز یا شیطان مدد قرار دی جائیگی جو کہ کفر ہے۔
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر شریف سے آواز آنے کے کئی واقعات
میں مشکوٰۃ شریف میں حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
آلہ وسلم کی قبر انور سے اذان کی آواز سننے کی روایت درج ہے۔

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے سرکار خلیفہ رسول، خلیفہ اول
خلیفہ برحق سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جنازہ کو قبر نبوی کے پاس لے جانا اور قبر
سے یہ آواز آنکہ ایک دوست کو دوست کے ہاں داخل کر دو۔ درج فرمائی ہے جس کو
دہائیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی جہاں الاولیاء، ص ۱۱۱ میں درج کیا ہے۔

خدا چاہے تو کروڑوں محمد پیدا کرے

امام الوہابیتہ والدیانبہ اسماعیل دہلوی قاتل نے ایسا عقیدہ لکھا ہے کہ جس سے
ختم نبوت کے انکار کا دروازہ کھلا ہے۔

عقیدہ ۱۰، اس شہنشاہ (اللہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم
کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ، جبرئیل اور محمد
صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کر دے۔ (تقریۃ الایمان ص ۱۱۱ مطبوعہ دہلی)

دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے اہام کے اس عقیدہ سے ختم نبوت کا انکار واضح ہے

نیز دہلوی کی علمی قابلیت اور قرآن دانی کا سارا راز بھی فاش ہو جاتا ہے۔ دراصل اس میں دہلوی نے یہ گستاخی اِنَ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ آیت کو صحیح نہ سمجھنے کی بنا پر کی ہے۔ حالانکہ اُس بیچارے کو اتنا علم نہیں کہ مفسرین عظام علیہم الرحمۃ نے اس آیت

کی تفسیر اس طرح بیان فرمائی ہے۔

اِنَ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ مَا يَشَاءُ
قَدِيْرٌ
بے شک اللہ تعالیٰ جس چیز کو چاہے
اس پر قادر ہے۔

ربِّ کریم کا یہ بھی اعلان ہے
مَا كَانَ مُحَمَّدٌ اَبًا اَحَدٍ مِّنْ
رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَاٰخِرُ
النَّبِيِّْنَ (پہلے ۲)

جب اللہ کریم نے فرمایا کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت ختم ہے۔
آپ خاتم النبیین ہیں۔ پھر اسی کی وضاحت اعلانیہ طور پر تاجدار ختم نبوت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمادی۔

لَا نَبِيَّ بَعْدِي
میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

قرآن و حدیث کے ان واضح فرامین کے باوجود اسماعیلیں دہلوی سے یہ عقیدہ رکھے کہ
خدا کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک علم کن سے چاہے تو کروڑوں محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کے پیدا کر ڈالے۔

خدا اور اُس کے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بغاوت نہیں تو
اوکیا ہے کیونکہ اگر محمد پیدا کرے گا تو نبوت بھی دے گا۔ اور اگر نبوت دے گا تو خاتم
النبیین جو اللہ کا فرمان ہے وہ غلط ہوتا ہے جبکہ پروردگار عالم کا یہ بھی اعلان ہے
وَمَنْ اٰصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ حَدِيْثًا۔ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے

(پہلے ۸)

لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ (پتھ ۱۲) الشکر کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔
 وہابیوں کے انام دہلوی نے ہی مرزا کاویانی کو یہ راستہ دکھایا۔ رہنمائی دہلوی
 نے کی اور دعوتے کاویانی نے کیا کہ:

منم مسیح زماں منم کلیم خدا
 منم محمد واحد کہ مجتبیٰ باشد

(تربیاق القلوب ص ۹۷)

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال گدھے خیال سے کسی درجے بدرجہ

دیوبندی اور غیر علمدہا بنیوں کے امام اور مجدد اسماعیل قسطلی نے اپنی کتاب صراطِ مستقیم
 میں سرورِ عالمیاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کینہ اور بغض کا ثبوت اپنے مندرجہ
 ذیل عقیدہ میں روزِ ریشن کی طرح دیا ہے جو کہ درج ہے۔

عقیدہ: از دوسوہ زنا خیال مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف بہت
 بسوئے تشیح و امثال آں از مطہین گو جناب رسالتاب باشند۔

پنجویں مرتبہ بدرجہ استغراق و صورت کا ذخیر خود است۔

انما میں، زنانے دوسوہ سے اپنی بیوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے۔

اور ریشن یا اسی جیسے بزرگوں کی طرف خواہ رسالتاب ہی ہوں اپنی بہت

اخیاں، کو لگا دینا اپنے بل اور گدھے کی صورت میں مشغوق ہونے سے

زیادہ برا ہے۔ (صراطِ مستقیم فارسی ص ۸۶ مطبوعہ دہلی)

ناظرینے کرام! ابوالہاب بنہ اسماعیل دہلوی قسطلی کا مندرجہ بالا نظریہ اور عقیدہ
 کس قدر دلسوز اور عشاقِ رسول کے جذبات کو چیلنی کر دینے والا ہے۔ اسلاف کا
 عقیدہ تو یہ ہو کہ جب نماز میں تشہد پڑھتے وقت بارگاہِ رسالتاب میں ہدیہ سلام
 السلام علیک ایہا انبیاء پیش کرے تو اس وقت یہ سمجھتے ہوتے پڑھے کہ امام الانبیاء
 حبیب کبریٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ اقدس میں بالمشافہ
 سلام، منس کر رہا ہے۔

علامہ عبدالوہاب شہوانی قدس سرہ النورانی نے لکھا ہے کہ :

میں نے اپنے سردار علی خواجہ علیہ الرحمۃ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ

شَارِعَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نے نمازی کو تشہد میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر درود و سلام عرض کرنے کا اس لیے حکم دیا ہے کہ جو لوگ اللہ عزوجل کے دربار میں غفلت کے ساتھ بیٹھے ہیں۔ انہیں آگاہ فرمائے کہ اس حاضری میں اپنے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بھی دیکھیں اس لیے کہ حضور کبھی بھی اللہ تعالیٰ کے دربار سے جدا نہیں ہوتے۔

فِيهَا طَبُونَهُ بِالسَّلَامِ مَشَافَهَةً لِّسِ حَضْرٍ نُّورٍ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ

آلہ وسلم پر بالمشافہ سلام عرض کریں۔ (میزان الکبرای ص ۶۶ ج ۱ مطبوعہ مصر)

اہم غزوات علیہ الرحمۃ کا ارشاد ہے کہ :

جب تشہد کے لیے بیٹھو تو ادب سے بیٹھو اور تصریح کرو کہ عتقی چیزیں تقرب کی ہیں خواہ صلوات ہو یا طہیات یعنی اخلاق ظاہر۔ وہ سب اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں۔ اسی طرح ملک خدا کے لیے ہے۔ اور یہی معنی التعمیات کے ہیں۔ اور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وجود باجود کو اپنے دل میں حاضر کرو اور السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ کہو۔

(احیاء العلوم باب چہارم جلد اول)

شیخ الحدیث شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ العالی نے شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرمایا ہے کہ :

بعضے عرفا گفتمہ اند کہ اس خطاب بجمت سراں حقیقت محمدیہ است در ذرات موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت در ذرات مصلیٰ موجود و حاضر است پس مصلیٰ را با پیغمبر کہ ازین معنی آگاہ باشد و ازین شہود غافل نہ بود تا انوار قرب و اسرار معرفت منور و فایز گردد۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ قدرت نہیں

غیر معتدین اور دیوبندی و بابیوں کے اہل اور مجدد اسماعیلیوں کے قتل کے عقیدہ لکھا ہے کہ:

عقیدہ: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کچھ قدرت اور غیب ان نبیوں میں نہیں۔
(تقویۃ الایمان ص ۲۱)

انبیاء کرام علیہم السلام اللہ کے عذاب سے عام آدمیوں

کی طرح ترساں و لرزاں ہیں

دیوبندیوں کے نام نہاد مجدد و ابنیہ تمیمیہ نے لکھا ہے کہ:
طاغوت و انبیاء بھی ویسے ہی خدا کے بندے ہیں۔ جیسے کہ تم خود ہو۔
اور وہ بھی اس کی رحمت کے طالب اور اس کے عذاب سے اسی طرح
لرزاں و ترساں ہیں جس طرح تم خود ہو۔ (کتاب الوسیلہ ص ۴۴)

انبیاء لا الہ الا اللہ کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں

دیوبندیوں کے مجدد محمد بن عبدالوہاب سے نجدی کا عقیدہ ہے کہ
عقیدہ:۔ انبیاء بھی لا الہ الا اللہ کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں۔
(کتاب التوحید مترجم ص ۲۹)

قارئین عظام:۔ آپ خود اندازہ کریں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی شان
قدس میں کتنی بڑی مستانگی اور بے ادبیا ہے جس توحید کا پرچار کرنے کے لئے حق

تعالیٰ نے انبیاء عظام علیہم السلام کو مبعوث فرمایا۔ وہ اور برہنہ کے حکم کا پہلا جزو کہ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہی ہے۔ مگر وہ بیوں کا نام نہاد شیخ الاسلام اور مجدد اعظم ان کے ہی
متعلق ہی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اپنے کلمہ کی پہلی جزو کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں
یہ عقیدہ دشمنان انبیاء کا ہی ہو سکتا ہے کسی مسلمان کا نہیں ہو سکتا۔

خاتم الانبیاء شہداء دوسرا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بھی انبیاء
میں آجاتے ہیں۔ میرے سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔
أَفْضَلُ الذِّكْرِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۝ ابن ماجہ ترمذی شریف ص ۲۸ مشکوٰۃ شریف ص ۲۸

انبیاء اور اولیاء کو سفارشی ماننے والا ابو جہل جلیا مشرک ہے

عقیدہ: جو کوئی کسی (انبیاء و اولیاء) کو اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اور نذر و نیاز
کرے گو اس کو اللہ کا بندہ مخلوق سمجھے۔ سو ابو جہل اور وہ شرک
میں برابر ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۷ مطبوعہ دہلی)

عقیدہ: سو اب بھی جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے اور
اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو مانے سو اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے۔
(تقویۃ الایمان ص ۱۷)

عقیدہ: انبیاء اور اولیاء اللہ تعالیٰ کی عطا سے تصرف فرماتے ہیں
اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ہمارے سفارشی اور وکیل ہیں۔ یہ سب کچھ شرک
اور خرافات ہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۷ مصنفہ امام الروایہ اسماعیل دہلوی)

وَدَخِرْ مَعَنَا يَا مُحَمَّدٌ رَّبِّ الْعَالَمِينَ

منشی کلر فنی لکھنؤ
خانم حاجہ بیگم ازکالہ

مولانا ابوالحکام محمد ضیاء اللہ قادری امرتسری

کی محققانہ تصانیف

۷۰۔۔۔ وہابی مذہب کی حقیقت	۳۔۔۔ انوار المحدثیہ
۱۵۔۔۔ وہابیت کا پوسٹ مارٹم	۲۴۔۔۔ سیر غوث الثقلین
۸۔۔۔ قصر وہابیت پر بم	۲۵۔۔۔ سیرۃ خلفاء راشدین
۶۔۔۔ وہابیت و مرزائیت	۲۔۔۔ محفل میلاد شریف
۲۵۔۔۔ عقائد وہابیہ	۱۵۔۔۔ گیارہویں شریف کا ثبوت
۳۔۔۔ مرزا قادیانی کی حقیقت	۱۵۰۔۵۰۔ ہاتھ پاؤں چومنے کا ثبوت
۲۰۔۔۔ نجد سے قادیان براستہ دیوبند	۲۰۔۔۔ اہلسنت و جماعت کون ہیں؟
۶۔۔۔ فرقہ ناجیہ	۲۵۔۔۔ مدلل تقریریں
ملنے کا پتہ	لاہور

قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ

مولانا ابوالحکام محمد ضیاء اللہ قادری ایشیائی

کی محققانہ تصانیف

۴۰۔۔۔ وہابی مذہب کی حقیقت	۳۔۔۔ انوار المحدثیہ
۱۵۔۔۔ وہابیت کا پوسٹ مارٹم	۲۴۔۔۔ سیر غوث الثقلین
۸۔۔۔ قصر وہابیت پر بم	۲۵۔۔۔ سیرۃ خلفاء راشدین
۶۔۔۔ وہابیت و مرزائیت	۲۔۔۔ محفل میلاد شریف
۲۵۔۔۔ عقائد وہابیہ	۱۵۔۔۔ گیارہویں شریف کا ثبوت
۳۔۔۔ مرزا قادیانی کی حقیقت	۱۵۰۔۵۰۔ ہاتھ پاؤں چومنے کا ثبوت
۲۰۔۔۔ نجد سے قادیان براستہ دیوبند	۲۰۔۔۔ اہلسنت و جماعت کون ہیں؟
۶۔۔۔ فرقہ ناجیہ	۲۵۔۔۔ مدلل تقریریں
ملنے کا پتہ	لاہور

قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ