



انتساب

فن ترجمہ اصول و مبادیات

تحقیقی مطالعہ

خالد اقبال

فہرست

6	ترجمہ کیا ہے؟	-1
16	ترجمہ کی اہمیت	-2
24	ترجمہ کی مشکلات	-3
33	فن ترجمہ کا اسانیات سے تعلق	-4
59	ترجمہ کے بارے میں مختلف نظریے	-5
87	ترجمہ کی اقسام	-6
100	فن ترجمہ اور اس کی مبادیات	-7
123	مترجم کے فرائض	-8
131	انگریزی سے اردو ترجمہ کی روایت	-9

ترجمہ کیا ہے؟

ترجمہ کیا ہے؟ یہ ایک بنیادی اور دلچسپ سوال ہے مگر اس کا جواب سادہ اور گزنبہیں۔ اس کی وجہ ترجمے کی اہمیت اور افادیت ہے جو ہمیں اس جانب راغب کرتی ہے کہ ترجمے کے معنی اور مطالب کو سمجھا جائے۔ ڈاکٹر مرزا حامد بیگ کہتے ہیں:

”میرے خیال میں ترجمہ ایک زبان میں پیش کردہ حقائق کو دوسری زبان میں منتقل کرنا ہے۔ کسی تحریر، تصنیف یا تالیف کو کسی دوسری زبان میں منتقل کرنے کا عمل ترجمہ کہلاتا ہے۔“ (۱)

ترجمے کے بارے میں یہ ایک سادہ مابیانہ ہے جس سے ہمیں پتا چلتا ہے کہ ایک زبان سے کسی دوسری زبان میں متن (Text) کو منتقل کرنے کا عمل ترجمہ ہے لیکن ہمیں لفظ ترجمہ کے معنی کا اندازہ کرنے میں جانا ضروری ہے کہ اس کے بنیادی اعتبار سے کیا معنی سامنے آتے ہیں:

”ترجمہ باب تھعلہ سے عربی زبان کا لفظ ہے جس کا مادہ ”ر-ج-م“ ہے۔ رجم سے تھعلان کے وزن پر ترجمان بنا ہے جس کا مطلب ہے ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کرنے والا۔“ (۲)

گویا اردو زبان میں یہ لفظ عربی زبان سے آیا ہے۔ جسے انگریزی زبان میں ٹرانسلیٹن (Translation) کہا جاتا ہے۔ جس کی وضاحت کرتے ہوئے سٹرنز علی سید لکھتے ہیں:

”ترانسلیشن کا لفظ مغرب کی جدید زبانوں میں لاطینی سے آیا ہے اور اس کے لغوی معنی ہیں ”پارلے جانا“ اس سے قطع نظر کہ کوئی خاص مترجم کسی کو پارٹا کرتا بھی ہے یا نہیں۔ یہ مفہوم نقل مکانی تک پھیلا ہوا ہے۔ اردو اور فارسی میں ترجمے کا لفظ جس کا اشتقاقی رابطہ ترجمان اور مترجم دونوں سے ہے عربی سے آیا ہے۔ اہل لغت اس کے کم سے کم چار معنی درج کرتے ہیں۔ ایک سے دوسری زبان میں ”نقل کلام“۔ ”تفسیر و تعبیر“۔ ”دیباچہ“ اور کسی شخص کا ”احوال یا تذکرہ شخصی“ یہ سب معنی باہم مربوط ہیں۔“ (۳)

یوں ہمیں مآخذ سے پتا چلتا ہے کہ یہ لفظ اردو اور فارسی زبانوں میں عربی سے آیا ہے جس سے مراد کسی تحریر ”متن (Text) کے معنی و مطالب کو ترجمہ کی جانے والی زبان میں بیان کرنا اس عمل میں مترجم کو کس حد تک کامیابی ملتی ہے؟ یہ ایک انگ بحث ہے۔ ماضی کے ادوار میں ترجمہ کے بارے میں اس کی اہمیت سے ناواقفیت کے سبب اسے دوسرے درجے کا کام سمجھا جاتا رہا ہے اور اسے مستحق عمل کہا گیا۔

لفظ ترجمہ (Noun Translation) کی تعریف/وضاحت ہتر

نیٹ ویب سائٹ www.the free Dictionary com/translation میں کچھ یوں دی گئی ہے: (۴)

Noun 1. Interpretation, version, rendering, Decoding, transcription, Paraphrase, Transliteration.

Noun 2. Conversion, change, rendering, transformation, alteration, metamorphosis, Transfiguration, Transmutation.

Translations. A written communication in a second language having the same meaning as the written communication in first Language.

انگریزی لفظ Translation کے ساتھ کئی سائے اور لکھے اور
مبادلات جو سے دکھائی دیتے ہیں مثلاً ٹرانس پلانٹیشن ٹرانس فارمیشن ٹرانس کریمن
ٹرانس میٹیشن وغیرہ جس کے بارے میں ڈاکٹر جاوید پر وزیر لکھتے ہیں۔
”ایک زبان میں کہی گئی بات کو دوسری زبان میں پہنچانے کے
عمل کا سادہ سا نام ترانسلیشن یا ترجمہ ہے مگر اصل میں یہ عمل اتنا

آسان اور سادہ نہیں کہ "زبان" کے ساتھ ساتھ کرپشن پائیشن
گوریشن اور میٹھن کی کیفیات سے بھی گزرا پڑتا ہے جب جا کر
ترجمے میں وہ چائی پیدا ہوتی ہے کہ جسے تخلیق کہہ سکیں۔" (۵)

باوجود اس کے لفظ ترجمہ کے معنی اور مطالب اپنے لسانی ثقافتی اور نظریاتی
پس منظر میں کچھ واضح اور کچھ ہم دکھائی دیتے ہیں لیکن اس سے ترجمہ کی اہمیت پر کچھ
فرق نہیں پڑتا۔ بلکہ جدید دور میں ترجمے کی اہمیت اور زیادہ بڑھتی جا رہی ہے۔

مشرق و مغرب میں ترجمہ نگاری کی اہمیت کے پیش نظر مختلف آراء و تفریضیں
کی جاتی رہیں ہیں مشرق میں ترجمہ کو زیادہ تر نیا عمل کہا گیا ہے۔ لی جے کارداس کہتے
ہیں:

"The Translation of classic into regional languages were taken a new writings, or, creative writings. Indian Literary tradition as an autonomous creation equal to the creative writing." (6)

کلاسیکی ادب کے ترجمے کو علاقائی زبانوں میں نیا تخلیقی عمل یا تخلیق نو کہا گیا ہے۔
ہندوستان کی ادبی روایت میں ترجمہ آزاد تخلیق ہے اور اسے تخلیق کے درجے کے برابر
سمجھا گیا ہے۔ یعنی مشرق میں ترجمہ نگاری کو تخلیقی بھی ایسے یا تخلیق مکر کہا گیا ہے اور
مترجم نئی معنویت دریافت کر سکتا ہے نہایت کے تجربے کر سکتا ہے اور ایسا کرنے میں

وہ آزاد ہے۔ لیکن اس بات سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس طرح کے رجحانات
اصل مغرب کے ہاں بھی پائے جاتے ہیں۔ اور انگریزی متن سے ترجمہ کے عمل کو
سے مشرقی ادب میں نئے زوئے نئے رجحانات اور بہت سی تبدیلیاں رخصا ہوئیں۔
اب ہم اصل مغرب کے زوئے نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ ترجمہ کیا ہے؟ لیورڈ فرانسز کہتے
ہیں:

" I want to consider translation as the transference of the content of a text from one language to another." (7)

(leonard Forster)

مندرجہ بالا تعریف کی روشنی میں یہ بات سامنے آئی ہے کہ ترجمہ ایک زبان سے کسی
متن کو دوسری زبان میں منتقل کرنے کا ایک ایسا عمل ہے جس میں متن کو اس کی جملہ
خوبیوں کے ساتھ دوسری زبان میں منتقل کرنا ہے جبکہ جان ایف فینلے کہتے ہیں:

"A translation may be defined as a Presentation of text in language other than that in which it was originally." (8) (Jan F. Finlay)

جان ایف فینلے ترجمہ کرتے ہوئے متن کی اصلیت (Originality)
کو برقرار رکھنا بہت اہم تصور کرتے ہیں۔ اسی بات کے پیش نظر لفظ سے لفظ یا مفہوم

سے منبوم ترجمہ کے مقابلات کے طور پر پکپکانے جاتے رہے ہیں کچھ نظریہ سازوں کے مطابق ترجمہ ایک ایسی سرگرمی ہے جو کہ ایک زبان کے متن (Text) میں خیال یا منبوم کی وضاحت یا تشریح (Interpretation) کرتی ہے جس کے لیے کسی دوسری زبان (T.L) مساوی یا ہم پلہ "Equivalence" کے عنصر کو مد نظر رکھنا پڑے گا تاکہ S.L اور T.L کے متن میں یکساں سطح پر بلاغ ہو سکے۔ اس تناظر میں ہم دو زبانوں S.L اور T.L کے مابین مساوی یا ہم پلہ "Equivalence" کے حوالے سے ترجمے (Translation) کی تعریف (Definations) کو دیکھتے ہیں۔

ماہر لسانیات کیٹ فورڈ کہتے ہیں:

"Translation may be defined as follows: the replacement of textual material in one language (S.L) by equivalent material in another Language. (9)

(CAtford)

"Translation consist in reproducing in the receptor language the closest natural

euivalent of the source language message. (10) (Nida)

"Translation is a craft consisting in the tempt to replace a written message and / or statement in one language by the same message and / or statement in another language". (11)

(Peter Newmark)

ترجمے کے عمل کو بیسویں صدی کے نصف بعد میں جب لسانیات کے تناظر میں دیکھا گیا تو پھر ترجمے کے مساوی "Equivalence" پیلوڈس پر بحث کی گئی اور ترجمے کی تعریف لسانیات کے نقطہ نظر سے کی گئی جس کا مقصد S.L سے T.L کے مابین (Text) میں Equivalence کے رشتے کو ہموار کرنا تھا۔ تاکہ دو زبانوں کے متن (Text) کا پیغام ایک ہی طرح کا ہو۔ یوں وہی حقیقی معنی اور منبوم (S.L) سے (T.L) میں اپنی جگہ بنالے جس میں کسی طرح کا رو بدل دکھائی نہ دے۔ جدید دو میں ترجمے کی اہمیت اور ترجمے کے بارے میں مختلف آراء و تصورات و نظریات نے اسے نئی معنویت ہی ہلکا کر دیا ہے اور یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ ترجمہ علم کی وسعت اور انسانیت کی بھلائی کے لیے اہم پیش رفت ہے۔

اگرچہ S. Language اور T. Language کے مابین خلا (Gap) ایک مسئلہ ہے تاہم اس خلا کو پر کرنے کے سلسلے میں بیسویں صدی سے اب تک بہت کارآمد کوششیں ہو چکی ہیں مختلف نظریہ سازوں (Theorists) نے ترجمہ نو ترتیب کے عمل کی وضاحت اپنے اپنے نظریات میں ماڈل کی صورت میں پیش کر دی ہے تاہم:

”ترجمے کی حتمی تعریف متعین نہیں کی جا سکتی کیونکہ ترجمے پر لوگوں کی مختلف آراء موجود ہیں کچھ لوگ متن سے ترجمہ کرنا کافی سمجھتے ہیں اور بعض لوگوں کے خیال میں اسلوب اور ہیئت کی خوبصورتی مترجم کا کام ہے لیکن بہترین ترجمہ وہی ہے جو عام فہم سادہ سلیس اور تخلیق کے مفہوم کے مطابق ہو یہ بات بھی اہمیت سے خالی نہیں کہ ہر ترجمہ اپنا علیحدہ اصول اور ضابطہ لے کر آتا ہے۔“ (۱۲)

حوالے

- ۱۔ مرزا حامد بیگ ڈاکٹر مغرب کے سٹریٹراجم، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، طبع جول: ۱۹۹۸ء، ص ۵
- ۲۔ بشیر احمد اعظم، مضمون: ”تراجم“، مشمولہ: پنجابی زبان و ادب کی مختصر تاریخ، ترجمہ: انعام الحق جاوید، ڈاکٹر اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، اشاعت: ۱۹۹۷ء، ص ۳۲۱
- ۳۔ مظفر علی سید، مضمون: ”فن ترجمہ کے اصول مباحث مشمولہ: رواد و سیمینار“، اردو زبان میں ترجمے کے مسائل، ترجمہ: اعجاز راہی، ناشر: مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۳ء، ص ۳۳
- ۴۔ website: www.the free dictionary com/Translation
- ۵۔ سجاد حیدر پرویز، ڈاکٹر، اردو سرائیکی کے باہم تراجم، ملتان، سرائیکی ادبی بورڈ (رجسٹرڈ) اشاعت: ۲۰۰۱ء، ص ۱۶
- ۶۔ Das, Bijay Kumar , "Translation as creative writing", A Hand Book of Translation, New Delhi, Atlantic Publishers & Distributor's, B-2, Vshal Enclave, Opp. Rajouri Garden, P:59
- ۷۔ Leonard Forster, Translation: An Introduction London, 1958, P:1-2.

- Jan. F. Finlay, Translation, Edinburgh -۸
Printed and bound in press Ltd. T&A
Constable Ltd, Hopetoun street P:7
J.C.Catford, A linguistic Theory of -۹
Translation. London, Oxford University
Press, VII .1965
Nida, E and Taber, Chasles, the theory -۱۰
and practic of translation, Leiden: E.J.
Brill, 1969, P: 33
Newmask.P. (1991) "The Cours of -۱۱
Dogma in translation studies", England
Lebende Sprachen 36, P: 105
۱۲۔ زینت انشاں ترجمہ کی روایت اور اصولی مباحث "شمولہ" ماہ نو" لاہور

شمارہ اگست ۲۰۰۵ء، ص ۵۹

ترجمہ کی اہمیت

علمی لسانی نقطہ نظر سے ترجمہ کی اہمیت مسلمہ ہے۔ کسی ایک زبان کے متن کو دوسری زبان میں منتقل کرنے کا یہ عمل از سر نو تخلیق کہلاتا ہے۔ اقوام عالم کے ادب ان کی فکر، نظریات اور خیالات کو سمجھنے کا وسیلہ ترجمہ ہی ہے۔ ترجمے کی اہمیت اور وسعت آفاق جیسی ہے جو انسانی سماج کے درپے کو مزید کشادگی عطا کرتی ہے قومی بصیرت اور شناخت کو نمایاں کرتی ہے۔ Paul St. Pierre لکھتے ہیں:

development, Science and
philosophy, medicine, political
science, law and religion, to name but
a few translations, in this way plays
essential role in determining how a
nation establishes its identity in
terms of others be this through
opposition to foreign influence,
through assimilation or
"naturalization" of th foreign whereby

differences are created to as great a degree possible, or through imitation of another, usually dominant culture. These are all different "The importance of translation can be located in the fact that translation brings the reader; s writers, and critics of one nation into contact with those of others, not only in the field of literature, but in all areas of human strategies of translation becoming possibilities at different moments in history and under lining the various types of relations between nations's which can exist."(1)

آج Global Village Age میں ترجمے کے توسط سے عی جدید علوم و فنون سائنس طب اور ٹیکنالوجی کے علاوہ بہت سے نئے تصورات اور خیالات کو سمجھنے دنیا کے مختلف خطوں میں بسنے والی اقوام اور ان کے مختلف زبانوں کو قریب

لانے میں ترجمے کا کردار لازم حیثیت اختیار کر چکا ہے۔ دنیا کے کسی بھی خطے کی قوم افراد ان کے مزاج، فن کی تہذیب، ثقافت، زبان کو سمجھنے میں ترجمے کی حیثیت کلیدی ہے۔ اقوام عالم میں زبان علم و ادب، ابتدا ہی سے مشترکہ سرمایہ تصور کیے جاتے رہے ہیں۔ اس لیے مشترکہ سرمائے کو وسعت دینے اور کسی بھی زبان کی تفہیم و تشریح کے لیے ترجمہ بنیادی اساس ہے کیونکہ

”ترجمے کے ذریعے زبان کی اعتبار سے پختی پھولتی ہے ترجمہ جہاں الفاظ اور زبان کی نشوونما کے ذریعے انسانی علوم میں اضافے کا باعث بنتا ہے وہیں ذہنی سرحدوں کو بھی کشادگی بخشتا ہے زبان کی سطح پر ترجمہ خیالات و جذبات کی ہر کرٹ کو سمونے کی خاطر نئے اسالیب بیان متعارف کرواتا ہے۔ ترجمہ کرتے وقت جہاں نئے الفاظ اسراروں کے روپ میں جنم لیتے ہیں وہیں پرانے اور برے گئے الفاظ کو آکسیجن مہیا ہوتی ہے نئے محاورے اور نئے محاکات کے جنم کے ساتھ نئے علوم و فنون سے آشنائی ہوتی ہے ہمیشہ نئی اصناف ادب کا دور ترجمے کے ذریعے ہی ممکن ہو سکا ہے۔“ (۲)

یوں زبانیں Give and Take کے عمل سے باہم ترقی کرتی ہیں۔ زبانوں کی یہ ترقی کئی سطحوں سے ہوتی ہے۔ مثلاً ذخیرہ الفاظ کا تبادلہ محاوروں اور محاکات میں تبادلہ علمی، تخلیقی، تحقیقی انداز میں تبدیلی زبانوں کے ادب میں بطور خاص اسلوب اور ہیئت کی متنوع صورتیں بلاشبہ ترجمہ کی مرہون منت ہیں۔

دنیا کے بڑے بڑے مفکروں و دانشوروں، شاعروں کی فکر ایک زبان سے دوسری زبان کے ادب میں ترجمے کے ذریعے ہم تک پہنچتی ہے آج ہم ٹیکسٹ، ایلٹرا، انٹرنیٹ، ویڈیو، کانٹ، باڈیز، ڈوسٹو، ٹوکی، شوپین، ہڈ، ارون، ٹیلور، فروڈی، سڈ، مولانا، روم، دیگر اقوام کے عالی دماغ کی تخلیقات کو ترجمے کے سبب جانتے ہیں:

”ہر زبان کے نثری ادب میں تخلیقی اور شعری ادب میں پہلے تراجم کا عمل شروع ہوتا ہے ہماری زبانوں خصوصاً اردو، سندھی اور پنجابی وغیرہ میں ایسا ہی ہوا ہے نثری ادب کا دور نثر تراجم سے شروع ہوتا ہے ہمارے ادیبوں نے ترجمہ شدہ شہ پاروں سے متاثر ہو کر تخلیقی کام شروع کیا کیا تراجم کے دور سے ادب کا تخلیقی دور شروع ہوتا ہے یعنی تخلیقی ادب کا انحصار بڑی حد تک ترجمہ شدہ پاروں پر ہے۔“ (۳)

یہ بات عالی سطح پر ہی صادق نہیں آتی بلکہ ایک ملک کے اندر رہتے ہوئے کثیر اللسانی سماج میں بھی سچ ثابت ہوتی ہے جس کی مثال پاکستان میں اردو اور دیگر پاکستانی زبانوں کا آپس میں بڑھتا ہوا تال میل ہے۔ اسسانی ادبی ثقافتی حرکت کا نتیجہ پاکستان کی قومی یکجہتی کا سبب بنے گا۔ پاکستانی زبانوں نے اردو زبان سے آج کے دور صفتی پہنچی ادبی رجحانات و دیگر حوالوں سے تبدیلیوں کو قبول کیا ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ پاکستانی زبانوں میں لوک ادب کی بہت سی اصناف، مصوفی شعراء، شاہ لیلیٰ، بھائی وارث شاہ، بلے شاہ، بگل سرمست، بابا فرید، خواجہ غلام فرید، خوشحال خان خٹک، جام درک، مست توکل، رحمن باب کا کلام ترجمے کے ذریعے اردو

انگریزی زبان میں منتقل ہوا ہے اور کروڑوں انسانوں کی روحانی آسودگی کا سبب بنا ہے۔ یوں ترجمے کی احسان مندی نے ہمیں یہ نکتہ بھی سمجھایا ہے کہ کوئی زبان بڑی یا چھوٹی نہیں ہوتی بلکہ اصل بات کسی زبان کو مواقع مہیا کرنے کی ہے۔ دوسری جانب جن زبانوں میں دوسری زبانوں کو اپنی جانب متوجہ کرنے، متوجہ ہونے کی صلاحیت ہوتی ہے وہ ترقی کرتی جاتی ہیں۔ لیکن ترقی کا یہ راستہ ترجمے کی ولوی سے ہو کر جاتا ہے۔ کوئی بھی زبان ترجمے کے بغیر ترقی کا دعویٰ نہیں کر سکتی جس کے بارے میں معروف نقاد اور نسا ننگار ڈاکٹر رشید امجد کہتے ہیں:

”جدید عہد میں یہ ایک ضرورت بھی ہے جس کے بغیر عالمی سطح کی علمی و ادبی سرگرمیوں میں شریک نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ اپنی قومی زبان کی اہمیت کو برقرار رکھنے کے لیے گلوبل علم سے واقفیت کرنے اور جدید ٹیکنالوجی کا ساتھ دینے کے لیے ترجمہ

ایک بنیادی ضرورت ہے۔“ (۳)

جس طرح ملکوں کے مابین ایشیا، ضرورت جدید ٹیکنالوجی، مشینری آلات، سامان طب و سائنس منگوا کر اپنے طرز زندگی میں تبدیلی لانے کی خواہش رکھتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں اسی طرح سے ہم جدید تحقیق برائے علم سائنس، فلسفہ، ادب، سیاست، زراعت و دیگر علوم کو ترجمے کے ذریعے اپنا کر بہت سے شعبوں میں ترقی کر سکتے ہیں دنیا کی کوئی بھی تہذیب۔۔۔ قبولیت کے عاصر سے خالی ہوتی ہو لہذا سے کھو چکی ہو جاتی ہے بلکہ خرتماہی کا شکار ہو کر مر جاتی ہے۔ تہذیبیں ہمیشہ کروٹ بدلتی رہتی ہیں۔ تہذیب کے فخر کو زندہ اور تازہ رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کو توانائی بخشنے والے

دیگر اجزا کی طرح ترجمے کے جزو کو بھی شامل کیا جائے کیونکہ کسی خطے اور معاشرت کی تہذیبی نشوونما کے لیے ترجمہ ضروری ہے۔ بسا اوقات یک رخ حالات اور ماحول کی نگلن کے سبب معاشرے میں جمود کی سی کیفیت طاری ہو جاتی ہے جس کا نتیجہ فکری طور پر بانجھ پن کا باعث بنتا ہے مگر ہمیں یہ ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ

”ترجمہ ایک زبان کے علمی اور ادبی سرمائے کی دوسری زبان

بولنے والے انسانی گروہوں تک پہنچاتا ہے دوسروں کے

تجربات سے فائدہ اٹھانے کا موقع فراہم کرتا ہے اور مختلف

زبانیں بولنے والوں کے درمیان باہمی افہام و تفہیم اور ربط و ضبط

کی راہیں کھولتا ہے۔“ (۵)

زندگی کی خوبصورتی اس کی رنگارنگی میں ہے۔ دنیا کے مختلف خطوں میں رہنے والے افراد طرح طرح کی زبانیں بولتے ہیں ہر خطے کی اپنی تہذیبی ثقافت ان کی پہچان بنتی ہے یہ انگہات کہ وہ جغرافیائی ماحولوں کی وجہ سے ایک دوسرے سے دور ہیں۔ بحیثیت انسان ہم ایک دوسرے کی زبان، خیالات، دلچسپیوں، فکری ملاحظوں کے بارے میں جستجو کرتے ہیں؟ جستجو کا یہ مرحلہ ترجمے کے عمل سے ممکن ہو سکتا ہے ابھی تک خالق کائنات کی اس وسیع و عریض دنیا دور بہت دور آباد اقوام ان کے خیالات کے بارے میں کتنا کچھ جان سکتے ہیں؟ یقیناً بہت کم! ماسوائے ترقی یافتہ اقوام کے علمی ادب سائنسی سرمائے کو بہت جانتا ابھی باقی ہے۔ دنیا کے بے شمار خطوں انسانوں اور ان کی زبانوں ان کے حوالے سے جانتا ضروری ہے۔ اسی طرح ترقی یافتہ اقوام اور ان کی زبانوں کی تخلیقی جہتوں اور وسعت کے بارے میں آگاہی

کم ترقی یافتہ اقوام اور ان کی زبانوں کے بارے سے جانتا ضروری ہے اس ضمن میں ڈاکٹر غلام شبیر رانا ترجمہ کی اہمیت کے بارے میں کہتے ہیں۔

”کسی بھی زبان کی علمی اور ادب معیار کو دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں

کے برہم لانے کے لیے یہ امر ناگزیر ہے کہ ادبیات عالم پر گہری

نظر رکھتے ہوئے دوسری زبانوں میں موجود ادبی سرمائے کو اس

زبان میں اس طرح منتقل کیا جائے کہ اس کی ثروت میں اضافہ

ہو اور یہ عمل مستقل طور پر جاری رہتا چاہیے تخلیقی عمل منت نئے

تجربات، حیات، آفرین تصورات کا مرہون منت ہو کرتا ہے۔

ترقی یافتہ زبانوں میں موجود ادبی سرمائے کو ترقی پذیر زبانوں

میں منتقل کرنا ایک صحت بخش رجحان ہے اس طرح تخلیقی عمل کوئی

جہات سے آشنا کرنے میں مدد ملتی ہے اور تنقید و تحقیق کے وسیلے

سے ادب میں خیالی افروز مباحث کا دروازہ کھلتا ہے۔“ (۶)

کچھ لکھو بلاڈرزیشن کا یہ تقاضا ہے کہ قدیم دور کے ادب تہذیب و ثقافت کو محفوظ کیا جائے ترقی یافتہ اقوام کے علمی ادبی و دیگر علمی سرمائے سے آگاہی اور آگہی حاصل کی جائے اور پھر اپنے علمی ادبی تہذیبی و ثقافتی سرمائے کو قومی سطح نظر سے آج کی ترقی کے عمل میں شامل کیا جائے اور یوں ترجمے کے واسطے سے زندگی کی رنگارنگی (Diversity) میں نئی معنویت پیدا کی جاسکتی ہے۔

حوالہ جات

۱۔ Paul st. Pierre, "Translation and National Identity" , A Hand book of translation studies, Bijay Kumar Das, ATLANTIC Publisher's and distributer's, B2, vishal encluce, opp. Rajouri Garden, New Dehli, Page: 79

۲۔ حامد بیگ مرزا ڈاکٹر مغرب سے شری تراجم مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد اشاعت طبع نول مئی ۱۹۹۸ء ص ۱۶

۳۔ غلام علی الانا ڈاکٹر ادب میں تراجم کی اہمیت، شمولہ اردو زبان میں ترجمے کے مسائل مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد اشاعت ۱۹۸۶ء ص ۲۳

۳۔ رشید امجد ڈاکٹر ترجمہ کا فن، شمولہ "روپے اور شناختیں"، مقبول اکیڈمی لاہور ۱۹۸۸ء ص ۲۳

۵۔ سجاد حیدر پرویز ڈاکٹر اردو اور سرائیکی کے باہم تراجم سرائیکی ادبی بورڈ رجسٹرڈ لنگان اشاعت مئی ۲۰۰۱ء ص ۱۳

۶۔ غلام شبیر رانا ڈاکٹر امیر علیہ کا منظوم ترجمہ، "دیوان غالب" (پنجابی میں) شمولہ "ماہو" فروری ۱۹۹۳ء ص ۲۳

ترجمہ کی مشکلات

بلاشبہ ترجمہ نگاری ایک مشکل فن ہے۔ ترجمہ نگاری محض نظریات کو ایک زبان (S.L) سے دوسری زبان (T.L) میں منتقل کرنے کا نام نہیں ہے۔ بلکہ متن (Text) کے قریب تر معنی کا بلاغ ترجمہ نگاری کی مشکلات کے ضمن میں زبان کے لسانی ثقافتی چلتی پھرتی ہر ایسے اظہار کے ساتھ منسلک ہے۔ لسانی سطح پر ہر لفظ جو کہ اکائی تصور کیا جاتا ہے اس لفظ کا بلاغ اظہار معنی مطالب اور ادبی لسانی ثقافتی حوالوں سے کئی روشن بہم اور خوابیدہ پہلو رکھتا ہے اس لئے S.L سے T.L میں ترجمہ نگاری کیلئے نظریات دونوں زبانوں میں ایک جیسے معنی مہیا کرنا مشکل چلتی چلتی جہت ہے یہی وجہ ہے کہ مکمل ترجمہ کی صورت بن نہیں پاتی۔

پروفیسر جیلانی کامران "اردو زبان میں ترجمے کے مسائل" کے حوالے سے لکھتے ہیں: (۱)

..... "کوئی ترجمہ سو فیصد اصل متن کے مطابق نہیں ہوتا اور دوسری بات یہ نظر آتی ہے کہ خواہ گفتگو ہی کے جملوں کو دو مختلف زبانوں میں ترجمہ کیا جائے تو جہاں زبانیں ایک ہی لسانی گہرانے سے تعلق رکھتی ہیں وہاں جملے کی ساخت قریباً یکساں ہوگی لیکن جہاں ایسے لسانی گہرانے موجود نہیں وہاں جملے کی ساخت میں رد و بدل کرنا ضروری ہوتا ہے ان دونوں باتوں کو ترجمے کے عمل کی بنیادی دشواری قرار دیا جاسکتا ہے"

اگر ترجمہ ایک ہی لسانی خاندان کی دو زبانوں کے مابین ہو تو بہر حال ترجمے کے عمل میں آسانی میسر آ جاتی ہے لیکن ترجمے کی اصل مشکل S.L اور T.L ایک لسانی گروہ سے نہ ہونا ہے۔ اس مشکل پر قابو پانا اگرچہ اذیت ماک تخلیقی عمل ہے جس کیلئے مترجم کو صرف لفظی ترجمے سے گریز کرنا ہوتا ہے اور اسے اپنی دیگر صلاحیتوں کو آزما پڑنا ہے کیونکہ زبان میکانیکی عمل نہیں ہے۔ مترجم کو چاہیے کہ وہ اپنی تخلیقی حیات کو بروئے کار لائے۔ جس سے کہ

”زبان کے معنوی اور اظہاری جہتوں میں اضافہ ہوگا تو اس میں تنوع کے ساتھ اجنبیت بھی آئے گی اور اسی طرح زبان کا چہرہ لینے والوں کو اس میں کچھ نہ کچھ کھر دراپن بھی محسوس ہوگا اس لئے بعض لوگ تخلیقی ترجمے سے یہ مراد لیتے ہیں کہ ترجمہ شدہ تحریر ”ترجمہ“ نہ معلوم ہو۔“ (۲)

S.L کے اصل متن سے ہم آہنگ ترجمہ اسی صورت میں ممکن ہے جب مترجم Original Text کا بار بار مطالعہ کرے اور بنیادی سطح پر ترجمہ کے معنی و مفہوم کو اس طور سے باہم کر دے کہ کاری کو اجنبیت کا احساس نہ ہو۔ ترجمہ نگاری میں S.L اور T.L کے مابین ثقافتی عنصر بہت اہم جہت ہے اور مشکل ترین مرحلہ بھی۔ کیونکہ دونوں زبانوں کا تہذیبی ثقافتی میلان مختلف ہوتا ہے ایسے میں دو مختلف زبانوں کے درمیان ثقافتی ہم آہنگی تلاش کرنا بہت ہی نازک پہلوؤں کی طرف عرق ریزی کا مطالبہ کرتی ہے۔ کیونکہ ترجمہ کرتے وقت مترجم کو دوسری زبان کے مفہوم اور تہذیبی ثقافتی نفاذ کو بھی برقرار رکھنا پڑتا ہے۔

ترجمے کا اصل مدعا اور مقصد خیال اور مفہوم کی شفاف ترسیل ہے۔ اس مقصد کے لیے زبان اور بیان پر گرفت بہت ضروری ہے۔ اسی طرح ترجمہ نگاری میں اس بات پر بہت زور دیا گیا ہے کہ ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کرتے وقت ہم پلہ الفاظ تلاش کئے جائیں جس کے لیے لغت کی جانب رجوع کرنا پڑتا ہے لیکن ناکامی کا سامنا بھی کرنا پڑتا ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ لفظوں کے باہمی تال میل کو مد نظر رکھا جائے اور الفاظ کی ترتیب عمدہ ہو۔

ترجمہ کرتے وقت مقامی تاثر (Colloquial expression) ثقافتی ماحول کی تلاش بہت مشکل مرحلہ ہے تاہم سماجی و معاشرتی مطالعہ اس سلسلے میں مددگار ثابت ہو سکتا ہے۔ مگر اس کے باوجود بہت سے الفاظ جو مخصوص ثقافتی عمل کی پیداوار ہوتے ہیں ان کا فہم تبدیل کسی دوسری زبان (T.L) میں ممکن نہیں ہو سکتا۔ گرائمر کی زبانی Source Language میں (Subject, Verb, Object) جس سے فقرہ سازی کی جاتی ہے اس مماثلت T.Language میں ہونا ضروری ہے لیکن ہونے کی صورت میں بھی مترجم کو خاص وقت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

" I do no think its possible to translate poetry within the meaning of translation as I have tried to define it. Of course it relatively easy, if yu have some ingenuity.(3)

(lef: L.W.Tanock)

شاعری کا ترجمہ یوں بھی ناممکن سمجھا جاتا ہے کیونکہ شاعری اور نثر میں ایک بڑا فرق موجود ہے۔ نثر نگاری الفاظ کو روایں اور سادہ انداز میں استعمال کرتا ہے جبکہ شاعر شاعری میں الفاظ کو مختلف انداز سے استعمال کرتا ہے ایک اور اہم بات یہ کہ شاعری میں خاص طرح کا ردیم یا موسیقیت ہوتی ہے۔ شاعری کا ترجمہ کرتے وقت مترجم کے پیش نظر الفاظ، الفاظ کا صوتی تاثر، شاعری کی موسیقیت، شاعرانہ-تجربہ اور علاقائی نظام کا بنیاد بنا لینا سادہ درجہ ضروری عمل ہے۔ اب یہاں مترجم کا کام صرف معنی کی ترسیل نہیں بلکہ اسے اس بات پر توجہ دینا چاہئے کہ شاعرانہ خیال کیا ہے؟ شاعرانہ خیال طاقت اور شاعرانہ تماشیل (Imagery) کو آزونہ طور پر (S.L) سے (T.L) میں کسی حد تک منتقل کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں ممتاز مترجم شاہ حمید جنہیں "الٹائی کے" "ولڈ اینڈ ہمیں" اور "دوستوں کی مسکلی" کے "برادرز کرنازوف" جیسے ماہل اردو زبان میں ترجمہ کرنے کا موقع ملا وہ ترجمہ کی مشکلات کے حوالے سے اپنے ایک انٹرویو (اشاعت روزنامہ ایکسپریس ۱۹ نومبر ۲۰۰۸ء) میں بتاتے ہیں:

"اردو میں سب سے پہلی مشکل تو جملوں کی ہے اردو دراصل چھوٹے چھوٹے جملوں کی زبان ہے اور بڑے جملوں کا بوجھ اٹھانے سے کاسر ہے جملہ طویل ہو جائے تو اس کی سانس اکٹرنے لگتی ہے مگر بڑی میں طویل جملے ہوتے ہیں۔ طویل جملے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ لکھنے والا قاری کے ذہن میں جو تصویر بٹھانا چاہتا ہے اس کو وہ نگاروں کی بجائے سالم کا سالم ہیں کرنے کا خواہاں ہوتا ہے۔ اردو میں جب آپ ترجمہ کرتے ہیں تو

طویل جملوں کو چھوٹے چھوٹے جملوں میں منقسم کرنا پڑتا ہے جس سے تحریر کا مجموعی تاثر غائب ہو جاتا ہے کہ حلقی تسلسل بھی قائم نہیں رہتا۔ میں نے "وار اینڈ ہمیں" میں کئی جگہ بڑے جملے لکھنے کا تجربہ کیا لیکن اب مجھے بھی وہ بوجھل محسوس ہوتے ہیں۔" (۳)

فنون ترجمہ نگاری میں زبان کے مزاج کو دریافت کرنا از حد ضروری ہے کیونکہ زبان کا ایک آلہ (Tool) کے طور پر استعمال ہونا بہت سادہ عمل نہیں ہے۔ ایک ہی زبان کو جب مختلف طبقات کے افراد آپس میں بولتے ہیں تو زبان کے لہجے، ادائیگی، لہجہ، جملے کی ساخت اور اندازیاں میں تبدیلی آ جاتی ہے۔ یوں ایک مترجم کا فرض بنتا ہے کہ جملے کے استعمال میں زبان کے سماجی تقاضوں کو بھی مد نظر رکھے۔ ترجمہ کرتے وقت زبان کا فرد کی نفسیات کے مطابق ہم آہنگ ہونا ضروری ہے جیسا کہ اولوں ڈراموں یا نظموں کی ڈنگ (صدابندی) کرتے ہوئے اس پہلو کو سامنے رکھنا ضروری ہوتا ہے کہ نوکر بند معاش یا ہیرو جو الفاظ ڈانٹا لگ کی صورت میں ادا کرے گا تو اس کی زبان اُسکے کردار کی نفسیات کے مطابق ہوں۔ ترجمہ نگاری کے ضمن میں بہت سے ناقدین نے ترجمے کی زبان میں سلاست اور روانی کے پہلو پر زور دیا ہے جبکہ ڈاکٹر جمیل جالبی اس بات کچھ یوں وضاحت کرتے ہیں:

"صرف روانی و سلاست ہی ترجمے کے بنیادی اجزا نہیں ہیں۔ آپ خود لکھ لڑے کیجئے کہ پیچیدہ و پیچیدہ تحریر کا ترجمہ صرف روانی اور سلیس کیسے ہو سکتا ہے۔ جب کہ زبان کا مزاج اور جملوں کی

ساخت ہماری زبان کے مزاج اور جملوں کی ساخت سے مختلف

ہو۔“ (۵)

ایسی صورت حال میں مترجم کا فرض بنتا ہے کہ وہ اپنی زبان (T.L) کے مزاج کے مطابق ترجمہ کرے جیلے بے ربط نہ ہوں الفاظ مرکبات اور ترکیب اصل متن (S.L) سے ہم آہنگ بھی ہوں۔ اس نقلی سطح کے تجربے سے مترجم ایک نیا اسلوب دریافت کر سکتا ہے اور نئی زبان وجود میں آسکتی ہے جو ترجمے کے اظہار کی قوت کو نقلی سطح تک پہنچا سکتی ہے۔

”ترجمہ کرتے وقت ایک زبان (S.L) اور دوسری زبان

(T.L) کے کن عناصر کا خیال رکھنا پڑتا ہے ان کا تعلق ترجمہ

نگاری کے جدید پہلوؤں سے ہے یہ پہلو ترجمے کی مشکلات

ضرور ہیں لیکن ان سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ ذیل میں دیئے

گئے ان نکات کی نشاندہی پروفیسر ڈاکٹر مرزا حامد بیگ

یوں کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔“ (۶)

۰ مفرد الفاظ اصطلاحات محاورے کا خیال رکھنا

۰ الفاظ کی ساخت برعکس صرف و نحو

۰ الفاظ کے لفظی و معنوی رشتوں کا شعور ضائع لفظی و معنوی

۰ الفاظ تراکیب اور ان کی لغوی دالات

۰ زبان کا کیڈ اس کی اصل روح

۰ عبارت / متن کی ظاہری وضع اور مفہوم

۰ اسلوبیاتی نظام

۰ اصل متن کی روح نوعیت جذبات محاکات اور اس کا آہنگ (باطنی سطح پر)

۰ مصنف کا ذوق اور لب و لہجہ

۰ جملوں کی ساخت

۰ اس زبان سے مخصوص جو پرخت اور جاگی ہوئی صلاحیتیں کو تاجریاں زندہ

روایت کا شعور

۰ ترجمے کے لئے اصل متن کی جزوی یا کلی موزونیت یا ماناسبت۔

۰ اساطیری نظام اور روایات

۰ وزن اضافی کا خیال رکھنا یعنی عریاں برہنہ اور نگا جیسے الفاظ میں مازک

امتیازات کا خیال رکھنا۔

مندرجہ بالا تمام امور کا خیال رکھنے کے باوجود ترجمہ نگاری میں ”قطعییت“

(Authenticity) اگرچہ ایک بہت اہم مسئلہ ہے اور ترجمے کو اسی وجہ سے بہت

ناقدین نے وہ مقام نہیں دیا مگر ترجمہ نگاروں کے کام اور ترجمہ کے روز افزوں برہمتی

ہوئی ضرورت و اہمیت کے پیش نظر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ ترجمہ غیر اہم کام ہے مختصر یہ

بھی کہا جاسکتا ہے کہ ترجمہ خواب آگمی کی وہ منزل ہے جس تک پہنچنا اور باراد ہونا۔

ایک مترجم کیلئے کٹھن ضرور ہے۔

”شاعری کے ترجمے کے سلسلے میں ایک بنیادی مسئلہ یہ بھی ہے

کہ اسے نثر میں ترجمہ کیا جائے تو سپاٹ ہو جانے کا خطرہ سر پر

منڈلاتا ہے اور شعر کے شعر میں ترجمہ کی صورت میں اکثر معنوی

یا مثنوی لہ لہ لہ لہ کاوش کا شک گذرتا ہے اس سلسلے میں یہ چیز بھی
ذہن میں ہونی چاہیے کہ ترجمے کی کئی جہتیں ہو سکتی ہیں ایک
جہت یہ کہ کسی علاقائی زبان یا کسی زبان سے ترجمہ کرتے ہیں جو
تہذیبی طور پر ہم سے قریب ہے اس سلسلے میں ہر اثر یہ ہے
کہ ایسی زبانوں کے شعر کا ترجمہ اچھی مثنوی ہو تو بہتر ہو گا مثنوی
کے مشکل الفاظ حل کر دیئے جائیں اور شعر کا ترجمہ اچھی مثنوی میں
دے دیا جائی تو قاری اس سے زیادہ بہتر انداز میں لطف اندوز
ہو سکتا ہے۔“ (۷)

شاعری کا ترجمہ نہایت دشوار کام ہے اگرچہ شاعری کے ترجمے کو ناممکن بھی
کہا گیا ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ سعدی شیرازی حافظ جامی فروغی شیکسپیر پیگور
بالیئر ناظم حکمت پابیز ودا نور کاو و دیگر کئی ملکوں کے نامور شعراء کی شاعری ترجموں کی
بدولت پوری آب و تاب کیساتھ عالمی ادب یا علم ادب میں بیکگاتی نظر آتی ہے۔

حوالے

- ۱۔ جیلانی کامران پروفیسر 'مقالہ شعری ادب کے تراجم کے مسائل اور
مشکلات' مشمولہ روداد سینما زکوہ و زبان میں ترجمے کے مسائل نمرہ ۱۱۱
قومی زبان اسلام آباد اشاعت ۱۹۸۶ء ص ۲۳۶
- ۲۔ سجاد باقر رضوی ڈاکٹر 'مقالہ انسانی ادب کے تراجم مشمولہ اردو زبان میں
ترجمے کے مسائل نمرہ ۱۱۱ از راہی مقتدر قومی زبان اسلام آباد اشاعت ۱۹۸۶ء ص ۲۴
- ۳۔ L.W.Tancock, Some problem of style
in the translation from french, article,
Aspects of translation studies in
communication, P-49, Edited, A.B.,
Booth Leonard, troster, sceker and
wurburt, 1958 London.
- ۴۔ شاہد حمید اختر جن شخصیت نثر و نثر نامہ اسکپریس لاہور اشاعت ۱۹ نومبر ۲۰۰۹ء
- ۵۔ جمیل جامی ڈاکٹر ترجمہ کے مسائل مشمولہ ترجمہ کائن اور روایت نثر
ڈاکٹر یحییٰ ایچ کیشنل بک ہاؤس علی گڑھ اشاعت ۲۰۰۳ء ص ۱۰۵
- ۶۔ حامد بیگ مرزا مغرب سے مثنوی تراجم مقتدر قومی زبان اسلام آباد طبع
اول ۱۹۸۸ء ص ۵۱-۵۱
- ۷۔ پروفیسر سجاد حیدر پروفیسر اردو سرائیکی کے باہم تراجم سرائیکی لوہی بورڈ
ریسر ڈمان ۲۰۰۱ء ص ۳۶۔

فن ترجمہ کالسانیات سے تعلق

علم لسانیات کی ترقی سے ”فن ترجمہ نگاری“ کے زلویے بھی بہت حد تک تبدیل ہو گئے ہیں۔ ”ترجمہ نگاری“ کو ابتداء میں دوسرے درجے کا کام کہا جاتا رہا ہے۔ اس کی وجہ ترجمہ نگاری کی اہمیت اور افادیت سے بے خبری اور کم علمی تھی اسی بناء پر ترجمے کو ماضی میں وہ مقام و مرتبہ نہ مل سکا۔ ادب، تنقید کی تمام تحریکیں زبان سے متعلق ہیں حتیٰ کہ ہم عصر تنقیدی نظریات کا تعلق بھی لسانیات سے ہے۔ فن ترجمہ نگاری کو اس کے صحیح تاثر میں جاننے کے لئے ضروری ہے کہ اس فن کی اہمیت کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کے اصولوں سے واقفیت حاصل کی جائے اور اس کے ساتھ ہی ساتھ ترجمے کا خصوصی لسانی اور دیگر پہلوؤں سے جائز لیا جائے۔

The subject of translation is an interdisciplinary topic. Naturally, in the investigation of translations one utilises such linguistic theories as phonology (or graphology), syntax, semantics and pragmatics. However these are also extralinguistic factors involved in translation and to additional theories of the language

speaker's, their environment, culture and beliefs.(1) (T.Tymoczko)

یہ بات بہت حد تک درست ہے کہ زبان کا مسئلہ باہمی روابط سے ہی منسلک ہے اور زبان کے استعمال میں بہت سے نظریات بھی جنم لے ہوئے ہیں۔ جس طرح صوتیات (Phonology Syntax) یعنی جملے کی ساخت وغیرہ اس کے علاوہ فن ترجمہ نگاری کیلئے ایک اہم بات جس کی طرف T. Tymoczko نے اشارہ کیا ہے وہ یہ ہے کہ ترجمہ کرتے وقت ماورائے زبان طریقے بھی استعمال کرنا چاہیں۔ اس کے علاوہ دوسری اہم بات جسے ہم آگے لے کر چلیں گے وہ یہ ہے کہ ترجمہ کرتے وقت ماحول، ثقافت اور اعتقادات کا معاملہ بھی بہت اہم ہے۔ لیکن ان جملہ پہلوؤں پر بات سے پہلے زبان کی لسانی پہلو سے سرسری جائزہ لے لیا جائے۔

لسانیات (Linguistics) جسے کسی بھی زبان کی Science یا کسی بھی زبان کے بارے میں جاننے کا علم کہا جاتا ہے۔ اس علم کو جاننے کے لئے Phonetics (صوتیات) پر بات کہے بغیر ہم آگے نہیں بڑھ سکتے۔ صوتیات Phonetics کسی بھی زبان کی آوازوں (Sounds) کا مطالعہ ہے یعنی صوتیات لسانی آوازوں کی Science ہے کیونکہ ہر زبان کا ایک مخصوص صوتیاتی نظام (Sound system) ہوتا ہے جسے ماہرین لسانیات نے فونیمیات (Phonology) کا نام دیا ہے۔ فونیمیات (Phonology) لسانیات کی وہ

شاخ ہے جو مارفم اور فونیم کو دنیا کی تمام زبانوں کے تقابلی موازنے ماخذات نامی حالت اور دیگر کئی پہلوؤں کو یکس نظر میں رکھ کر دیکھتی ہے۔

علم لسانیات میں استعمال ہونے والے ان الفاظ مارفم اور فونیم کی وضاحت ضروری ہے اور صوتیات فونیمات میں فرق کو بھی ٹوٹا نظر رکھنا ہوگا۔

”صوتیات“ میں زبان کی آوازوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے جو کسی ایک زبان تک محدود نہیں ہوتا۔ جبکہ ”فونیمات“ میں کسی ایک خاص زبان کی مخصوص آوازوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے اور یہ علم الفاظ کی شناخت سے تعلق رکھتا ہے۔

اسی فرق کی وضاحت کرتے ہوئے پروفیسر ظلیل صدیقی لکھتے ہیں:

”ایک زبان میں فونیمی حیثیت نہ رکھنے والی ایک آواز دوسری زبان میں لازماً صوتیہ کی حیثیت نہیں رکھتی۔ ایک زبان کے مختلف صوتیہ دوسری زبان میں ایک صوتیہ کے ذیل میں آسکتے

ہیں۔“ (۲)

لفظ مارفم اور فونیم کی وضاحت کرتے ہوئے پروفیسر جمیل آذر لکھتے

ہیں: جرمنی کا لفظ ہے۔ ماہرین لسانیات اسے کثرت سے استعمال کرتے ہیں۔ جمیر ٹونینجھ پنچری ڈکشنری ایڈیشن ۱۹۷۳ء صفحہ ۸۵۶ پر اس کے معنی ”بامعنی لفظ“ کے ہیں یعنی A word that has meaning مثلاً قلم۔ دوات۔ میز۔ کانڈ۔

چائے۔ سورج۔ ذہن انسان۔ پاکستان۔ ترکی۔ چائے۔ نیٹ وغیرہ..... فونیم

(Phoneme) بھی جرمنی زبان کا لفظ ہے اس کے معنی ”حروف اصوات“ کے ہیں یہ وہ حروف ہیں جو ہماری آواز کی نشان دہی کرتے ہیں۔ بحوالہ بالا ڈکشنری کے

صفحہ ۱۰۰۳ پر اس کے معنی اس طرح سے درج ہیں:

A group or family of speech

sound felt in any one language to

be merely Variants of one

language

حروف کا تعلق ہماری بول چال کی سب سے چھوٹی اکائی سے ہوتا

ہے مثلاً اب پ ت وغیرہ۔ ان حروف کو عام طور پر حروف

تجلی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ کیونکہ ان کا تعلق لفظ ہیوں اور

آواز سے ہوتا ہے آواز کا تعلق اہراب (یعنی زمر۔ زیر۔ تیس

اور تشدید) سے بھی ہوتا ہے جو لفظ میں اہم کردار ادا کرتے

ہیں۔“ (۳)

گویا مارفم (Morpheme) اور فونیم (Phoneme) اگرچہ غیر ملکی

زبان کے الفاظ ہیں جن کو ہم اپنی آسانی کے لئے ”حرف و صوت“ اور ”لفظ“ کہہ

سکتے ہیں۔ حروف اپنی لسانی تشکیل کے عمل میں جملے بنتے ہیں جبکہ جملے یا فقرے

جذبات خیالات انسانی کے اظہار کا وسیلہ بنتے ہیں اسی طرح انگریزی الفاظ

Semantics اور Syntax بھی لسانی پہلو سے تفریح طلب ہیں:

۰ لفظ پر حیثیت حصہ زبان (تحریری حالت) (Text)

۰ لفظ پر حیثیت تشال صوت (Intonations)

۰ لفظ پر حیثیت ماخذ معنی (Semantics)

مارفیم کی اصطلاح Semantics اور Phonetics میں لفظ کے مختلف حصوں اور اس کے سٹرکچر سے متعلق بحث کے لئے استعمال کی جاتی ہے جب کہ لفظ کے لئے ان subjects میں Lexeme کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔ مارفیم کو یہ حیثیت حصہ زبان As a written form لیا جائے گا تو وہ لفظ نہیں کہلائے گا کیونکہ اس کے لئے Lexeme کی اصطلاح موجود ہے۔ "Syntax" یعنی لفظ کی نحوی صورت: کوئی بھی لفظ اپنے تہذیبی تاریخی اور زبان میں موجود اپنی نحوی Syntax درجہ بندی سے الگ ہو کر معنی پیدا نہیں کر سکتا۔ اگرچہ معنی نحوی کے عمل میں وہ معنی پیدا کر رہا ہوتا ہے مگر حتمی طور نہیں۔

یہاں ہمیں ڈریڈا (Drada) کی Theory of Defference کے تحت اہم نکات کو دیکھنا ہوگا۔

(...) the entire history of the concept of sturcture, before the rupture of which we are speaking, must be thought of as a series of substitutions of centre for centre, as a linked chain of determinations of the centre. Successively, and in a regulated fashion, the centre

receives different forms or names. The history of metaphysics, like the history of West, is the history of these metaphors and metonymies. Its matrix [...] is the determination of Being as presence in all senses of this word. It could be shown that all the names related to fundamentals, to principles, or to the centre have always designated an invariable presence- eidos, arche, telos, energeia, ousia (essence, existence, substance, subject), aletheia, transcendentality,

consciousness, God, man, and
so forth. "Structure, Sign and
Play" in Writing and Difference,
P.353.(4)

0- زبان میں موجود ظاہر عناصر سے معنی کا انترقی پیدا ہوتا

0- ظاہری لسان میں موجود ظاہری عناصر کی عدم موجودگی جسے Trace کا
ام دیا گیا ہے۔

0- خاموشی کا وقت جسے Spacing کا ام دیا گیا ہے بگڑا بھی معنی کے انترقی
کا موجب بنتا ہے۔

ڈریڈا نے معنی کی عدم قطعیت کی بجائے کثیر اہمیت پر زور دیتے ہوئے لفظ کے حاضر
اور غائب Traces کا نظریہ پیش کیا یعنی کثیر اہمیت کا مطلب یہ نہیں کہ لفظ کا معنی
آزاد پرواز کرتا ہوا خطوں کی حدود سے ماورا ہو جائے۔ اس لئے وہ استعمال شدہ لفظ
کے تاثرات کا خیال رکھتا ہے۔

ڈریڈا کے مطابق معنی/مطلب (Difference) تصویر پذیر ہوتے ہیں
اس لیے مترجم کو چاہیے کہ وہ ہم عصر مطالب کو بھی مد نظر رکھے۔ زبان مسلسل ارتقاء پر
ہے اور ساخت یا حدود کا شکار نہیں رہتی۔

سٹرکچرل ازم (Structuralism) اور ڈریڈا کے حامی ماہرین
لسانیات کے حوالے سے بی جے کمار اس کہتے ہیں:

"The Structuralists believe that a
work can be peeled off to express
a void at centre and that makes
translation difficult. Derrida and
his followers have pleaded an
absence of meaning. They say
that words carry with them no
definite meaning but they are
characterized by an
indeterminacy of meaning."(5)

لفظ اور معنی کے اتوار کے حوالے سے ڈریڈا نے جو نظریہ پیش کیا ہے اسے تمام تخلیقی
ادب پر منطبق نہیں کیا جاسکتا۔ جس کے بارے میں ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں:
"مغرب میں فروغ پانے والی تنقید (Theory) میں ساخت
کے حوالے سے جو پیش رفت ہوئی ہے وہ بالآخر ڈریڈا کے اغد
کردہ اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ کائنات ایک ایسا کورکھ بندہ ہے
جس کی گرنہ تک پہنچنا ناممکن ہے وجہ یہ ہے کہ اس کی گرنہ موجود ہی
نہیں موجود صرف اتوار کا منظر ہے جو اصل معنی کے اتوار کو پیش
کرتا ہے زبان اور اس کے حوالے سے تحریر یعنی (Text) بھی ایک
گھمگھم ہے جسے کسی ساخت مرکزے منبع یا مصدر سے ہم رشتہ

نہیں کیا جاسکتا۔ صوفیاء نے بھی اس جھلک کا اور اک کیا تھا۔ مگر پھر وہ اس کے عقب میں یلکائی کے اس مقام کو بھی چھونے میں کامیاب ہوئے تھے۔ جہاں کثرت کے جملہ مظاہر ختم ہو جاتے ہیں“ (۲)

مارٹن اور فونیم کا تعلق ریڈیا کی Theory of

Difference سے ہے اس لئے (Phonology) کی اس مختصر بحث (جو کہ زبانوں کے تقابلی جائزے، مآخذات، سماجی معاشرتی حالات اور فلسفے کے پس منظر سے تعلق رکھتی ہے) کے بعد اس نکتے پر پہنچتے ہیں کہ مارٹن کی ایک حیثیت زمانی اور دوسری مکانی بنتی ہے۔ یہ دونوں حیثیتیں اگرچہ بیک وقت موجود ہوتی ہیں۔ جس طرح ثقافتیں اور تہذیبیں ایک دوسرے سے کچھ لو اور دو کے اصول پر کار بند ہوتی ہیں اسی طرح زبانوں کے آپس کے تعلقات ایجاد و قبول کے مرحلے سے گزرتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے:

”مارٹن کوئی تھیوری کے تحت ضرور روئے کار لانا چاہیے لیکن اس امر کا خیال رکھتے ہوئے کہ لسان کی اپنی ثقافتی حیثیت بھی برقرار رہے اور بین الاقوامی سطح پر اپنے مآخذات سے بھی نرف نہ برتا جائے یعنی زبان کا وہ تشخص بھی برقرار رہے جو اسے ایک طویل عمری عمل سے گزرنے کے بعد نصیب ہو“۔ (۷)

اس بات سے اتفاق ضروری ہے کہ کسی بھی زبان کا تشخص اور اسکی ثقافتی حیثیت کو برقرار رکھا جائے کیونکہ کوئی بھی زبان اچانک وجود میں نہیں آ جاتی۔ ہر زبان تاریخی

سماجی ثقافتی پس منظر کی حامل ہوتی ہے جو اسے ایک طویل سفر کے بعد میسر آتا ہے۔ تاہم واضح رہے کہ ہم زبان کے لسانی پہلو سے اپنی بات کو آگے بڑھاتے ہیں۔ لسانیات کی رو سے سے کسی بھی زبان کے دو بنیادی پہلو بہت اہم ہوتے ہیں:-

(۱) Functional

(۲) Formal

”جب ہم یہ کہتے ہیں کہ زبان خیالات کی ترسیل کا اہم ذریعہ ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اپنی معلومات، خیالات کو دوسروں تک پہنچانا یعنی مرسل (Receiver) تک اپنا پیغام پہنچانا۔ زبان کے اس ترسیلی عمل میں مبداء البلاغ (Source) دونوں مرسل (Receiver) انسان ہوتے ہیں۔ گویا زبان بنیادی طور پر انسانی عمل ہے“۔ (۸)

زبان جو کہ ہمارے خیالات کے ابلاغ کا ذریعہ ہے یہ ”حرف“ اور ”صوت“ کی شکل اختیار کر کے ”منہوم“ میں ڈھلتی ہے یہی ”منہوم“ ایک انسان سے دوسرے تک پیغام بن کر پہنچتا ہے اسے زبان کا سماجی معاشرتی اظہار بھی کہا جاتا ہے۔ علم لسانیات کی رو سے زبانوں کی درجہ بندی تین طریقے اختیار کئے گئے ہیں۔

(۱) Geographically جغرافیائی

(۲) Genetically جینیاتی

(۳) Topologically نوعی

اس وقت ہمارا موضوع بحث زبان کا فونمی (Topologically) پہلو ہے جس میں زبان کی درجہ بندی داخلی ساخت، ہیئت، لفاظی گہر، فقرات کا جائزہ لیا جائیگا۔ کیونکہ زبان کے جملہ پہلوؤں ترجمہ نگاری میں بہت اہمیت کے حامل ہیں۔

”تقریری طور پر زبان کا کنیڈ اور مضمون کسی نہ کسی نظر آنے والی صورت میں پیش کیا جاتا ہے جسے ہم متن کہتے ہیں ہر متن اپنی مخصوص صفات رکھتا ہے اور اس سے معنی انسان اپنے ساتھ تجربہ کے توسل (Mediation) سے سمجھ پاتا ہے۔ توسل اور معنی کے رشتوں کو سمجھنے کے لئے جس علم کی ضرورت درپیش ہوتی ہے اسے لسانیات کا نام دیا گیا ہے کیونکہ لسانیات بنیادی طور پر زبان و متن اور معنی کا سائنسی جائزہ دیتی ہے۔“ (۹)

Text

Textuality

Mediation

Meanings

Linguistic's

جیسا کہ ہم جانتے ہیں زبان کے لفظوں، جملوں، محاوروں اور ان کی ساخت کا مطالعہ ”نحوی“ علم ہوتا ہے۔ جن کاہر اور است تعلق کسی زبان کے متن اور معنی سے ہوتا ہے کسی زبان کے فقروں کے صحیح معنی کا ادراک کرنا اور فقروں یا جملوں میں فرق کو محسوس کرنا فن ترجمہ نگاری میں حد درجہ اہمیت رکھتا ہے۔ کیونکہ جملوں میں

لفظیات کا استعمال اور لفظوں کی ترتیب سے کئی طرح سے مفہوم واضح ہوتا ہے جو بظاہر کچھ فرق نہیں رکھتا کیونکہ جملے اپنی ساخت کے لحاظ سے بھی درست ہوتے ہیں لیکن کسی زبان کے متن میں ان کے استعمال سے معنی بدل جاتے ہیں جس کیلئے جملوں کے معنی جاننا از حد ضروری ہوتا ہے جس کے لئے زبان کی لفظیات (Vocabulary) اور لغت (Lexicon) کا مطالعہ ماہرین لسانیات کے نقطہ نظر سے بہت ضروری ہے۔ کوہا

”ترجمہ بنیادی طور پر لسانی فن ہے اس کی ابتدا لہجہ لسانی سے ہوتی ہے زبان کے ساتھ وسعت بھی پاتی ہے اور زبان کے ساتھ ہی اپنی اہمیت بھی کرتی ہے ترجمے میں زبان کا ہدف زبان ہی ہوتا ہے۔“ (۱۰)

فن ترجمہ نگاری اور لسانیات کا چولی دامن کا ساتھ رکھتے ہیں۔ کوئی ترجمہ اس وقت تک حقیقی معنوں میں کامیاب تصور نہیں کیا جاسکتا جب تک کسی زبان کے بنیادی ڈھانچے (Basic Structure) کا مطالعہ نہ کر لیا جائے۔ کیونکہ کسی بھی زبان میں جس طرح لفظیات کی کئی تہیں ہوتی ہیں اسی طرح سے زبان کے محاورے، اس کے مترادفات (Synonyms) اور متضاد لفاظ (Anonyms) کا گہرا مطالعہ زبان کی ہیئت اور مفہوم تک پہنچنے کے لئے از حد ضروری ہے جن کا تعلق زبان کے نحوی سانچوں Syntactical patterons سے جڑا ہے جو کہ علم لسانیات کی رو سے معنیات (Semantics) کا مطالعہ کہلاتا ہے اور یہ کسی زبان کی ساخت کا آخری پہلو کہلاتا ہے۔ جس کی رو سے ہم یہ جاننے کی کوشش کرتے

ہیں کہ کسی زبان میں استعمال ہونے والے اسماء اور ان کا اشیاء کے ساتھ کس نوعیت کا تعلق ہے۔

لسانیات محدود علم نہیں بلکہ بہت وسعت اور اہمیت اختیار کر چکا ہے۔

(۱) صوتیات (Phonetics)

(۲) فونیمات (Phonology)

(۳) قواعد (Grammar)

(۴) لفظیات (Vocabulary)

(۵) معنیات (Semantics)

عملی صوتیات اور معنی کی ماہریت کا علم مترجم کیلئے نہایت ضروری ہے۔

جدید دور کے معروف ماہر لسانیات Roman Jakobson اپنے ایک مضمون

On linguistic Aspects of Translation میں ترجمہ نگاری

کے تین پہلوؤں کی جانب توجہ دلاتے ہیں۔

1). Intralingual translation

(An interpretation of verbal sign by means of others signs in the same language)

2). Interlingual Translation or translation proper

(and interpretation of verbal signs by means of same other language).

3). Intersematic translation of translation (an interpretation of verbal signs by means of signs of non verbal sign systems. (11).

ترجمہ کے لسانی پہلو کے حوالے سے Roman Jakobson نے تین طرح کے طریق کار بتائے ہیں ایک یہ کہ لفظی علامتوں کو دوسری زبان کی لفظی علامتوں میں منتقل کیا جائے جسے انہوں نے Intralingual Translation کا نام دیا ہے جبکہ ایک زبان کے مطلب کی دوسری زبان میں تشریح یا آزاد ترجمہ کو Interlingual Translation کہا گیا ہے اسی طرح Intersematic Translation سے مراد کسی زبان کے لفظی مطلب کو دوسری زبان کے غیر لفظی یا علامتی طور پر مطلب بیان کرنا کہا گیا ہے۔

Roman Jakobson "ترجمے کا لسانی پہلو" کے حوالے سے اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کسی بھی لسانی Sign کے ترجمے کا مطلب اس کو کسی متبادل Sign میں تبدیل کرنا ہے خاص طور پر اس لسانی Sign میں جو زیادہ مکمل طور پر Develop ہو۔

"Any Comparison of two languages implies an examination of their translatability; widespread practice of interlingual communication, particularly translating activities, must be kept under constant scrutiny by linguistic science. (12)

دو زبانوں کا مقابلہ ان کے ترجمے کی صلاحیت کا نتیجہ ہوتا ہے۔ مترجم کو کئی ابلاغ کی پریکٹس بالخصوص ترجمے کے کام کو زبان کی سائنس کی کڑی حفاظت میں رکھا جانا چاہیے۔
فنون ترجمہ نگاری میں ایک جملے کی بہت اہمیت ہوتی ہے کیونکہ ایک مکمل جملہ ہی اپنا منہبہ ہوا شائع کرتا ہے۔

"By definition, a sentence in a second language which means the same as the original. Under this conception a translator begins with sentences which have meaning in the semantic structure of one language and attempts to

construct equivalent sentence using the semantic devices of the second language. Hence semantic theory, built upon syntax and phonology, is sufficient to provide an adequate theory of translation. Translation theory is applied semantics". (13)

تشریحاً کہا جاسکتا ہے کہ جس زبان میں آپ ترجمہ کر رہے ہیں اس کا جملہ اصل زبان کے معنی مطابق ہونا چاہیے جس سے وہ ترجمہ کی جارہی ہے اس تصور کے مطابق ایک مترجم ایک جملہ شروع کرتا ہے جس کا تعلق ایک زبان کی ساختیات میں ہوتا ہے اور مترجم کوشش یہ کرتا ہے کہ اسی طرح کا جملہ استعمال کرے اور اس کے ساتھ ساتھ وہ جس زبان میں ترجمہ کر رہا ہے اس کی ساختیات کو ملحوظ نظر رکھے۔ چنانچہ ساختیات کا نظریہ جس کا دارومدار جملوں کی بناوٹ اور صوتیات پر ہوتا ہے یہ لہذا ترجمے کے صحیح نظریے کو پیش کرتا ہے۔ ترجمے کا نظریہ عملی ساختیات سے ہے جبکہ Derrida اور Paul de man ترجمے کو ایک تحریر یا مترجم کو مصنف کا درجہ نہیں دیتے بلکہ وہ علم زبان کی رو سے (Semantunity) مصنف کی Originality اور Copy right تحریری ملکیت یعنی کسی ترجمے سے کی گئی تحریر کے بارے میں شک کرتے ہیں ان کے نزدیک دونوں قسم کے مواد آخر اہی

Derivative اور Heterogeneous یعنی مختلف زبانی اور ثقافتی مواد پر مشتمل ہوتے ہیں اس لئے وہ تحریر کی Signification میں توازن کو برقرار نہیں رکھتے۔ یہی وجہ ہے کہ ترجمہ اصل تحریر سے مختلف ہو جائے تو مشکلات اور شک پیدا ہوتا ہے ترجمے کی یہ مشکلات صرف زبان اور ثقافتی حوالے سے نہیں بلکہ متن (Text) کے داخلی مواد میں بھی ہوتی ہیں۔

ترجمہ نگاری کو لسانیات کے تناظر میں اپنے نظریات آگے بڑھانے والوں میں Darbelnet 'Vinay (1958/95) Catford (1965) جبکہ Kitty Leubven Zawart (1989/1990) کے نام زیادہ نمایاں دکھائی دیتے ہیں۔

Darbelnet اور Vinay نے ترجمہ نگاری میں انداز اور اسلوبیاتی تجزیہ (Stylistic analysis) کے نقطہ نظر کو پروان چڑھایا۔ انہوں نے ۱۰ زبانوں کے مابین ترجمہ نگاری کے سطیے میں براہ راست ترجمہ (Direct Translation) اور

(Oblique Translation) کے طریقہ کار کو روشناس کرایا۔

براہ راست ترجمہ نگاری کے حوالے سے انہوں نے تین اقسام بتائی ہیں۔

۱- Borrowing

ترجمہ کرتے ہوئے S.L کے الفاظ کو براہ راست T.L میں منتقل کرنا

۲- Calque

۳- Equivalence

یہ ترجمہ نگاری کی ایک قسم ہے جس کے تحت S.L کے تاثر کو حقیقی (Literal) اور تلمیح (T.L) میں منتقل کر دیا جاتا ہے اور اس میں تھوڑے بہت فرق سے معنی کی تبدیلی بھی کی جاتی ہے۔

۳- Literal Translation

ترجمہ نگاری کی یہ قسم اس وقت بروئے کار لائی جاتی ہے جب زبانوں کے مابین لسانی اور ثقافتی تعلق ایک جیسا ہو۔

اسے لفظ سے لفظ (word to word) ترجمہ نگاری بھی کہا جاتا ہے۔ اگرچہ Vinay اور Darbelnet نے ترجمہ نگاری کی اس قسم یعنی Literal Translation کو کامل قبول قرار نہیں دیا کیونکہ ساتھ ساتھ اعتبار سے ناممکن ہے۔ اور اسی وجہ سے انہوں نے ترجمے کے سطیے میں نئی حکمت عملی متعارف کرائی جو کہ Oblique Translatin کہلاتی ہے اور اس کے چار طریقہ کار ہیں:

۱- Transposition

کسی زبان کے خیال (Sense) کو تبدیل کیے بغیر (Part of

speech) کو تبدیل کرنا

۲- Modulation

اس طریقہ کار کے مطابق Semantic نقطہ نظر سے S.L میں تبدیلی کی

جاتی ہے۔

۳- Equivalence

جب دونوں زبانوں کے ترجمے کے عمل میں ایک ہی طرح کی سرگرمی یا حالت

بیان کرنا خصوصاً وہ پہلہ Equivalence

عنصر کو آ زمایا جاتا ہے یہ Proverbs اور Idioms کے ترجمے کی صورت میں مددگار ہے۔

۳- Adaptation

یہ طریقہ کار اس وقت زیادہ قابل عمل تصور کیا جاتا ہے جب ثقافتی ویلہ دوسری زبان (T.L) میں میسر نہ آئے۔

J.C.Catford نے format Correspondence اور Textual equivalence کا نظریہ پیش کیا ہے۔ اور وہ فن ترجمہ نگاری کو لسانیات کا عمل کہتے ہیں اور اس حوالے سے انہوں نے ایک کتاب A Linguistic Theory of Translation بھی لکھی۔ جس میں انہوں نے ترجمہ نگاری کا تعلق لسانیات سے جوڑا ہے۔ ان کے نظریے کے مطابق:

Translataion is an opration performed on languages: a process of substituting a text in one language for a text in an other . Clearly, then , any theory of translation must draw upon a theory of language- a General linguistic theory . General Liguistic is,

primarily, a theory about how languages work. (J.C Catford) (14)

ترجمہ زبانوں کے حوالے سے عمل جراحی کی طرح ہے گویا ایک متن کا دوسری زبان میں ہو بہو انتقال ہے چنانچہ ترجمہ کا جو نظریہ ہے اس کا تعلق لسانیات سے بنتا ہے۔ جسے ہم عام لسانی نظریہ کہیں گے۔ جس کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ زبان سے کس طرح کام لیا جاتا ہے۔

۱- Formal Correspondent. mean's

If a word, class, unit, element of structure etc;of T.L occupies the nearest possiblity of S.L, lit is called a formal cossrspondent.

۲- Textual Equivalent. means,

If any T.L text or portion of text whic is observed on a particular occasion to be equivalent of a given S.L text or portion of the text, this typ of text is called textual equivalent.

ترجمہ کو مطلقاً لسانیات کی ایک شاخ کہا گیا ہے اس تناظر میں جب ہم بات کریں گے

تو پھر ہمیں چارٹ کی مدد سے یہ دیکھنا ہوگا کہ زبان کس طرح سے ذریعہ ابھارتی ہے۔

What is Language

Language way of Communication

Spoken Written

Registers Genres

Way of Taking in Social convention

different situations of writing

Baby talk, Poetry, Novel

teacher's talk Prticle etc.

جب ہم کسی زبان کا لسانیاتی جائزہ معنی پر بحث کریں گے تو پھر ہمیں زبان کے متن (Text) کی جانب رجوع کرنا پڑے گا۔ لیکن یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ زبان کی نوعیت مختلف طرح کی ہوتی ہے زبان کا ثقافتی پہلو کنڈیکلاٹا ہے جبکہ زبان کے کئی پہلو کو محض یا (Disourse) کہا جاتا ہے۔

بول چال یا گفتگو کے مختلف انداز رجسٹر (Register) یا مانچے کہلاتے ہیں مثلاً مختلف طبقات کا انداز گفتگو جو کہ ایک دوسرے سے مختلف ہوگا اسی زمرے میں شامل ہے۔ مختلف طبقات کی باہمی گفتگو کے مختلف مانچے یا (Register) میں معنویات (Semantic) نشانیات Semiotics اور نکتیات Pragmatics کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔ کو یا یہ دیکھنا ہوگا کہ لفظ اور معنی کا ایک دوسرے سے کیا تال میل یا تعلق بنتا ہے۔ اسی طرح سے کوئی تحریری زبان کا اسلوب یقیناً مختلف ہوا

ہے انہیں لسانیات کی رو سے کنڈیکلاٹا (Genre) کہا جاتا ہے۔ اس حوالے سے

M.A.K Halliday نے زبان کا سماجی اور ثقافتی تعلق نظر یہ پیش کیا۔ انہوں

نے زبان کے مانچے یا (Register) کے تین بنیادی عناصر بتائے ہیں۔

۱. Field:

What is being written about.

۲. Tenor:

Form whom and to who is

Communication taking place.

۳. Mode:

The form of Communication.

"In the 1990, discourse analysis came to prominence in translation studies . Holiday model of discourse analysis, on based what he term "Systemic Functional Grammar, is geared to study of languages as communication".(15)

(Holiday)

1990 میں ترجمہ نگاری میں مضمون یا اسلوبیاتی حوالے سے تجربے کی پیش رفت ہوئی جسے ہائیڈ سے نے متعارف کرایا جس میں انہوں نے زبان کی ساخت کو گہری رو سے کسی منسوب بندی کے عمل کے ماتحت دیکھنے کا نظریہ پیش کیا۔ کہ زبان کی لباغی صورت حال کا جائز لیا جائے۔

ہائیڈ سے کے نظریے کے مطابق Field کا تعلق کسی تحریر یا متن کے انسانی معنی کے ساتھ بنتا ہے مثلاً Verb کی اقسام 'Active' 'Passive' وغیرہ جبکہ Tenor کا متن کے ساتھ تعلق Interpersonal meaning کو Verb/ Adverb سے بنتا ہے جبکہ Mode کا تعلق متن کے مطالب سے بنتا ہے۔

زندگی کے مختلف شعبوں سے وابستہ افراد اپنے اپنے انداز سے زبان کا استعمال کرتے ہیں جسے ہم ان کے پیشے کے اعتبار سے مخصوص کرتے ہیں مثلاً صحافی زبان، قانونی زبان، دفتری زبان، سائنسی زبان، لٹری زبان وغیرہ زبان کا یہ استعمال یا انداز لسانیات کی رو سے (Discourse) یا مضمون کہلاتا ہے۔ کوئی زبان کا ایسا استعمال جسے کوئی خاص گروہ یا آسانی سمجھ سکے کیونکہ جب مختلف طبقات کی زبان تحریری صورت میں سامنے آتی ہے تو وہ الفاظ جملوں۔ جملوں کی ساخت اور نحو کے اعتبار سے بھی مختلف ہوتی ہے۔

کسی زبان کے مزاج کی دریافت اگرچہ مشکل معاملہ ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ جس زبان میں ترجمہ کرنا مقصود ہو اس زبان کے ماضی اور حال سے ادراک اور احساس کو قبول کیا جائے۔ کیونکہ الفاظ جملوں کی ساخت اور اصطلاحات

کے استعمال کرنے کے عمل میں زبان کا مزاج پوشیدہ ہوتا ہے۔

زبان کے انداز زبان کا مطلب یہ ہے کہ ایک زبان کو مختلف طبقات الفاظ اور محاوروں کو مختلف طرح سے بولتے ہیں۔ ایک ہی جملے کو بااوقات مختلف گروہ یا طبقات کے افراد جب بولیں گے تو ان کا انداز یا اس کے لہجے اسکی ادائیگی سمجھ اور جملے کی ساخت سے ان کے سماجی رتبے کا احساس نمایاں ہوتا ہے۔ ترجمہ کرتے وقت زبان کا فرد کی نفسیات کے مطابق ہم آہنگ ہونا بہت ضروری ہے جیسا کہ ڈراموں یا فلموں کی ڈبنگ (دوسری زبان میں منتقلی کے عمل میں کیا جاتا ہے۔ یعنی نوکر کا کردار ادا کرنے والا کس طرح کی زبان یا جملہ لیا کرے گا۔ اگر ڈرامے یا فلم میں بھر دو ہوتا ہے تو اس کی زبان کیسی ہوگی۔ ترجمہ کرتے وقت زبان کے اس پہلو کو مد نظر رکھنا ضروری خیال کیا جاتا ہے۔

T. Language یعنی جس زبان میں ترجمہ کرنا مقصود ہو۔ اس کے مزاج کو جاننا سمجھنا از حد ضروری ہے کیونکہ ہر زبان میں جملے بنانے کا اپنا انداز اور طریقہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ جملے میں قول محال (paradox) یا جملہ معترضہ کا ہونا۔ ایسے میں ترجمہ کو چاہیے کہ وہ زبان کے مزاج کے مطابق ترجمے کو ڈھالے ایسے الفاظ مرکبات اور تراکیب سامنے لائے جو اصل متن کی روح سے ہم آہنگ ہوں۔ جملے بے ربط نہ ہوں۔ ان باتوں پر توجہ دینے سے ترجمہ ایک نیا اسلوب دریافت کر سکتا ہے۔ جس سے نئی زبان وجود میں آسکتی ہے اور زبان انہما کی تخلیقی سطح تک بھی پہنچ سکتی ہے۔

حوالے

- ۱- T. Tymoczka, (Essay) (Translation & Meaning) Philosophical and linguistic approaches. Edited by F. Guenttner and GuenttnerRentter, Newyork. Newyark University press 1978, Page. (29)
- ۲- ظلیل صدیقی، پروفیسر آواز شہنشاہی، یکس، گلگت کالونی ملتان، اشاعت ۱۹۹۳ء، ص ۱۱۱
- ۳- جمیل آذر پروفیسر مسیو زیم، ناظم لورنیم، ماہنامہ کانغدی، پیر بن لاہور، جولائی اگست ۲۰۰۸ء/۳ ماہو، اڑی شایہ مارنک، روڈ لاہور، ص ۱۹
- ۴- Derrida, Jacques, "Structure, Sign and Play" in writing and difference. Wikipedia, the free encyclopidia. P:350, Das. Bija Kumar, A Hand Book of Translation, Atlantic Publisher's and Distributor's, B-2 Vishal Enclave, opp, Rajouri Garden New Dehli. P: 353
- ۵- وزیر آغا، ڈاکٹر، مضمون، "سز کچھ لوراشی سز کچھ،" مشمولہ، معنی لور تاضن، مکتبہ نردبان سرگودھا، ۱۹۹۸ء، ص ۱۰۲-۱۰۳
- ۷- مطلوب احمد یار مسیو زیم، ناظم لورنیم، ماہنامہ کانغدی، پیر بن لاہور، جولائی اگست ۲۰۰۸ء/۳ ماہو، اڑی شایہ مارنک، روڈ لاہور، ص ۱۷

- ۸- ڈیوڈ کرٹل، لسانیات کیا ہے، نگارشات، میاں جمیر، ڈیپل روڈ لاہور، مترجم: ڈاکٹر فہیمہ احمد، اشاعت ۱۹۹۷ء، ص ۶۷
- ۹- عطش درانی، ڈاکٹر، تقابلی لسانیاتی تحقیق کے مسائل، علامہ اقبال یونیورسٹی، اسلام آباد، ذریعہ کتاب، اشاعت، اپریل ۲۰۰۶ء، ص ۱۱-۱۱
- ۱۰- احمد سکیل، ڈاکٹر، مضمون ترجمہ نگاری کے چند پہلو، مشمولہ، سماجی سکیل، ندیم علی محمد فرشی، جلد ۲، شمارہ ۳/۲، جنوری تا جون ۲۰۰۸ء، ذریعہ مارکیٹ شیخ مجاہد، رول پبڈی، کینٹ، پاکستان، ص ۳۵۳
- ۱۱- Roman Jakobsn, on Linguistic aspect of translation, The Translation Studies Reader, Edited Lawrence Venuti, Published 200, New Fetter Lan London. P:113
- ۱۲- ایسا
- ۱۳- ایسا
- ۱۴- J. C. Catford. "A Linguistic Theory of Translation", Oxford University Press, 1965, P-1
- ۱۵- Mohammad Ahmed, "Translation theory and Practic, M. Phil Thesis, Department of English B. Z. U. Multan, 2004, P-39

ترجمہ کے بارے مختلف نظریے

(Theories of Translation)

ترجمہ زبانی اور تحریری انداز سے بہت قدیم فن چلا آ رہا ہے۔ ماضی سے اب تک فن ترجمہ نگاری کے طریقوں پر اختلاف کی وجہ سے مباحث جاری ہیں ان مباحث نے ترجمہ نگاری کے بارے میں مختلف نظریات کو جنم دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فن ترجمہ نگاری کے حوالے سے کوئی ایک نظر یہ قطعی نہیں ہے اور ہر جگہ کا آدھ بھی نہیں۔

ابتدا میں ترجمہ نگاری کو غیر اہم کم درجے کا کام تصور کیا گیا۔ اس لیے کہ اس کے بارے خیالات و نظریات بھی روایتی تھے جس طرح تہذیبیں اور اقوام عروج و زوال کی منزلوں سے گزرتی ہیں اسی طرح علوم و فنون کا ورثہ بھی منتقل ہوتا رہتا ہے۔ یونانی تہذیب جب عروج پر تھی تو یونانی علم فلسفہ، حکمت دنیا کی دوسری اقوام تک ترجمے کے وسیلے سے پہنچا اہل عرب کو جب ترقی نصیب ہوئی تو انہوں نے یونانی علوم سے استفادہ کیا یعنی جب یورپین اقوام نے ترقی کی عربی زبان کے ساتھ ساتھ دنیا بھر کی زبانوں کے علوم انگریزی فرانسیسی جرمن زبانوں میں ترجمہ کیے گئے۔

عہد بہ عہد ترجمے کا عمل جاری رہا مگر ترجمے کو کسی حقیقی اور کبھی ”میکانکی“ عمل کہا جاتا رہا۔ بیسویں صدی میں فن ترجمہ نگاری کے حوالے سے نیک فال ثابت ہوئی ہے اس صدی میں زندگی کے دیگر شعبوں علوم و فنون میں تبدیلی نظریات خیالات میں تبدیلی کے عمل نے فن ترجمہ نگاری کو ایک اہم اور قابل ذکر کام میں شمار کیا اس کی

وجہ لسانیات کے بدلے اور ترقی کرتے متنوع نظریات کو بی تنقید میں تبدیلی فلسفیانہ غور و فکر کے ساتھ ساتھ سماجی سیاسی نفسیاتی ثقافتی محرکات بھی ہیں جن کی وجہ سے ترجمہ نگاری کے بارے میں تربیت زبانوں کا مطالعہ حقیقی جوہر کی تلاش جیسے نکات پر زور دیا جانے لگا اور تراجم کا تجزیاتی مطالعہ کیا جانے لگا تاہم فن ترجمہ نگاری کے حوالے سے ناقدین کی آراء میں اختلافی پہلو کچھ زیادہ ہی نمایاں نظر آتے ہیں اور کہیں کہیں اتفاقی خیالات و نظریات بھی سامنے آتے ہیں جن کی وجہ سے فن ترجمہ کو جاننے سمجھنے میں قدرے آسانی بھی پیدا ہوتی ہے۔

محمد حسین آزاد کے خیال میں

”ترجمہ اور تصانیف کے تجربہ کار جانتے ہیں کہ ان کی عبارت میں کسی زبان کا اصل لفظ جو اپنا مطلب بنا جاتا ہے سطر سطر بھر عبارت میں ترجمہ کریں تو بھی وہ بات حاصل نہیں ہوتی جو مجموعہ خیالات کا اور اس کے اصناف و لوازمات کا اس ایک لفظ سے سننے والے کے سامنے آئینہ ہو جاتا ہے اور نگاری سطر بھر پور نہیں ہوتا۔“ (۱)

ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ فی الحقیقت مشکل عمل ہے کیونکہ دوسری زبان کا لفظ کی تہ تک پہنچنا از حد اہمیت رکھتا ہے اس لیے کہ ہر زبان کے الفاظ ہی اس کا سرمایہ ہوتے ہیں جو کہ اپنا مخصوص لسانی و ثقافتی پس منظر رکھتے ہیں جن سے مکمل اور آک کے بغیر کامیاب ترجمہ ممکن نہیں ہوتا۔

انگریزی زبان میں ترجمہ نگاری اور اس عملی صورت کے حوالے سے سرو

(Cicero) اور ہورس (Horace) کے نام بہت اہم ہیں اگرچہ ترجمہ نگاری اور عملی پہلوؤں سے بحث بیسویں صدی کے آغاز سے شروع ہو چکی تھی لیکن بحیثیت مضمون یہ بیسویں صدی کے دوسرے نصف (1950-2000) میں سامنے آیا۔ اس سے پہلے محض زبان سیکھنے کے سلسلے میں کا ایک معمولی جزو تھا۔ اٹھارہویں صدی سے بیسویں صدی کے نصف تک گرامر کی رو سے ترجمہ نگاری کا طریقہ کار غالب رہا اور انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کیا تو یہ طریقہ یعنی (Translation Grammar) کا طریقہ کھلیا۔ اس کا ایک منکر تہ فارسی عربی اور اردو زبانوں کے لیے استعمال کیا۔ اس طریقہ کار میں گرامر کے اصولوں اور دوسری زبان کی ساخت کو سمجھنے پر زور دیا گیا۔ اس سے بھی پیشتر لفظ بہ لفظ اور مفہوم سے مفہوم ترجمہ پر زور دیا جاتا رہا ہے مگر عقلی ترجمے کے بجائے مفہوم بہ مفہوم (Sense to Sense) کے طریقہ کار کو فروغ ملا۔ 1950ء اور 1970ء میں انگریزی زبان کی مدرس میں ترجمہ نگاری کے لیے براہ راست Direct method یا بلاغی طریقہ (Communicative Approach) متعارف ہوا۔ جس میں نئی زبان سیکھنے اور اس زبان کے ماحول اس کی صلاحیت کو جاننے کے لیے ہو بہو ترجمے کی ضرورت پر زور دیا جاتا رہا۔ ترجمہ نگاری کے ضمن میں امتیازی جائزہ (Contrastive Analysis) کا مضمون بعد میں متعارف کرایا گیا جس میں دونوں زبانوں کے مابین امتیازات کا مطالعہ کیا جاتا رہا ہے تاکہ ترجمہ کے عمومی اور مخصوص اختلافات کی نشاندہی کی جاسکے۔

۷۰ویں صدی میں انگلستان میں "Denham"، کاڈلے

(Cowley) اور ڈرائیڈن نے ترجمہ نگاری کے نظریے بارے اہم پیش قدمی کی۔ ڈرائیڈن (Dryden) نے ترجمے کو تین درجوں میں تقسیم کیا جس بارے میں بی۔ جے کارنگھٹے ہیں۔

It was John Dryden, who in his preface of Ovid's Epistress (1680) underlined three basic types of translation:

- i. Metaphrase, or turning and author word by word and line by line, from one language in to another,
- ii. Paraphrase, or translation with latitude, the ceceronian 'sense-for sense' view of translation;
- (iii) imitation, where the translator can abandon the text of the (۲) original as he sees fit.

(۱) Metaphrase

یعنی ایسا ترجمہ جو لفظ بہ لفظ ہو یا عبارت کے اعتبار سے مطابقت رکھتا ہو۔
یعنی اس کا تعلق ہو بہو ترجمہ سے بنتا ہے۔

(۲) - Paraphrase

یعنی الفاظ میں ترجمہ کرنے کا عمل جس میں ترجمہ مصنف کو ذہن میں رکھ کر ترجمہ کرنے کو یا الفاظ اپنے ہوں مگر مفہوم تبدیل نہ ہو۔

(۳) - Imitation

ترجمہ کی ایسی کوشش جس میں لفظ اور مفہوم دونوں کو چھوڑ کر ترجمہ کیا جائے۔

برطانیہ میں انیسویں اور بیسویں صدی میں T. Language کی صورت (Form) اور S. Language کی تحریر کے درجہ (Status) پر توجہ مرکوز کی گئی اس حوالے سے ہومر (Homer) کے ترجمے پر مضمون آرنلڈ (Mathew Arnold) اور Francis Newman کے درمیان اختلاف بھی رہا۔ نیومن (Newman) نے فرسودہ ترجمہ کے ذریعے کام کی اجنبیت Foreignness پر زور دیا ہے۔ جس کی Mathew Arnold نے شدید مخالفت کی۔

مترجم مضمون آرنلڈ نے ہومر کے ترجمہ کے حوالے سے ایک لیکچر میں کہا ہے (1822-1888)

Let not the translator, then trust to his notions of what the ancient Greeks would have thought of him; he will

lose himself in the vogue. Let him not trust to what the ordinary English reader thinks of him. He will be taking the blind for the guide. Let him not trust to his own judgement of his own work. He may be missed by individual caprices, Let him as how his work affects those who both know Greek and can appreciate poetry. (3)

مضمون آرنلڈ شفاف ترجمہ کے طریقہ کار کی حمایت کرتا ہے۔ ہوا ایسے مترجم پر اتماد کرنے پر زور دیتا ہے جو T.T Target Translation کا Source Translation پر اثرات کے موازنے کی قابلیت رکھتا ہو۔ فن ترجمہ نگاری کے حوالے سے لسانیات کا رشتہ 1950ء اور 1960ء میں بڑا دکھائی دیتا ہے اور اس دوران ترجمہ نگاری کے نظریات اور اصول وضع ہوئے۔ Peter 'J.C Cattord' Theodore Savory Eugene Nida 'George Stener' اس ضمن میں اہم نظریہ سازوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ Savory (1957ء) میں اپنی کتاب "The Art of Translation" میں لکھتے ہیں:

"Translation should be able to pass itself of as an original and show all the freshness of an original composition" (4)

گویا ترجمہ کچھ اس طرح سے ہونا چاہیے کہ وہ اصل متن کے قریب قریب اور اس میں اصل متن کی ہی تازگی و تازگی رکھتی ہو۔
Savory نے ترجمہ نگاری کے سلسلے میں مختلف نظریات رکھنے والے نظریہ سازوں (Theoriticians) کے حوالے سے رائے کچھ یوں افاد کی ہے۔

o- A Translation must give the words of the original.

ترجمے میں اصل کا ساتھ دینا ہونا چاہیے۔

o- A Translation must give the ideas of the original

ترجمے میں اصل زبان کے نظریات کی مکمل ترسیل ہو

o- A Translation should read like an original work.

ترجمہ ایسا لگے کہ گویا طبع زائغ ہو۔

o- A Translation should like a translation.

ترجمہ ترجمہ ہی ہونا چاہیے۔

o- A Translation should reflect the style of

the original

ترجمے میں اصل متن کا اسلوب نگارش بھی ہونا چاہیے۔

o- A Translation should possess the style of the translator.

ترجمے میں مترجم کا انداز بھی جھلکانا چاہیے

o- A Translation should read as a contemporary of the original.

ترجمہ ایسا ہو کہ وہ لگے کہ وہ اسی دور میں ہوا ہے جس دور میں اصل کتاب لکھی گئی۔

o- A Translation never read as contemporary of the translator.

ترجمے کو ایسا نہیں لگانا چاہیے کہ ترجمہ نگار کے دور کے اثرات نظر آئیں۔

o- A Translation of verse should be in prose.

شعر کا ترجمہ سطر میں ہونا چاہیے۔

o- A Translation of verse should be in verse.

شعر کا ترجمہ شعر میں ہی ہونا چاہیے۔

فن ترجمہ کے حوالے سے مختلف آراء میں جس بات پر زیادہ اتفاق ہے وہ ہے متن (Text) کی اصلیت کا بہر طور برقرار رہنا۔ یا یہ کہ ترجمہ طبع زائغ ہو ترجمے میں اصل زبان کے نظریات کی ترسیل بھی ضروری عمل ہے۔ البتہ اس بات میں اختلاف ہے کہ

ترجمہ شعر کا شعر کی صورت میں ہو یا اثری بھی ایسے اظہار ہو۔

اگرچہ ترجمہ نگاری کے موضوع پر مبنی تحریروں میں بڑا مسئلہ "Judgement" یعنی معیار کا رہا ہے جو کہ بہم ذاتی اور فخر ادا ہے۔ انہی وجوہات کے رد عمل میں بیسویں صدی کے دوسرے نصف میں فن ترجمہ میں لفظ بہ لفظ اور آزاد ترجمہ کے اصولوں کو از سر نو واضح کرنے کی بہت سی کوششیں کی گئیں۔

رومن جیکو بسن Roman Jakobson کا مضمون

"On linguistic aspects of Translation" نے ترجمہ نگاری کو لسانیات کی روشنی میں

دیکھتے ہوئے تین بنیادی نکات واضح کیے ہیں: (۵)

o- Intralingual translation

جس کا مطلب ہے لفظی علاقوں کو لفظی علاقوں کے متبادل کے طور پر ترجمہ ہونے والی زبان میں ترجمہ کیا جائے۔

o- Interlingual Translation

جس کے معنی ایک زبان کے مطلب کو دوسری زبان میں تفسیح یا آزاد ترجمہ کی صورت میں کیا جائے۔

o- Interremiotic Translation

یعنی کسی زبان کے لفظی مطالب کو دوسری زبان کے غیر لفظی یا علامتی طور پر مطالب بیان کرنا۔

رومن جیکو بسن معنی اور مساوات (Meaning & Equivalence) کے

ساتھ ساتھ زبان کے فطری لسانی منہج (Nature of Linguistic) کو بھی اہم سمجھتا ہے۔

چامسکی (Chomsky) نے ترجمہ نگاری اور جدید لسانیات کی رو سے اپنا نظریہ نہیں کیا جسے "Translational Genrative Theory" کہا جاتا ہے۔ جس نے لسانیات کو ترجمہ کے لسانی نظریے پر گہرے اثرات مرتب کیے ہیں:

"Kernel sentences; which are simple active, declaration sentences that require the mininum of

transformation, 'Kernel sentenes' are the level at which the message is transfered into the receptor language

before being transformed into the

surface structure in three stages:

Literal transfer; Minimal transfe and

literary transfer; (6)

ان کے پیش کردہ نظریے کے تین اہم نکات کچھ یوں ہیں۔

(۱) - Phrase ساختیاتی اصول (Structure rule) اندرونی

(Deep structure) کو جنم دیتا ہے۔

(۲)۔ جبکہ Deep Structure یعنی اندرونی ساخت خزانہ فارموشل قوانین کے ذریعے تبدیل ہوتا ہے۔ اصل الفاظ سادہ انداز میں پیش کیے جانے چاہیے۔ جو اصل کہا گیا ہو اسی کو اساس بنا کر ترجمہ کیا جانا چاہیے۔ ترجمے کے تین درجے ہوتے ہیں فطری ترجمہ کم سے کم ترسیل یا لوٹی ترسیل۔

(۳)۔ حقیقی (Final Surface structure) جو بذات خود صوتی Phonological اور Morphemic اصول سے متعلق ہے۔ چاسکی نے جو نظریہ متعارف کرایا ہے اس میں ساتھیاتی تعلقات (Structure Relation) بتائے گئے ہیں انہیں چاسکی نے لسانی زبان کا عالمی خاصہ (Universal Feature) کہا ہے۔

چاسکی کے خیال کے مطابق (Structure) کی بنیاد (Kernel Sentences) یعنی بنیادی ضرورتیں ہیں جو سادہ متحرک اور بیانیہ جملے ہیں جنہیں کم سے کم تبدیلی (Transformation) کی ضرورت ہوتی ہے۔ چاسکی کے مطابق Kernel یعنی ضروری جملے وہ درجہ ہیں جس پر پیغام کو ظاہری یا سطحی ساخت (Structure) کے تین درجوں یعنی

(۱)۔ منبہوم کی ہو بہ تبدیلی (Literal transfer)

(۲)۔ معمولی تبدیلی (Minimal Transfer)

(۳)۔ ادبی تبدیلی (Literary Transfer) میں تبدیل ہونے سے پہلے

(Recepter) یعنی پیغام وصول کرنے والے کی زبان میں تبدیل ہونا ہوتا ہے۔

مذاکی Translation theory اس کے اپنے عملی کام سے واضح ہوئی جب

وہ بائبل کا ترجمہ کر رہا تھا اس کی منظم پروجیکٹ میں نظریاتی پہلو اور اصطلاحات کے ساتھ ساتھ منجم چاسکی کے نظریے کی محکم بھی دکھائی دیتی ہے۔

مدانے بہت سے سائنسی توجیہات کو بھی بیان کیا ہے جس کو فونر ترجمہ نگاری کے نظریہ سازوں نے Semantics (معنویات) اور Pragmatics (زبان کا گرامر سے تعلق) میں عملی طور پر استعمال کیا ہے۔ اس نے چاسکی کی ماڈل کے اہم فیچرز کو اپنے نظریے کی سائنس میں ضم کیا ہے مدانے ترجمہ نگاری کے ضمن میں تین نکات بیان کیے ہیں۔

۱۔ The Source text reduced to its kernels.

یعنی اصل متن کی روح

۲۔ The meaning of the S.Language gets transferred to the T.Language and;

ترجمہ اس انداز کا ہو کہ ترجمہ ہونے زبان میں اس کے مطالب بیان ہو

جائیں

۳۔ The generation of the stylistically and semantically equivalent expression in the T.Language takes place.

جس زبان میں ترجمہ کیا جا رہا ہو اس کا انداز خوبصورت اور طبع ہو۔

جبکہ مدانے ترجمہ نگاری کو دو اقسام میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ رسمی مساویت / ترجمہ

Equivalence

۲۔ (رواں ترجمہ)

Dynamic Equivalence

Formal Equivalence جسے Gloss translation بھی کہا جاتا ہے میں مترجم کوشش کرتا ہے کہ (Literally) - یعنی ہو بہو اور با معنی ضرورت ہو۔ کو یا مترجم متن (Text) کی ہیئت Form اور (Content) متن کا ہر صورت میں خیال رکھے۔

جبکہ Dynamic Equivalence کے سلسلے میں متن (Text) کا حقیقی اثر (Complete Naturalness) اہم مقصد ہوتا ہے اس حوالے سے مترجم نے اپنے نظریہ ترجمہ نگاری کے ضمن چار اہم باتیں بیان کی ہیں۔

۱۔ Making Sense.

تضمیم

۲۔ Having a Natural and easy form of expression.

فطری طور پر جتے انگہار

۳۔ Conveying the spirit and manner of the original

اصل روح اور اسلوب کی ترسیل

۲۔ Producing a similar response in T. Language.

جس زبان میں ترجمہ ہو رہا ہو انہیں مطلب واضح ہو۔

مترجم نے ترجمہ نگاری میں Receptor based - یعنی پیغام وصول کرنے والے کی دلچسپی کو بھی متعارف کرایا ہے۔ مترجم کے پیش کردہ ماڈل کا خاکہ ملاحظہ ہو: (۷)

Source Language	Recepto Language
Text	Translation
Analysis	Restructuring
Transfer	

نومارک (New Mark) 1981ء

نومارک کے فن ترجمہ نگاری کے مطابق S. Language اور Target Language کے مابین ہمیشہ خلا رہے گا جو ترجمہ نگاری کے عملی پہلو کے حوالے سے ایک بڑا مسئلہ ہے۔ نومارک Semantic - یعنی معنویات اور Communicative - یعنی ابلاغی ترجمہ کے ساتھ پرانی اصطلاح کو Replace - مطلب ختم کر کے اس خلا کو کم کرنے کی تجویز دیتا ہے۔

"Communicative translation attempts to produce on its reader's

an effect as close as possible to that obtained on the reader's of the original, Semantic translation attempts to sender, as closely as the semantic and syntac structures of the second language allow the exact contextual meaning of the original". (8)

ابلاغی ترجمہ وہ ہوگا کہ کائناتیں مکمل طور پر مفہیم کا ادراک کر سکیں۔ Communicative ابلاغی ترجمے کا مقصد قارئین پر تقریباً ہو بھویا جلتے جلتے اثرات مرتب کرنا ہے جتنا کہ اصل تحریر کے قارئین پر ہوتا ہے۔ نو مارک اس بات کی وضاحت کرتا ہے کہ Semantic ترجمہ نگاری ہو بہتر ہے سے مختلف ہے کیونکہ اس میں Context Situation یعنی حالات کا خیال رکھا جاتا ہے اور وضاحت پیش کی جاتی ہے۔ طبع اور استعار کی بھی تشریح کی جاتی ہے جبکہ ہو بہتر ترجمہ یعنی لفظ بہ لفظ تشریح میں لفظوں اور ان کی ترتیب پر زور دیا جاتا ہے۔

ہو بہتر ترجمہ Literal Translation کو "Semantic" اور Communicative (ابلاغی) ترجمے کے لیے بہترین نظریہ سمجھا گیا ہے۔ نو مارک کے مطابق لفظ بہ لفظ ترجمہ نہ صرف بہتر بلکہ ترجمے کا جائز طریقہ ہے۔

پٹیر نو مارک (Petter Newmark) نے اپنی کتاب "Approaches

"to Translation" میں بتایا ہے کہ ادبی ترجمے کی اہمیت اس کی رنگی عناصر میں ہے اور غیر ادبی ترجمے کی اہمیت اس کے حقیقی و تعلقاتی Content میں ہے۔ بیسویں صد کے نصف میں ہی فن ترجمہ نگاری میں تبدیلی عمل (Shift Approach) کا نظریہ متعارف کر لیا گیا۔ جسے دو فرانسسی نظریہ سازوں اور ماہرین لسانیات نے واضح کیا۔ جن کے نام وینی (Viny) اور ڈاربلٹ Direct Translation ہیں۔ جسے وہ براہ راست ترجمہ یعنی Direct Translation اور ہم ترجمہ (Oblique Translation) کا نام دیتے ہیں ان دونوں حکمت عملیوں کے لیے انہوں نے سات طریق کار چلائے ہیں جن میں تین براہ راست Direct translation کا احاطہ کرتے ہیں۔ یہ سات طریقہ ہائے کار حسب ذیل ہیں: (۹)

- ۱- Borrowing ----- مستعار
- ۲- Calque ----- الفاظ مستعار کرنے کی خاص قسم
- ۳- Literal Translation ----- لفظ بہ لفظ ترجمہ
- ۴- Transposition ----- متبادل لفظ کی ترتیل
- ۵- Modulation ----- ترجمہ کرتے وقت پیغام میں ترمیم
- ۶- Equivalence ----- مساوی یا ہم پلہ
- ۷- Adaptation ----- حالات کی مطابقتی ڈھالنا

جرمن فلاسفر نرترجم کیت فورڈ (Catford) (1744-1803) نے ترجمہ نگاری کے ضمن میں اپنے نظریے کی بنیاد تعلیمی لسانیات پر رکھی ہے اس کتاب

"A-Linguistic Theory of Translation" ترجمہ نگاری کے عمل میں تجربے اور پیمانے سے متعلق ہے۔ کیٹ فورڈ لکھتے ہیں:

"It is necessary for translation theory to draw upon a theory of meaning without such a theory certain aspects of translation forcess cannot be discussed." (10)

ترجمہ کے تصور کے لیے یہ بات ضروری ہے کہ مطالب کو بھی سامنے رکھا جائے اور اگر ایسا نہیں کیا جائے گا تو ترجمے کے کچھ پہلو متنبہ رہ جائیں گے۔
کیٹ فورڈ نے ترجمہ کو مختلف درجوں میں تقسیم کیا ہے مثلاً

Full Translation.

Partial Translation.

Total Translation.

Restricted Translation.

Rank-bound Translation.

Rank free Translation.

کیٹ فورڈ کے مطابق:

"Translation is replacement of textual material in the source language by and equivalent textual material in the target language. What happens in translation is not the traference of S.D meaning into T.L, But a sustitution T.L meaning for S.L meaning".(11)

جدید ترجمہ نگاری کے ضمن میں 1970ء، 1980ء اور 1990ء کی دہائیاں بہت اہمیت رکھتی ہیں جن میں کس زبان کا لسانی مطالعہ اور بعد میں متن کی اہمیت کو جاننے کے لیے زبان کی ساخت، ثقافتی بنیادوں تک رسائی کے علاوہ دیگر کئی محرکات شامل ہو گئے۔

"Poly System نے Itamar Even Zohar نے 1970ء میں "theory" کی بنیاد رکھی جسے کے بارے میں وہ وضاحت کرتے ہیں:

"A system of function of literary order which is continual inter-relationship with other orders". (12)

اولی انداز کا ایک طریقہ کار یہ ہے کہ اس کا دوسرے طریقہ کار سے تعلق نہ ہو سکے۔

Zohar کے مطابق ایک زبان تخریر کے ایذا کو ذہن میں رکھتے ہوئے دوسری زبان میں ترجمہ کرنے کا عمل کہلاتا ہے۔ لہذا ذہن میں یہ بات ذہنی چاہیے کہ تخریر کے ایذا سے کبھی قطع تعلق نہیں کیا جاسکتا۔ اگر کوئی طور پر Communication کو محض رمز علامات کا استعمال سمجھا جائے جس کے ذریعے آدمی کسی دوسری کو زیر اثر کر سکتا ہے تو شاید Translation کو معنی (Meaning) کی بجائے سے دوسری زبان (Unknown) انجان زبانوں سے شناسائی اور وہاں کے ادب ثقافت کو جاننے سے انسانیت کے مشترکہ ورثے کو تقویت ملتی ہے۔

ایذا رہاؤں کا تعلق شاعری کے قافیہ نگار نظر سے بنتا ہے اس کے نظریات فن ترجمہ اور لسانیات کے جن پیلوووس کی دستاویزی کرتے ہیں ان میں وہ زبان کے تاثر، روانی، صوتی تاثر اور روایت کی بات کرتے ہیں انہوں نے خود بھی ترجمے کے لیے لہجہ ترجمے کے قدیم اصولوں سے نثر لکھی۔

"The translation of a poem having any depth ends by being one of two things: Either its is expression of the translator, Virtually a new poem, or it is as it were a photograph, as exact as possible of one side of the

statue". (13) (Ezra Pound)

1990ء میں جدید ترجمہ نگاری کا رخ زبان کے اسلوبیاتی تجزیے (Discourse Analysis) کی جانب ہو گیا۔ جس سے مراد کسی تخریر کے تجزیے میں تپلے کی ساخت، ربط و ضبط کا جائزہ لینا شامل ہے تاکہ کسی زبان میں مطلب و مفہوم کو معاشرتی تعلق کی طاقت کے تناظر میں جانچا جاسکے۔ اس حوالے سے سب سے زیادہ اثر انگیز اسلوبیاتی تجزیہ (Discourse) کا ماڈل ہالیڈے (Halliday) کا منظم عملی بیانہ تجزیہ ہے۔ اس کے منظم عمل ماڈل نے زبان کے تعلق کو بطور ابلاغ ترقی دی ہے۔

Register, or context of situation as it is formally termed, is the set of meanings, the configuration of semantic Patterns that are typically drawn upn under the specific conditions, along with the words and structures that are used in the realization of these meanings". (14)

Halliday, 1978

پایڈ سے کے نظریہ ترجمہ کے مطابق سب سے پہلی چیز سانچا ہے جو تین معتدل (Variable) میں تبدیل ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں اور ذیل میں دیئے گئے اجزاء پر مشتمل ہوتا ہے۔

(۱) - Field: یعنی جو کچھ کسی کے بارے میں لکھا گیا ہو مثلاً ادائیگی (Delivery)

(۲) - Jenor: جس کا مطلب ہے جو بات کہی جا رہی ہے یا جو بات کو آگے ابلاغی طرز پر بچانے، جس طرح ایک دکاندار اپنے گاہک سے بات کرتا ہے۔

(۳) - Mode: جس کا مطلب ہے ذریعہ/صوت جس سے ابلاغ کیا جائے مثلاً تحریر ہر سانچے کا تعمیر (Variable) اپنے معنی (Meaning) کے سطح سے لڑا ہوتا ہے کسی تحریر کے معیار کے یہ اجزاء باہم ملکر Discourse Semantics کو واضح کرتے ہیں۔ جس ک تین Meta-Functions ہیں۔

(۱) - Ideational Meanings یعنی ایک تحریر کے Field کا تعلق Ideational Meaning سے لڑا ہوا ہوتا ہے۔

(۲) - Interpersonal Meaning یعنی ایک تحریر کے Tenor کا تعلق Interpersonal Meaning کہلاتا ہے۔

(۳) - Textual Meaning کسی تحریر کے Mode کا تعلق معنی متن کہلاتا ہے۔

کرسٹوفر نورس (Cristopher Norris) نے اپنی کتاب

ب "Deconstruction" میں ترجمہ نگاری کے عملی نظریے کی وضاحت کچھ یوں کرتے ہیں:

"Deconstruction works at.....
giddy limit suspending all that
we take for granted about
language experience and the
'normal' Possibilities of human
Communication". (15)

De-Construction کے معنی کچھ یوں بنتے ہیں کہ لٹریچر یا فلاسفی کی زبان کا خاص طور پر اس لیے جائزہ لیا جائے کہ اس کے اجزاء کی ایک دوسرے کے ساتھ ہم آہنگی نہیں۔ یوں ڈی کنسٹرکشن نے لسانیات کی اہم حدوں میں سے کچھ کو تقسیم کر کے ٹکڑوں میں دیکھنا شروع کیا ہے۔

آندرے لیفیور Andre Lefever فن ترجمہ نگاری میں تاریخی اور ثقافتی نظریے کو اجاگر کیا ہے۔ ترجمہ بہ طرز تخلیق نو کا احیاء ایک طرح سے عمل ضابطہ بندی (System theory) کے طور پر روشناس کر لیا گیا جس کا سہرا آندرے لیفیور (Andre Lefever) کے سر ہے۔ جبکہ انہوں نے فن ترجمہ نگاری میں لسانیاتی پیلوڈس کو روک دیا ہے۔ وہ لفظ سے متن (Text) کے تناظر میں اپنی بات پر

زور دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ وہ اس بات کو بھی رد کرتے ہیں کہ زبان کے عمل میں پس پردہ کیا ہے؟ نہ صرف یہ بلکہ وہ اصل (Original) اور ترجمہ (Translation) کے مابین موازنے کے عمل کو بھی خاطر میں نہیں لاتے۔ وہ فن ترجمہ نگاری میں ثقافتی جہڑوں کو سامنے لانے کے قائل ہیں ان کا کہنا ہے کہ (Culture) ثقافت کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ وہ ادب کے تاثرات کا جائزہ لیتے ہیں۔

آندرے لیفیور (Andre-Lefevere) جنہوں نے ادب کے تقابلی مطالعے کے سلسلے میں یونیورسٹی آف ٹیکساس (آسٹن) امریکہ میں کام کیا ہے۔ ان کا نظریہ (Polysystem theory) سے بہت حد تک ملتا جلتا ہے۔ تاہم اس کے نظریات فن ترجمہ نگاری کے سلسلے میں ثقافتی جہڑوں کی عمدہ نمائندگی کرتے ہیں۔ جو کہ اس کی کتاب "Translation, Rewriting and the manipulation of literary Fame" (1992) میں سامنے آئے ہیں۔

آندرے لیفیور Andre Lefevere کا کہنا ہے کہ ٹھوس حقائق کا تجزیہ کرنا چاہیے۔ جن کا تعلق ادبی متن (Literary Text) کی مقبولیت یا اس کو رد کرنے سے ہے وہ اس بات پر زور دیتا ہے کہ ادبی ترجمے کا اثر عام قاری پر کیا ہوتا ہے؟ اس سلسلے میں وہ Edward Fitzgerald کی مثال دیتا ہے۔ جس نے انیسویں صدی میں عمر خیام کی فارسی شاعری کا ترجمہ یا "تخلیق نو" کا کام کیا۔ Fitzgerald نے ترجمے میں جسطرح سے آزادی ادا کرنا اختیار کیا ہے۔ آندرے

لیفیور کے خیال میں ترجمہ کرتے وقت اس سے کہیں زیادہ آزادی لی جانی چاہیے تاکہ اصل (Original) کو مزید بہتر بنایا جاسکے۔ آندرے لیفیور (Andre Lefevere) اس بات پر زور دیتا ہے کہ ترجمہ تخلیق نو کا عمل ہے۔ اور ترجمے کا یہی پہلو بہت اہمیت کا حامل ہے۔ کیونکہ اس سے ایک مصنف کا اثر بہتر بنتا ہے۔

"The Heuristic model a system approach to literature makes use of, rests on the following assumptions (a) Literature is a system, embedded in the environment of a Culture or society. It is a contrived system, i-e, it consists of both objects (texts) and people who write, refract, distribute, read those texts. It is a stochastic system, i-e, one that is relatively interminte and only admits of predictions that have a certain degree of

probability, without being absolute.
It is possible (and general system theory has done this) as have some others who have been trying to apply a sytem in an abstract.(16)

آندرے لیفیور (Andre lefevere) نے (Literary

System) کو تین بڑے عناصر میں تقسیم کیا ہے۔

- ۱۔ Professional within the literary system
- ۲۔ Patronage outside the literary System
- ۳۔ The Pominant Poetics.

۰۔ پہلے عنصر (Factor) سے مراد ترجمے کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانے والے تبصرہ نگار، ترجمین اور اساتذہ ہوتے ہیں۔ جس کی مثال Fitzgerald کے مترجم خیاں کے تراجم ہیں۔ جن کے اندر شاعریت بھی ہے اور حقیقت پسند بھی۔

۰۔ Patronage outside the literary system سے مراد ایسی خارجی طاقتیں یا عناصر ہیں (لوگ۔ افرام۔ ادارے۔ رسالے۔ پبلشرز) جو ترجمے کے بارے میں اپنی رائے دیتے ہیں کہ ترجمہ کیسا ہے؟

۰۔ Pominant Poetics اس عنصر (Factor) سے مراد لوہا شاعری کا معاشرے کے ساتھ تعلق ہے۔ اور مختلف زبانوں کے ادب کے تقابلی مطالعہ (Poly system) کہلاتا ہے۔ جس میں شاعری کو پرکھنے جانچنے کے لیے

مختلف کتابوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ بعض ادبی کتابیں Classic کلاسک کا درجہ حاصل کر لیتی ہیں جنہیں بار بار خریدنا ہوتا ہے۔ کیونکہ شاعریت ہر حال میں شاعریت رہتی ہے۔ اس کا تعلق ہنرانیہ کے ساتھ ساتھ نظریات سے بھی سے ہوتا ہے۔

حوالے

- ۱۔ آزاد محمد حسین آپ حیات آزادنگ ڈیپو لاہور ۱۹۴۹ء ص ۱۶
- ۲۔ Bijay Kumar Das, "A Hand Book of Translation, Atlantic, Publishers, & Distributors, B-2, Vishal Enclave, Opp Rajousi Garnden, New Dehli, P-104.
- ۳۔ Arnold Mathew, Extract, "On Translating Hooper," Translation History/culture, Edited by Andre, Lefevere, Published 1992, by Routledge, 11 New Fetter Lane, London, Page, 68.
- ۴۔ Teore, Savaory, the Art of Translation, Londone Cape, 1957, P156

- ۱۱_ Ibid.
- ۱۲_ Intmar-Even-Zohar, "The Position of translated Literature within the Literary Polysystem, Poetics Today (1990) 45-51, Reprinted by the permission of the Author in :the Translation studies Reder, Edited by Lawrence Venuti, London & New York by Routledge, 200P P-193
- ۱۳_ Ezra Pound, www Nitro PDF Com P.87.
- ۱۴_ Halliday, WIP:11 www. Gogle.Com.
- ۱۵_ Mohammad Ahmed, (Quoted),
"Translation theory and Practic, M. Phil Thesis, Department of English B. Z. U. Multan, 2004, Page: 45-46
- ۱۶_ Andre Lefevere, "Mother Courage's Cucumbers Tex, system and refraction in a theory of literature.Publised" The translation studies reader, Edited by lawrence venuti, 2000, New fetter lame, Londong, Page-235

- ۵_ Roman Jakobson, " Onl Linguistic Aspects of Translation," Ed. R. A Drovert (New yark, oxford University press, 1968, P233
- ۶_ Mohammad Ahmed, (Quoted),
"Translation theory and Practic, M. Phil Thesis, Department of English B. Z. U. Multan, 2004, P-28
- ۷_ Nida, Eugene, " A Toward a Science of Translating Leiden: E.J.Brill, 1969, P-68
- ۸_ New-Mark, Peter, "Approaches to Translation, Pregamon Press, Ltd Hedington, Hill Hall, oxford, OX3 Obw, England, P-7.
- ۹_ Jean-Paul Vinay & Jean Darbelnet, A Methodology of Translation, Published 1992 by Routledge 11 New Fetter Lan London. Page: 84 to 93
- ۱۰_ J.C.Catford, "A Linguistic theory of Translation, London, Oxford University Pres, 1965-P-7

ترجمے کی اقسام

فن ترجمہ نگاری کے روایتی طریق کار کے مطابق تو ترجمے کی دو اقسام ہیں

۱۔ اولیٰ ترجمہ ۲۔ غیر اولیٰ ترجمہ

ایک زبان کے متن کے لسانی اولیٰ حوالے سے دوسری زبان میں منتقلی کے

اہم اجزاء کے بارے میں ڈاکٹر سجاد حیدر پرویز لکھتے ہیں:

”اولیٰ تراجم کے لیے ضروری ہے کہ یہ باخاورہ کئے جائیں اور

اپنی زبان کے روز مرہ ضرب الامثال، تشبیہات،

استعارات، اور رموز علامات سے کام لیا جائے تاکہ

ترجمے میں اولیٰ رنگ آجائے اور تحریر طبع زور نظر آئے۔ اولیٰ

ترجمے میں اوجیت کا حال ہونا ضروری ہے۔“ (۱)

اولیٰ اور غیر اولیٰ ترجمے کا تعلق محسوساتی سطح (Sense) اور اسلوب

(Style) دونوں سے ہے۔ لیکن غیر اولیٰ متن کی صورت میں محسوساتی سطح کے عمل پر

زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ جبکہ اولیٰ ترجمہ کے ضمن میں اسلوب کو خاص اہمیت دی جاتی

ہے اگرچہ اسلوب کی تلاش بجائے خود ایک مسئلہ ہے بہر حال اولیٰ تراجم میں مترجم

ادب کے بنیادی اصولوں اور مقاصد کو ذہن میں رکھتا ہے۔ اولیٰ مولو کی ترجمہ

میں مترجم کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ اسے حقیقی انداز میں T.L. میں منتقل کیا جائے اور

اصل متن کی خوشبو کے احساس کو برقرار رکھا جائے۔ غیر اولیٰ ترجمہ نگاری اس سے بڑھ

کر اور کچھ نہیں کہ متن کے معنی دوسری زبان میں منتقل کر دیئے جائیں۔

لفظی یا علمی ترجمہ:-

اس طرح کے ترجمے کا موضوع علم و فن سائنس کی کوئی بھی کتاب ہو سکتی

ہے۔ جس میں آج کے دور کے علوم کی سب شاخیں شامل ہو جاتی ہیں۔ علمی ترجمہ

لفظی ترجمہ بھی کہلاتا ہے۔ جس کے بارے میں پروفیسر مسکین علی تجاوی لکھتے ہیں:

”علمی اولیٰ اور فنی مولو کو ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل

کرنا خاصا دشوار کام ہے۔ یہ کام ہی شخص صحیح طور پر کر سکتا ہے جو

متعلقہ علم صیغہ ادب یا فن کا ماہر ہونے کے علاوہ دونوں زبانوں

پر مکمل طور پر قادر ہو۔“ (۲)

”بہاؤکات اصطلاحات ترجمے کے ضمن میں مشکلات پیدا کرتی

ہیں جنہیں متبادل لفظ نہ ملنے کی صورت میں معنی اپنا لیا جاتا ہے

گویا فن تراجم میں سب سے اہم مسئلہ علمی اصطلاحات کے

ترجموں کا ہوتا ہے کہ اصطلاحیں مسلمہ اصولوں کے مطابق وضع

کی جائیں۔“ (۳)

لفظی ترجمے کو اگرچہ ثقالت کی وجہ سے زیادہ پسند نہیں کیا جاتا۔ لیکن

خالص علمی، صحافتی، فنی و دیگر فنون کے بارے میں لفظی ترجمہ ہی کارآمد ثابت ہوتا

ہے۔ لفظ سے لفظ ترجمہ نگاری کے لیے ”Rand Bound“ کی اصطلاح بھی

استعمال کی جاتی ہے۔

صحافتی ترجمہ: اس کا تعلق بھی غلطی سے بنتا ہے اس کے لیے آزادی کھلا ترجمہ کی اصطلاح استعمال کی جاتی ہے۔ جس میں اس بات پر زور دیا جاتا ہے کہ ترجمہ "متن" کی مانند ہو۔ روایں ہو، سلیس ہو، صحافتی یا آزاد ترجمے میں مترجم کا کام منہجیوم کو دوسری زبان میں منتقل کرنا ہے۔ ادبی ترجمہ نگاری میں اس بات پر زور دیا جاتا ہے کہ ترجمہ تخلیقی کمر محسوس ہو اور اس میں ثقافتی پہلو بھی نمایاں نظر آئے۔

ترجمہ۔۔۔ "تخلیقی انگہار" تخلیقی ترجمہ یا ترجمہ کی صورت میں تخلیقی انگہار بلاشبہ اس تحریر کو کہا جاسکتا ہے جو S.L سے T.L میں منتقل ہونے کے باوجود "ترجمہ" سا "معلوم نہ ہو۔ یہ اگرچہ قول محال Paradox کی صورت حال ہے۔ جس کے بارے میں ڈاکٹر مرزا حامد بیگ لکھتے ہیں:

"استعمال کے ترجمے کو ہم تخلیقی ترجمہ بھی کہہ سکتے ہیں اس لیے کہ جب اس کی تمام شرائط پوری ہو جاتی ہیں تو یہ صرف عقید یا نقل نہیں رہ جاتا بلکہ اس میں ایک فنی حسن پیدا ہو جاتا ہے" (۳)

اگر کوئی مترجم کسی "متن" کی محض تشریح نہیں کرتا بلکہ متن کے معنی کو گہر زیادہ "بامعنی" بناتا ہے تو یہ بات ترجمہ نگاری کی کامیابی اور ترجمہ کی تخلیقی جہت کی طرف بھی ایک اشارہ ہے ایک کامیاب مترجم کسی پرکھی نہیں مانتا یعنی Text کا لفظی ترجمہ نہیں کرتا بلکہ وہ تخلیقی ترجمے کے لیے چوکھی لڑائی لڑتا ہے۔ مگر وہی ترجمہ نگار جو تخلیقی فنونیت کا مالک ہو۔ ایک ایسا مترجم جو تخلیقی توانائی رکھتا ہو ترجمے کو S.L کے Text سے T.L میں تخلیقی قوت سے مزین کر سکتا ہے۔ شاید یہی تخلیقی عنصر ترجمے کے دکار کو بڑھا سکتا ہے اور زبان میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں جس کی بنا پر

ترجمہ نگاری کو "تخلیقی نو" کہا جاسکتا ہے۔ اگرچہ بہت سے تراجم کے بارے میں ناقدین تحفظات کا انگہار کرتے رہے ہیں مگر بہت سے تراجم کو سطحی عامیانہ نامکمل متر لائے پاک یا افند کیا گیا کے القابات سے نوازا گیا۔ مگر ترجمہ نگاری کا عمل ترکا نہیں۔ شاید ترجمہ نگاری میں کچھ فلسفاتی جاو ضرور ہے مگر آج بھی بہت سے ترجمہ نگار تخلیقی ترجمے کی کمال تک پہنچنے کے لیے "کوگر داسر" کی تلاش میں ہیں۔

تخلیقی ترجمے کی اہمیت کے بارے میں آل احمد سرور لکھتے ہیں:

"ترجمے میں تخلیق کو از سر نو بنانا ہوتا ہے اس لیے امریکہ میں ترجمے کے لیے دوبارہ تخلیق (Recreation) کا لفظ بھی استعمال کیا گیا ہے۔ ترجمے کے ذریعے ہم دوسری زبانوں کے انکار و اقدار سے آشنا ہوتے ہیں۔ مترجم کا کام صرف لسانیاتی نہیں بشریاتی Anthiropological بھی ہے یعنی اسے صرف اصل زبان Source Language سے ہی واقفیت ہی نہیں ہونی چاہیے بلکہ اسے زبان کی تہذیب اور

معاشرے سے بھی آشنا ہونا چاہیے"۔ (۵)

بیسویں صدی میں لسانیاتی سطح پر زبانوں کے مطالعاتی عمل بالخصوص ساختیات "Structuralism" ہیں ساختیات جیسے نظریات کی وجہ سے فن ترجمہ نگاری اور اس کی اقسام ہیں تبدیلیاں رونما ہو گئی ہیں زبانوں کے مطالعہ میں ترقی کے سبب ترجمہ میں تخلیق نو کے جذبے کی خواہش بھی عود کر آئی ہے اور مترجم کی ذمہ داریوں میں بھی اضافہ ہو گیا ہے کہ صرف زبان پر مکمل گرفت رکھنے کے ساتھ ساتھ علم

بشریت کے علاوہ دیگر عوامل سے بھی باخبر ہو۔ لہذا ترجمہ نگاری کے حوالے سے ماقدین جہاں مختلف مباحث کرتے رہے ہیں مثلاً لفظی ترجمے میں یعنی محسوساتی عمل کے حق اور مخالفت میں دلائل دیتے ہیں اب صوتیاتی ترجمہ، گرافک کے لحاظ سے ترجمہ آوزو ترجمہ، جزوی ترجمہ، مکمل ترجمہ، Translation اور Transcription وغیرہ پر بھی توجہ مرکوز کرنا ہوگی۔ MC Guire لکھتا ہے:

"In his useful article on vulgarization and translation, Gain Franco Folena Suggest that medieval translation might be described either as vertical, by which he intends translation into into the vernacular from a S.L, that has special prestige or Value (Ex. Iahin) or, as horizontal, where both S.L and T.L, have a similar value (ex. Provençal into Italian, Norman- french into English)". (6)

۱۔ جہاں ترجمہ نگاری کا تعلق مقامی زبان سے ہے اس میں Source Language سے مقامی زبان میں ترجمہ کہا جاتا ہے اسے Vertical Translation کہا جاتا ہے مگر جہاں دونوں زبانیں S.L/T.L ایک ہی طرح

کی اہمیت رکھتی ہوں اسے Horizontal Translation کہا جاتا ہے۔ Vertical Translation اور Horizontal Translation میں فرق بہت اہمیت رکھتا ہے۔ جس سے پتا چلتا ہے کہ کس طرح ترجمہ نگاری Coexistent (باہم) ایک دوسرے سے ادبی ترجمہ نگاری میں مختلف ہے۔ Vertical Interlinear Gloss ترجمہ نگاری کی دو شاخیں ہیں جبکہ Horizontal Translation میں شامل ہیں۔

(۱) Imitation - یعنی لفظ اور خیال کا آوزو ترجمہ جس میں مرضی کے مطابق الفاظ مستعار کم یا زیادہ لیے جاسکتے ہیں۔

(۲) Borrowing - یعنی جس میں S.L کے لفظ کو براہ راست T.L میں منتقل کر دیا جاتا ہے۔

Jon Dryden ترجمہ نگاری کے عمل کا ازبر نومعیار متعین کر کے اس کی تین اقسام بیان کی ہیں جو کہ حسب ذیل ہیں۔ (۷)

1. Metapherese: Word by word and line by line translation, which corresponds to literal translation.
2. Paraphrase: Translation with latitude, where the author kept in view by the translator, so as never to be lost, but his words are not so strictly followed as his

sense. his involves changing whole phrases and more or less corresponds to faithful or sense for sense translation.

3. Imitation: Forsaking both words and sense; this corresponds to Coley's very free translation and is more or less adaptation.

ڈرامیٹن کے بتائے گئے ترجموں کے تین طریقوں کے مطابق Metaphrase یعنی ایسا ترجمہ جس کا تعلق عبارت سے مطابقت رکھتا ہو۔ لفظ سے لفظ ترجمہ ہو Paraphrase سے مراد مصنف کو ذہن میں رکھ کر ترجمہ کیا جائے اس عمل میں الفاظ چاہے مترجم کے لپٹے ہوں مگر ترجمہ کرتے وقت متن کا مفہوم تبدیل نہیں ہونا چاہئے بلکہ "Imitation" سے مراد آزادانہ ترجمہ ہے۔

بیسویں صدی کے وسط میں ترجمہ نگاری Shift Approach میں oblique اور Direct Translation نے Darbalnet اور Viny کا طریقہ متعارف کرایا اور پھر انہوں نے ترجمہ کے سات طریقے بتائے ہیں جو کہ حسب ذیل ہیں۔ (۱) - Borrowing

(۲) - Calque - (۳) - Literal Translation

(۴) - Transposition - (۵) - Modulation

(۶) - Equivalence - (۷) - Adaptation

رومن جیکبسن (Roman Jakobson) جو کہ امریکن ماہر سائنسیات ہیں

انہوں نے ترجمہ نگاری کی تین اقسام بتائی ہیں:

1. Inter lingual

2. Intra lingual

3. Intersemiotic

ان کے نظر سے "Signifier" کے مطابق یعنی زبان بولی جانے یا لکھی جانے والی شکل کے معنی کو کہیت حاصل ہے جو مختلف زبانوں میں لوائے جاتے ہیں ان کے خیال کے مطابق زبانوں کے باہم ہم پلہ (Equivalence) ہونے میں کئی تضادات ہیں۔ Interlingual Translation پیغام کو متبادل کے طور پر ایک زبان سے (S.L) سے دوسری زبان T.L میں منتقل کرنے کا نام ہے۔ یعنی

1. Interlingual Translation or translation proper this is interpretation of verbal signs by means of verbal signs in some other linguistic system.

2. Interlingual translation: which is an interpretation of verbal signs by means or other sign in the same system.

3. Intersemiotic translation or transmutation: this is an interpretation of verbal signs by

means of sign of non verbal sign systems.

Jacobsons نے اپنے نظریے میں واضح کیا ہے کہ ترجمہ نگاری میں قطعیت (Accuracy) ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ مکمل طور پر ایک زبان سے دوسری زبان میں ہم پلہ الفاظ کا ملنا محال ہے۔ لہذا ترجمہ نگاری کے دور میں معنی کا کم ہو جانا ایک بچیدگی ضرور ہے۔

فہرہ ترجمہ نگاری میں شاعری کے ترجمے میں بہت سی مشکلات درپیش ہوتی ہیں۔ جنہیں آسان بنانے کے لیے آدھے لکھنے والوں نے ساتھ ساتھ مختلف قسم پر طبع تائے ہیں۔ (۸)

(۱) صوتی ترجمہ Phonemic Translation

اس قسم کے ترجمہ میں S. Language کے صوتی تاثر کو Target Language میں لاسر نو تخلیق (Reproduce) کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ جبکہ اصل مطلب کا کامل قبول نثری ترجمہ یعنی ترجمے کی یہ قسم جدید صورت میں اچھی ہے۔ مجموعی طور پر یہ طریقہ اگرچہ مشکل ہے۔ لیکن صحیح مطالب تک پہنچتا ہے۔

(۲) لفظی ترجمہ Literal Translation

اس حکمت عملی میں لفظ بہ لفظ ترجمے پر زور دیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس قسم سے ترجمے کی روح کو نقصان پہنچتا ہے۔

(۳) میٹرک ترجمہ Metrical Translation

وزن کے لحاظ سے پائیس کی رو سے ترجمے کا مقصد Source Language کے میٹر یعنی (آہنگ) کو دریافت کرنا ہے۔ لفظی ترجمے کی طرح یہ

طریقہ بھی S.L کے متن کے ایک ذرخ پر توجہ کرتا ہے مگر کبھی طور پر نہیں۔

(۴) شاعر کا نثری ترجمہ Poetry into Prose

ترجمے کی اس قسم میں ترجمے کا ابلاغ آسان ہو جاتا ہے۔ یہ بھی لفظی اور پائیس قسم کے ترجموں کی اقسام سے ملتا جلتا ہے۔

(۵) موزوں رسم کے ساتھ ترجمہ Rhymed Translation

ترجمے کی اس قسم میں مترجم کو دوسری پابندیاں اٹھانا پڑتی ہیں۔ یعنی میٹر (آہنگ) اور موسیقیت اور اس طرح کے ترجمے میں اصل کا محض تا کہ بننا ممکن ہے۔

(۶) آزاد لیلیک دوسرے ترجمہ Blank Verse Translation

اس قسم کے ترجمے میں ممکنہ ذراستی اور اہلی درجے کی اولی حیثیت تک رسائی ممکن ہے۔

(۷) تشریحی ترجمہ Interpretation Translation

اس قسم کے ترجمے میں S.L کا متن جو (Text) بحال رہتا ہے مگر ویت تبدیل ہو جاتی ہے کیونکہ مترجم نظم کی نقل تخلیق کرتا ہے۔ جس میں نظم کا عنوان اور خیال اور اس کا اہتمام ایک سا ہوتا ہے اگر عنوان اور خیال S.L میں ایک جیسے ہوں۔ اولی ترجمہ بالخصوص شاعری کے ترجمے میں محض معنی کی تبدیلی یا ترسیل سے مشکلات پیدا ہوتی ہیں کیونکہ لفظ معنی کے ساتھ مخصوص شاعری تہذیبی نفاذ وابستہ ہوتی ہے۔ صحیح ترجمہ نہ ہونے کی صورت میں کسی لفظ کے حقیقی معنی کے کم ہونے کا خدشہ رہتا ہے۔ لسانیاتی قواعد کی رو سے اس مشکل کو حل کرنے کے لیے Source Language اور Target Language کے مابین ہم پلہ لفظ

(Words Equivalent) کے طریقہ کار کو لایا جاتا ہے۔ متبادل ہم پلہ لفظ نہ ملنے کی صورت میں مستعار لفظ (Borrow words) کا طریقہ اپناتا ہے۔ علاوہ اس کے Source Language شاعری کے آہنگ کو دوسری زبان میں منتقل کرنا بھی کڑی آزمائش ہے ہرگز کم نہیں۔ جبکہ شاعری میں تشبیل Images اور علامت 'تلمیح' استعارے کو بہرہ منتقل کرنا بھی جان لیوا کام ہے۔ جس کے لیے مترجم کو شارح بنا پڑتا ہے حالانکہ ترجمہ اور تشریح دو الگ راستے ہیں۔ اس تمام بحث کو بیٹھے ہوئے ہم دوبارہ ترجمے کی ادبی اور غیر ادبی قسم کی جانب توجہ کرتے ہیں کسی بھی Text یا ادبی تحریر میں معنی و مطالب کے ساتھ ساتھ اس تحریر کا اسلوب یا پیلوچونک بہت اہم ہوتا ہے اس ادبی تحریر کے معنی و مطالب کے ترجمہ کے علاوہ اس کے اسلوب کو کابو میں لانا مترجم کے لیے ایک بڑا چیلنج تصور کیا جاتا ہے۔ اور یہ اسی صورت میں ممکن ہے اگر مترجم خود کو اصل نظم شاعری کے مواد کو اپنی تخلیقی صلاحیت سے گہرائی کے ساتھ وابستہ کر لے تو از سر نو تخلیق کی بازیافت ممکن ہو سکتی ہے۔

حوالے

- ۱۔ سجاد حیدر پرویز ڈاکٹر اردو سرائیکی کے باہم تراجم 'ملتان' سرائیکی ادبی بورڈ (ریشرو) اشاعت ۲۰۰۱ء، ص ۳۰
- ۲۔ مسکین علی تجازی ڈاکٹر صحافتی زبان 'لاہور' سب میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۷ء، ص ۷۳
- ۳۔ سجاد حیدر پرویز ڈاکٹر اردو اور سرائیکی کے باہم تراجم 'ملتان' سرائیکی ادبی بورڈ (ریشرو) ۲۰۰۱ء، ص ۲۲
- ۴۔ حامد بیگ مرزا پرویز ڈاکٹر مغرب سے نثری تراجم 'مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد' اشاعت مئی ۱۹۸۸ء، ص ۳۶
- ۵۔ آل احمد سرور، "مجموعہ تنقیدات"، مرتبہ عاصمہ وقار الوکار پبلی کیشنز، لاہور ۱۹۹۲ء، ص ۹۵
- ۶۔ M. G. Guirc, quoted, translation studies (London: Routledge 1991)P:52
- ۷۔ Sussan Bassnett-MC Guire, quoted, Translation studies (London: Routledge 1991)P:60

Das. Bijay Kumar, "A Hand Book of
-۸
translation, Atlantic Publisher's &
Distributor's, B-2 Vishal Enclave, opp.
Rajouri Garden, New Delhi, P:114-115

فن ترجمہ اصول و مبادیات

فن ترجمہ کے اصول و قواعد طریقہ کار کے حوالے سے اختلاف ابتدائی
سے رہا ہے۔ تاہم ماقدین اور مترجمین نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے وضاحتیں کیں
جس کے نتیجے میں چند ایک اصول و قواعد سامنے نظر آتے ہیں جنہیں حتی نہیں کہا جا
سکتا البتہ یہ بنیادی اصول ترجمہ کرنے والے کی راہ میں بھٹو کی سی روشنی کا کام ضرور
دیتے ہیں۔

سید باقر حسین نے الفاظ اور عبارت کا ترجمہ کرنے کے لیے علیحدہ علیحدہ اصول بیان
کیے ہیں اور ان کے نقطہ نظر کے مطابق الفاظ کا ترجمہ کرنے کے لیے ضروری ہے کہ

(۱) ترجمہ صحیح ہونا چاہیے۔

(۲) حتی الامکان عام فہم ہونا چاہیے۔

(۳) سبک اور خوبصورت ہونا چاہیے۔

جبکہ عبارت کا ترجمہ کرنے کے لیے انہوں نے پانچ بنیادی اصول بتائے ہیں۔

(۱) ترجمہ حتی الامکان تحت اللفظ اصل عبارت کا محض خلاصہ مطلب نہیں ہونا
چاہیے۔

(۲) ترجمہ حتی الامکان محاورہ زبان کے مطابق ہونا چاہیے۔

(۳) الفاظ کے وزن اشافی کا خیال رکھنا چاہیے تاکہ اصل عبارت میں ان کی جو
اشافی اہمیت ہے وہ ترجمے میں باقی رہے

(۳) حتی الامکان ایسے الفاظ کے ترجمے سے گریز کرنا چاہیے جن کے مترادفات اردو میں پہلے سے موجود نہ ہوں۔ زبان کو وسعت دینے کا طریقہ یہی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو ہر لفظ کا مترادف تلاش کرنے کی کوشش کی جائے خواہ وہ مترادف نامانوس ہی کیوں نہ ہو۔

(۵) اصل عبارت میں جملہ اگر اس قدر پیچیدہ اور لمبا ہو کہ اس کے تحت الفاظ ترجمہ کرنے سے معنی میں الجھاؤ پیدا ہو تو ایسی صورت میں جملے کو چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں تقسیم کر لینا چاہیے۔ (۱)

ترجمے کے عمل میں پہلا درجہ الفاظ کے صحیح ترجمے تک رسائی ہے جس کے لیے ضروری ہے کہ ایسے الفاظ تلاش کئے جائیں جو عام فہم ہوں اور بلاغ کی صلاحیت رکھتے ہوں جہاں تک اصل (Text) یعنی متن کے الفاظ کے سبک اور خوبصورت ہونے کا تعلق ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ترجمہ کرتے وقت بھاری بھرم الفاظ کے استعمال سے گریز کرنا چاہیے تا کہ مطلب کی وضاحت اور اظہار کی قوت میں مشکل پیش نہ آئے۔ جبکہ فطرتاً ہی کا عمل اتنا سادہ اور آسان نہیں ہے کیونکہ ہر لفظ کا اپنی تہذیبی ثقافتی پس منظر ہوتا ہے۔ کسی لفظ کی مخصوص افہام سے وابستگی کو سمجھنے بغیر اس کا ترجمہ متبادل لفظ کے طور پر استعمال کر دینا ابہام پیدا کر سکتا ہے۔ ترجمے کا یہ عمل اس وقت اور بھی پیچیدہ ہو جاتا ہے جب دو زبانوں (S.L) اور (T.L) دونوں کا تعلق لسانی حوالے سے مختلف ہو۔ کیونکہ ہر زبان کے الفاظ معنی، صوت اور گرامر کے ڈھانچے میں اختلاف کے باعث جملوں کی ساخت اور ان کے استعمال کے طریقہ کار میں تبدیلی آ جاتی ہے۔ جسطرح کہ انگریزی اور اردو زبان ایک دوسرے سے لسانی

تاثر میں مختلف ہیں جبکہ اردو زبان عربی فارسی اور پاکستانی زبانوں (پنجابی، سندھی، سرائیکی، کشمیری، ہندکوڈ، گجراتی زبانوں سے لسانی اشتراک رکھتی ہیں۔ اس پہلو سے وضاحت کرتے ہوئے ممتاز مترجم شاہد حید کہتے ہیں:

”زبانیں ایک دوسرے کی قریب ہوں تو ترجمہ اتنا زیادہ مشکل نہیں رہتا جیسے فارسی اور عربی کی تعلقات کو اردو میں ترجمہ کرتے وقت زیادہ دشواری اس لئے پیش نہیں آتی کہ جملوں کی ساخت مختلف ہونے کے باوجود اردو کا ذخیرہ الفاظ زیادہ تر انہی دو زبانوں سے آیا ہے۔“ (۲)

اگر (S.L) اور (T.L) دونوں کا تعلق ایک ہی لسانی گھرانے سے ہو تو ترجمہ کرنے میں کچھ زیادہ وقت پیش نہیں آتی۔ لیکن جب دو زبانوں کا لسانی تعلق مضبوط نہ ہو تو ایسی صورت میں مشکل پیش آتی ہے یہ صورت حال ترجمہ نگاری میں چیلنج کی حیثیت رکھتی ہے۔ ایسے میں مترجم کے لیے ضروری ہے کہ وہ (S.L) اور (T.L) دونوں پر عبور رکھتا ہو۔ دونوں زبانوں کی لسانی باریکیوں سے آگاہی رکھتا ہو۔ ادبی متن کے حوالے سے خاص طور پر جملے کی ساخت، محاورے کے استعمال میں مشاق ہو۔ مترجم معنی اور مفہوم کو اچھے انداز سے ترجمہ کرے تا کہ ترجمہ کی جانے والی زبان (T.L) کو اسلوب کی تازگی میسر آ سکے۔ اردو زبان میں انگریزی اور دیگر غیر ملکی زبانوں سے تراجم کے ضمن میں یوں تو کام ۱۸ویں صدی سے جاری ہے لیکن اس کام کو قابل اہتمام سمجھنے کی وجوہات بھی قابل فہم ہیں جن کی طرف معروف نقاد حسن عسکری اپنے ایک مضمون میں کچھ اس طرح سے اشارہ کرتے ہیں۔

”ترجمے کی بدولت ہمیں ایسا تخلیقی جذبہ نہیں ملتا جیسا سرشار کوئل
گیا تھا نہ ان کے ذریعے ہماری نثر کے اسالیب میں کوئی اضافہ یا
تعمیر ہوتا ہے“ (۳)

حسن عسکری نے فن ترجمہ نگاری کے ضمن میں جو سخت لہجہ اپنایا ہے یہی وہ نکتہ
ہے جو اس بات پر غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ کہ کسی ادبی متن کو دوسری زبان (T.L.)
میں اس کے موافق اسلوب میں نہیں کرنا چاہیے۔ مغرب کے منتقدوں کو اردو زبان
میں ترجمہ کرنے والے معروف منتقد سیکھارو ترجمہ تسلیم آغا تڑپا شہ ترجمہ کی مبادیات
پر روشنی ڈالتے ہوئے کہتے ہیں۔

”ترجمہ چاہے ملکی زبان سے غیر ملکی زبان میں کیا جائے یا غیر ملکی
زبان سے ملکی زبان میں اس کی عموماً دو (۲) ہی صورتیں مروج
ہیں۔ اولاً آزاد ترجمہ ثانیاً لفظی یا محاورہ ترجمہ۔ آزاد ترجمہ
کرتے وقت مترجم کی طرف سے حذف و اضافہ کا عمل نمایاں
ہوتا ہے لہذا اس نوع کے تراجم کا مطالعہ کرنے کے بعد نگاری
اصل فن پارہ کا محض ایک ہلکا سا اثر ہی قبول کر سکتا ہے۔ اس
کے برخلاف لفظی ترجمہ کا فریضہ حسن طریق سے انجام پائے
تو ایسی صورت میں کارئین تک اصل تخلیق کی ترسیل کے
امکانات بڑھ جاتے ہیں“ (۴)

آزاد اور لفظی ترجمہ۔۔۔ مغربی اصطلاح ہے دونوں طریق کار کے مطابق
اصل متن کو دوسری زبان (T.L.) کے توسط سے کارئین تک اس خوشبو کو پھیلانا ہے جو

معنوی اور ظاہری صورت میں وحدت نامہ کو قابو میں رکھے۔ اس طرح آزاد اور ترجمے
میں تخلیقی اور جمالیاتی طرز عمل کو اپنایا جاتا ہے جبکہ لفظی ترجمہ معنی سے اپنی رشتہ
برقرار رکھتا ہے اور اس طرح کرتے ہوئے کو دیانت دارانہ عمل کہا گیا ہے کیونکہ لفظی ترجمے
میں مترجم اصل متن اور تخلیق کار سے وفاداری نبھاتا ہے۔

”فرانسیسی شاعر اور مترجم Dolet Etienne نے
(۱۵۳۰ء) میں فن ترجمہ نگاری کے پانچ بنیادی اصول وضع کیے کہ
کس طرح سے ایک سے دوسری زبان میں ترجمے کا عمل بہترین
سکتا ہے۔“ (۵)

- ۱۔ مترجم کے لیے ضروری ہے کہ سب سے پہلے وہ اصل متن کے خیال
(Sense) اور مطالب (Meaning) کا بخور جائزہ لے۔
- ۲۔ مترجم کے لیے دونوں زبانوں - Source Language
Target Language پر مکمل عبور رکھنا ہو۔
- ۳۔ مترجم کو لفظی ترجمے (Word for word Translation)
سے گریز کرنا چاہیے۔
- ۴۔ مترجم کو چاہیے کہ ہر روز مرہ کی زبان کو استعمال کرے۔
- ۵۔ مترجم کو آزادی ہونی چاہیے کہ وہ درست آہنگ (Correct tone)
کے لیے مناسب الفاظ کا چناؤ کرے۔

فرانسیسی شاعر مترجم Dolet Etienne کے بیان کردہ اصولوں کے مطابق ضروری
ہے کہ متن کے خیال اور مطالب پر توجہ دی جائے۔ مترجم دونوں زبانوں (S.L.) اور

(T.L) پر عبور حاصل ہو ایک نئی بات جو سامنے آئی ہے وہ Dolet کے بیان کردہ اصول کے مطابق یہ ہے کہ مترجم کو لفظ بہ لفظ ترجمہ نہیں کرنا چاہیے۔ کو یا Dolet آرزو تہجے کے حق میں ہیں اور وہ مترجم پر زیادہ پابندیاں لگانے کے ناکل نہیں ہیں وہ مترجم کو اس بات کی آزادی دیتے ہیں کہ مترجم کو چاہیے وہ مشکل زبان میں ترجمہ کرنے کی بجائے عام بول چال کی زبان کو استعمال کرے اور اس کا الفاظ کے انتخاب کے سلسلے میں یہ رویہ ہو کہ وہ جو الفاظ ترجمے میں استعمال کرے گا اس سے اسلوب اظہار میں روئی پیدا ہونہ کہ مشکل۔

۱۷۹۰ء میں Alexander Fraser Tytler نے اپنے ایک مضمون "Essay on the principles of Translation" میں لکھا ہے کہ

"That, in which the merit of the original work is so completely transfused into another language, as to be as distinctly apprehended, and as strongly felt, by a native of the country to which that language belongs, as it is by those who speak the language of the original work". (6)

Tytler مزید بتاتے ہیں کہ ایک کامیاب ترجمے کے لیے تین نکات بہت

اہم ہیں۔

- o- Give a complete transcript of the ideas and sentiments in the original passage.
- o- Maintain the character of the style.
- o- Have the ease and flow of the original text.

انگریز ڈاکٹر سٹرنیلر نے ترجمہ کے ضمن میں اصل زبان کی اہمیت اور خاصیت کو بحال رکھنے پر زور دیتے ہیں کہ (S.L) کا مقامی اطلاق تاثر ختم نہیں ہونا چاہیے جس کے لیے وہ زور دیتے ہیں کہ

- o- ترجمہ مکمل طور پر اصل متن کے خیالات اور جذبات کی نمائندگی کرتا ہو۔
 - o- جس کے لیے اسلوب کی خاصیت کا مقرر اور ہونا ضروری ہے۔
 - o- اصل متن کی عبارت جیسی روئی اور سلاست کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے۔
- کسی بھی ادبی تخلیق یا مخصوص شاعری کے آواز ترجمے نے فن ترجمہ نگاری میں بحث کو کئی جہتیں عطا کی ہیں اور کئی طرح کے سوالات بھی ابھرے جن میں

۱- تخلیق یا اصل متن (شاعری) کا ترجمہ کچھ اس انداز سے کیا جائے کہ ترجمہ تخلیق کی بازا فری معلوم ہو

۲- ترجمہ کچھ اس انداز سے کیا جائے کہ اپنا ذاتی تجربہ معلوم ہو۔

۳- اصل متن تخلیق کے مول کو جو خیال کے بل بوتے پر اپنی زبان میں منتقل کر دیا جائے۔

۴- Paraphrase یعنی تخلیق کے مفہوم کو اپنے الفاظ میں ترجمہ کیا

جائے۔

شاعری کے ترجمہ میں درج ذیل عملی مسائل کے حوالے سے فہم سبب اچھا لکھے

ہیں:

”دیگر زبانوں سے اردو شاعری کا مستحکم ترجمہ کرتے ہوئے کچھ

باتوں کا بطور خاص لحاظ رکھنا پڑتا ہے مثلاً اصول ترجمہ ترجمانی

اسلوب ترجمہ (پابندی یا غیر پابندی کو غیر)۔“ (۷)

بلاشبہ شاعری کا ترجمہ ایک کھن رستہ ہے جسے عبور کرنے کے لیے ترجمے

کے اصولوں کو مد نظر رکھنا ضروری ہے جبکہ صحیح ترجمانی کا فریضہ جیسے بنیادی نکات بھی

وضاحت طلب ہیں اس تناظر میں جب ہم انگریزی میں فن ترجمہ نگاری کے اصول

لسانیات کی رو سے دیکھتے ہیں تو پتہ چلتا ہے۔ ترجمہ اور اس کا طریقہ کار سے متعلق

انگریزی زبان میں کام لسانی بنیادوں پر زیادہ ہوا ہے۔ اس لئے جب ہم انگریزی

زبان میں ترجمہ کے فن اور طریقہ ہائے ترجمہ کو جاننے کی کوشش کرتے ہیں تو اس ضمن

میں انگریزی ادب میں کافی مواد مل جاتا ہے۔

”Jean-Paul and Jean Darbelnet“ ترجمہ کی

Methodology کے بارے میں سات طریقہ ہائے کار بتاتے ہیں۔

۱۔ مستحکم طریقہ کار (Borrowing)

۲۔ الفاظ مستحکم کرنے کی خاص قسم (Calque)

۳۔ لفظ بہ لفظ (Literal Translation)

۴۔ Transposition یعنی ترتیل

۵۔ ترجمہ کرتے وقت پیغام میں ترمیم کرنا (Modulation)

۶۔ مترادف / مساوی یا ہم پلہ ترجمہ (Equivalence)

۷۔ حالات کے مطابق ڈھالنا (Adapation)

ان سب وجوہ بالا طریقوں پر جب ہم غور کرتے ہیں تو جو بات پہلے طرح سے کار

برائے ترجمہ کے ضمن میں واضح ہوتی ہے۔ اس کے مطابق Source

Language کی روایات تہذیب و ثقافت کے حقیقی پس منظر کو اجاگر کروانے

کیلئے ترجمہ کرتے ہوئے کسی اور بیسی زبان کے الفاظ مستحکم (Borrow)

جاتے ہیں۔ جس طرح کہ ہماری زبان اردو میں بہت سے الفاظ ایسے موجود ہیں۔ جو

عربی فارسی ہندی ترکی انگریزی و دیگر مقامی زبانوں کے شامل ہیں۔ پاکستان میں

اردو پنجابی سرائیکی اور پھر ہندی زبان میں یہ عمل قدرے تیزی سے جاری ہے۔ اس

کی بنیادی وجہ تو یہ ہے کہ اردو کا پاکستانی زبانوں کے ساتھ تہذیبی لسانی تعلق صدیوں

سے چلا آ رہا ہے۔ جس کی وجہ سے بہت سے عربی فارسی اور دیگر پاکستانی زبانوں کے

الفاظ اب اردو زبان کا حصہ بن چکے ہیں۔ یہ الفاظ جو صدیوں پہلے مستحکم لئے گئے

تھے اب بیسی نہیں بلکہ مانوس لگتے ہیں۔ مثال کے طور پر اردو میں انگریزی مستحکم

لئے گئے الفاظ نو ذیلی ڈیٹن چین کمپیوٹر وغیرہ۔

ہمیں یہ بات اپنے ذہن میں رکھنی چاہیے کہ کسی بھی زبان کا ارتقاء ہمیشہ

مستحکم الفاظ سے ہی آگے کی جانب بڑھتا ہے اور مستحکم الفاظ بذریعہ ترجمہ ہی کسی

دوسری زبان میں داخل ہوتے ہیں۔

Calque یعنی اظہار کیلئے الفاظ مستحکم کرنے کی اس خاص قسم میں کسی دوسری

کے مطابق ہر حرف کا ہر پورا ترجمہ کرنا شامل ہے۔ اس کی دو (۲) اقسام ہیں۔

۱۔ "لفظی Calque" جس میں T.L میں لفظوں کی فقرے میں ترتیب کا خیال رکھنا ضروری ہوتا ہے۔

۲۔ "مناوٹی Calque" جس میں زبان میں نئی قسم کی مناوٹ سامنے آتی ہے یعنی الفاظ کی مناوٹ۔

۳۔ لفظ بہ لفظ ترجمہ Literal Translation

ترجمہ کرنے کا یہ سب سے اور سست طریقہ ہے جس میں (S.L) سے (T.L) میں گرامر، مناوٹ، الفاظ کا صحیح استعمال کیا جاتا ہے یوں یہ حرف بہ حرف ترجمہ کہلاتا ہے جس میں مترجم کا مقصد واضح ہوتا ہے اور یہ ترجمہ بالخصوص (T.L) کی لسانی ضروریات کو مد نظر رکھ کر کیا جاتا ہے۔ مثلاً

English

اردو

- ۱۔ تم کہاں ہو؟
 - ۲۔ تمہارے سکول کا نام کیا ہے؟
- of your School?

۳۔ Transposition

ترجمہ کرنے کے اس طریقہ کار کے مطابق ایک لفظ کا تبادلہ دوسرے لفظ سے معنی کی تبدیلی کے بغیر پیغام کو آگے منتقل کرنا ہے۔

۵۔ ترجمہ کرتے وقت پیغام میں Modulation میں ترتیم کرنا۔

ترجمہ کے اس طریقہ کار کے تحت متن میں موجود معنی میں ترتیم کر کے (T.L) کا نیا مفہوم سامنے لایا جائے تو اسے ہم Modulation طریقہ کار کہیں گے۔ اور یہ ترجمہ دوسرے ہوگا۔

۱۔ لازمی مقرر کردہ ترجمہ (Fixed Modulation)

۲۔ آزادانہ ترجمہ (Free Modulation)

ان دو اقسام کی وضاحت کرتے ہوئے "Jean Panl" لکھتے

ہیں۔

"The difference between fixed and free modulation is one degree. In the case of fixed modulation, translators with a good knowledge of both languages freely use this method, as they will be aware of the frequency of use, the overall acceptance, and the confirmation provided by a dictionary or grammer of the preferred expression". (8)

یعنی ترجمہ کرتے ہوئے ایک مترجم کا یہ فرض بنتا ہے کہ وہ (T.L+S.L)

پر عبور رکھتے ہوئے اس طریقہ کار کو آزمانے کی تحریری اظہار گراہر اور لفظات کی رو سے صحیح ہو۔ جبکہ Free Modulation طریقہ کار کے تحت مترجم ترجمہ کرتے ہوئے ایسی زبان اور لفظ استعمال کرے جو (S.L) کے متن سے ہم آہنگ تصور ہوں۔ اس طریقہ کار کے مطابق (S.L) میں موجود دو لہوکی (T.L) کے مواد (تحریر) سے ہم آہنگی اور مطابقت ہونی چاہیے۔ جس کے بارے میں Jean Panl لکھتا ہے کہ مترجم کے ترجمے کے بارے میں قاری بول اٹھے کہ:

"Yes, that's exactly what you would say"

۶۔ Equivalence ترجمہ قاری کا مساوی یا ہم پلہ طریقہ کار کہلاتا ہے جس میں ترجمہ کرتے ہوئے S.L کی تحریر (متن) محض کوئی ایک طریقہ نہیں بلکہ لغت و گراہر کے مختلف حربے آزما کر ترجمہ کرنا ہے یوں ایک جی تحریر یا متن جن میں مماثلت تو ہو مگر گراہر اور لفظوں کی بناوٹ یا صوت کا انداز (T.L) میں مختلف ہو جس طرح انگریزی میں چوٹ لکھنے کی صورت میں لفظ "Ouch" بولا جاتا ہے جبکہ اردو زبان میں "ہائے یا آہ" جیسے لفظ مساوی یا ہم پلہ لفظ کہلائے گے۔

اس طرح کے لفظ محاورے یا ضرب الامثال Equivalence کی بہترین مثال ہیں جن کا ترجمہ کرتے وقت یہی طریقہ ترجمہ اپنایا جاسکتا ہے۔ مثلاً

اردو English

۱۔ موسلا دھل بارش ہو رہی ہے
1. It is raining cats & dogs.

۲۔ کسی کی آنکھ کا تار ہونا
2. Apple of ones eye.

۳۔ آخری وقت پر
3. At eleventh hour.

Adapation یعنی حالات کے مطابق ڈھالنا ترجمہ سازی میں اس وقت استعمال کیا جاتا ہے جب (S.L) کا متن یا مواد دوسری زبان یعنی (T.L) کے اسلوب اور لہجے سے مختلف ہو تو اس صورت میں ترجمہ سازی کوئی صورت حال کے مطابق (S.L) کی تحریر (متن) کے مطابق Adapation کی ضرورت محسوس ہوتی ہے یہ بھی ایک طرح سے Equivalence تصور کی جائیگی جو کہ صورت حال کی متقاضی ہوگی۔ اگر اس طریقہ کار کا استعمال ترجمہ کیلئے ناگزیر ہو مگر اس کا استعمال نہ کیا جائے تو تحریر یا متن میں دیئے گئے خیالات لفظوں کی ترتیب اور گراہر پر اثر پڑ سکتا ہے۔ جبکہ اس طریقہ کار کو اپنانے بغیر مترجم ترجمہ کر سکتا ہے مگر یہ ترجمہ مکمل ہوگا اور اس سے مترجم کی نیک نامی بھی نہ ہوگی۔

شاعری کے ترجمہ کرنے کا عمل بہت مشکل ہے اگرچہ کسی متر پارے کا ترجمہ بھی کچھ آسان نہیں ہوتا لیکن شاعری وچیدگیوں کے کلی اسباب ہیں۔ شاعری میں شاعر لفظ کو بار بار علامت، اشارے کنائے اور استعارتی معنوں میں استعمال کرتا ہے۔ بسا اوقات لفظ حقیقی معنوں میں کچھ اور مفہوم دیتے ہیں جبکہ مجازی معنوں میں ان کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے اس کے علاوہ شاعری میں شاعر کا اپنا ایک خاص لہجہ (Tone) ہے۔ اسی طرح شاعری مخصوص موڈ سے تعلق رکھتی ہے۔ ہر نظم کا ایک اندرونی آہنگ ہوتا ہے۔ جس سے اس کا صوتی تاثر بنتا ہے۔ ان تمام پہلوؤں کا خیال رکھنا از حد ضروری ہوتا ہے تاکہ شاعری کا ترجمہ S. Language

سے T. Language میں کامیابی کے ساتھ ہو سکے۔ اس صورت حال کے حوالے سے رابرٹ ہیلے نے چند ایک اہم باتیں بیان کی ہیں۔

Robert Bly نے ترجمہ سازی کیلئے آٹھ درجے مقرر کئے ہیں مشہور شاعر Rilke's کی نظم کا عملی ترجمہ کرتے ہوئے مختلف درجے کچھ یوں بیان کئے ہیں۔
 - پور کسی نظم کا ترجمہ کرنے کے عمل کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ نظم کو بار بار پڑھا جائے۔
 (Go through Again) یعنی شاعری کے مفہوم کو سمجھنے کی کوشش کی جائے۔
 (۲) جبکہ ترجمہ سازی کے دوسرے درجے میں ہمیں یہ فیصلہ کرنا ہے۔ We decide wheather to turn back or go not.
 اسی حوالے سے وہ اپنی بات کی وضاحت کرتے ہیں ترجمہ سازی کے تیسرے درجے میں کچھ یوں بیان کرتے ہیں۔

Durring this stage, we use all we know about the structure of the English language. During the literal vision we follwo the word order of the original german. (9)

ان کے خیال کے مطابق زبان کے لسانی نظام کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔ وہ لکھتے ہیں کیونکہ

Most sentences in English that begin with preposition, with "into" or "upon" or "for the"

tend to be weak in practice. this is not the doctrine..... Leving the word order of the original poem behind is often painful; beginning translator's espacially resist it; they feel disloyal if they more the verb, but each language evolves in a differnt way, and we cannot cancel a thousand years of language evolution by our will. More over, if we are disloyal to German, we are at the same time loyal to English.

رابرٹ ہیلے کی اس بات سے یہ معنی اخذ کرنے میں آسانی ہو جاتی ہے کہ ہمیں زبان کے اسماء اور افعال و جملوں کی ساخت پر غور کرنا چاہیے جس طرح انگریزی زبان میں جملہ بتاتے وقت

Subjict+Verb+Obect

کا خیال رکھا جاتا ہے اسی طرح ہمیں اردو یا کسی پاکستان زبان کے اسماء اور افعال و جملوں کی ساخت کو ترجمہ کے دوران ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے۔

اب ترجمہ سازی کے چوتھے درجے کی جانب بڑھتے ہیں۔ رابرٹ ہیلے کے مطابق جس زبان میں ترجمہ کیا جائے اس زبان کے لہجے کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ زبان گھنیا نہ ہو Language Standard کا خیال رکھا جائے زبان کی گرفت

کا بھی رگی اور غیر رگی الفاظ میں تو ازن بہت اہم ہے تاکہ نظم میں تو ازیر قرار ہے۔

"The aim is not street language, not slag as such, nor the speech rhythms of half-educated people, but rather the desperate living tone or fragrance that tells you a person now alive could have said the Phrase.

ترجمہ سازی کے پانچویں مرحلے میں راہٹ بے "Tone" یعنی شاعری (نظم) کے موڈ (کیفیت) پر بحث کرتے ہیں اور کہنا ہے کہ ترجمہ ساز کا شاعر ہونا ضروری ہے اگر وہ شاعری کا ترجمہ کرتا ہے تو

"I think it is important that the translator should have written poetry himself. I mean that he or she needs the experience of writing from mood, in order to judge-accuracy what mood of a stranger's is.

راہٹ بے ترجمہ سازی کے چھٹے مرحلے میں Sound یعنی صوتی تاثر یا نظم کے Internal Rythyam میں Sound کی بہت اہمیت دیتے ہیں۔

In the next stage, which i call here the sixth, we pay attention to sound..... of we wonder

whether the Poem's tone is enthuslastic or melancholic, there is only one thing to do. memorize the poem in its original German, and say it to yourself, to friends, to the air. No one can translate well from a poem he or she not learned by heart; only by reciting it can we feel what start of oceanic rhythm it has, which is very different thing from analyzing the metter.

راہٹ بے ترجمہ کاری کے ساتویں مرحلے کو انتہائی مشکل مرحلہ گردانتے ہیں جن کے خیال کے مطابق کسی زبان میں ترجمہ کیلئے اس زبان پر مکمل دسترس ضروری ہے۔

"What I shall call the seventh stage we ask some one born in the language to go over our version. Perhaps we go back to the native speaker who helped us in the literal version."

ترجمہ سازی کے آٹھویں درجے کے بارے میں راہٹ بے لکھتے ہیں:

During this stage, we allow ourselves at least the pleasure of examining other people's translations of the poem.

اگر ان باتوں کا ہم اعادہ کریں تو یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شاعری کا ترجمہ کرتے وقت ضروری ہے کہ مترجم کسی نظم کو جسے وہ ترجمہ کرنا چاہتا ہے اسے گہرائی سے بخوبی سمجھے اور اس عمل سے بار بار گزرتے تاکہ شاعرانہ Images شاعری کے آپٹک اس کے صوتی تاثر شاعر کے لہجے میں سرشار ہو جائے۔ شاعری کی زبان سے آشنائی حاصل کر سنا کہ وہ شاعر کی زبان الفاظ کے حقیقی مفہوم تک پہنچ سکے۔

”منکوم ترجمے کا عمل“ کے عنوان سے ڈاکٹر عنوان چستی کا مضمون

مشمولہ ”ترجمے کا فن اور روایت“ بہت اہمیت کا حامل ہے اس

مضمون کے چیدہ نکات درج ذیل ہیں۔ (۱۰)

- 0- مصنف / شاعر کی طرز فکر اور اس کے فنی طریقہ کار سے واقفیت
- 0- تصنیف / شاعری کے الفاظ تراکیب، محاورات، استعارے، ملامتی نظام کو بھی شاعر کی فکر اور فن کے حوالے جانا۔
- 0- تخلیق اور تخلیق کار کے تہذیبی تمدنی، معاشی، ثقافتی عہد کو مد نظر رکھنا۔
- 0- تخلیق کار کے عہد کی تحریکات، روایات اور ماحول سے متعلق مطالعہ
- 0- T.L یعنی جس زبان سے ترجمہ کرنا مقصود ہو اس زبان کی تاریخ سے آگاہی نہایت ضروری ہے۔
- 0- ہر لفظ کا اپنا تہذیبی ثقافتی پس منظر ہوتا ہے لہذا تخلیق کار کے شاعری میں برتنے ہوئے الفاظ معنی نماز سے، الملائم لفظ، محاورہ، زبان کا مزاج، آشنائی ہونا۔
- 0- اصل فن پارے کی گہرا ساخت، صوتیات، تکنیک، ہیئت اور اسلوب میں سے واقفیت۔

0- منکوم ترجمہ کی صورت میں علم عروض، شعری اسالیب سے آگاہی یعنی تخلیق کار کے الفاظ کی موسیقیت، لب و لہجہ، نثر و ہم وزن اور ان کی فنی معنی کا خیال رکھنا شاعر کے خیال اور جذبے کو عینہ پیش کرنا

0- T.L یعنی ترجمہ جس زبان میں کیا جا رہا ہے اس زبان میں اگر S.L کا ہم پلہ لفظ موجود نہ ہو خود سے کوئی لفظ بنانے کی بجائے S.L کا لفظ ہی استعمال کیا جائے۔

"The translation of a Poem having any depth ends by being one of two things: Either it is the expression of the translator, Virtually a new poem, or it is as it were a photograph, as exact as possible of one side of the statue." (11) (Ezra Pound)

ایڈ واپاؤنڈ جو شاعر اور مترجم کی شہرت رکھتے ہیں اور ان کا تعلق اُس عہد سے بنتا ہے جب شاعری کو فلسفیانہ نقطہ نظر سے دیکھا جاتا تھا تاہم ترجمے کے حوالے سے ان کا نقطہ نظر ترجمہ کی اہمیت کو بڑی حد تک واضح کرتا ہے ان کے خیالات نے فن ترجمہ نگاری کی سمجھنے میں بہت مدد دی۔

”کسی نظم کی تشریح جس میں گہرائی ہو وہ دو (۲) نتائج (امور) پر مشتمل ہوتی ہے۔ یا تو یہ مترجم کی شخصیت کا اظہار ہوتی ہے بلکہ یہ کہیں گے کہ نظم بن جاتی ہے یا اس کی مثال ایک تصویر کی ہوتی

ہے۔ ایوں کہہ لیجئے کہ جسے کی ایک طرف کی شکل ہے“

اور اس سلسلے میں اُن کے نظریات سمجھنے کیلئے اُن کے کیے گئے تراجم بہت اہم ہیں۔ اُن کے خیال کے مطابق کسی متن (Text) کے ثقافتی شعور کو جاننے کے لیے ترجمہ ایک اہم ہتھیار ہے۔ اور کسی نظم کا ترجمہ مترجم کے احساسات میں داخل کر کے نظم کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ فن ترجمہ کے اصول و مبادیات کی بحث کو سمیٹتے ہوئے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ حقیقی معنوں میں ترجمہ جسے مثالی کہا جاسکے اگرچہ ممکن نہیں اور مثالی ترجمے کا عمل ایسا نادر ہے جس کے بارے حقیقی دہلوی ناممکنات میں سے ہے۔ تاہم نئے دور میں اب جبکہ ترجمہ کو باقاعدہ فن کا درجہ حاصل ہو گیا ہے اور اس حوالے سے بہت سے اصول و نظریات سامنے آچکے ہیں۔ لہذا مترجمین کے لیے ضروری ہو گیا ہے کہ وہ ان اصول و قواعد و ضوابط اور ترجمے کے علمی نظریات کو مد نظر رکھیں۔ ترجمہ کرتے وقت مترجم کے لیے ضروری ہے کہ وہ جانے کہ (Text) متن کیا تقاضا کرتا ہے محض لفظی ترجمہ "Word to word" اب متروک خیال کیا جانے لگا ہے۔ الفاظ کے حقیقی اور بنیادی مآخذ تک رسائی ضروری ہے۔ متن کی حقیقی روح کو بحال رکھنا بھی ایک اہم پہلو ہے۔ تاکہ اصل متن (Text) سے وفاداری قائم رہے۔ جبکہ ترجمے میں کسی بھی طرح سے ابہام بھی ایک خامی ہے جس پر قابو پانا ضروری ہے۔ کیونکہ ترجمہ آرٹ ہے جس کے توسط سے خوبصورت خیالات کی خوبصورتی کو قائم رکھنا ہی کامیابی ہے۔ ترجمہ متن کے مندرجات کا علم لسانیات کے اصولوں کی واقفیت سے ممکن ہے جس کے لیے دونوں زبان T.L & S.L پر عبور ہونا بھی بہت اہم ہے۔

حوالے

- (۱) سید باقر حسین ترجمے کے اصول ترجمہ روایت اور فن اسلام آباد ترجمہ۔
مقتدرہ قومی زبان ستمبر ۱۹۸۵ء، ص ۲۳
- (۲) شاہد حمید (ممتاز مترجم سے انٹرویو) سرگودھا روزنامہ ایکسپریس ۱۹
نومبر ۲۰۰۸ء
- (۳) حسن عسکری، مضمون 'گر ترجمے سے فائدہ اٹھانے کا حال'، مضمولہ: ترجمہ محمد
حسن عسکری لاہور رنگ میل پبلی کیشنز، اشاعت ۲۰۰۸ء، ص ۲۰۵
- (۴) سلیم آغا قزلباش ڈاکٹر مغرب کے لٹریچر مکتبہ فکر و خیال ۱۹۷۲ء، ص ۱۱۰
علامہ اقبال ناؤن لاہور، اشاعت ۱۹۸۹ء، ص ۸
- (۵) Etienne Dolet, Extracts from ("on the way
of translating well from one language into
another") Published in 1540, Coated: by
Andre Lefevere, "Translation History of
Culture." Published 1992 by Routledge 11
new Fitter Lane London P:27
- (۶) Alexander Faser Tytler, Essay on the
Principles of Translation, Translation
History and Culture, (A Source Book)

Edited by, Andre Lefevere, Published
1992, by Routledge, 11 New Fitter Lane,
London New york P-28

۷۔ ف۔ س ایجاز شاعری کا ترجمہ۔ چند عملی مسائل بشمول ترجمہ کا فن اور
روایت مرتبہ ڈاکٹر رفیق علی گڑھ لکچریشنل بک ہاؤس من ۲۰۰۲ء۔ ص ۱۵۴

۸۔ Jean-Poul vinay and Jean Darbelnet, A
Methodology for Translation, Translated
by Jean C. Sager and M.g. Hamel, the
Translation studies Reader, London New
Yark, 11 NewFetter Lane, LONDON, 2001,
Page.8

۹۔ Robert Bly, the Eight Stages of
Translation, Translation literary Linguistic
and Philosophical Perspectives, Edited
by: William Fraulicy, American Center
Lahore, 1999, P

۱۰۔ استفادہ مضمون منقولہ ترجمہ کا فن اور روایت
علی گڑھ لکچریشنل بک ہاؤس ۲۰۰۳ء

Ezra Pound, "The Translator's invisibility, "(11
chapter.5 (Margin) P-187, Source, Natro
PDF Trail, www. natro Pdf. com.

مترجم کے فرائض

جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ترجمہ نگاری ایک فن ہے تو پھر احوالہ ایک ایسے مترجم سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ اس فن کی تمام تباہیوں سے آگاہ ہو جو دور ان ترجمہ پیش آسکتی ہیں۔ کیونکہ ترجمہ نگاری کی اہمیت ماضی کی نسبت عہد حاضر میں معنویت اور وسعت اختیار کرتی چلی جا رہی ہے۔ اس لئے ایک مترجم سے بجا طور پر یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ وسیع المطالعہ ہونا کہہ کر جیسے کے آفاق کا احاطہ کر سکے۔ ایک اٹھک اور صاحب ذوق فردی اچھا مترجم ثابت ہو سکتا ہے جو اپنا کام محنت مطالعے کی بنیاد پر استوار کرے۔ اب جب کہ جدید ترجمہ کے نظریات اور فنئی تکنیکات میں واضح تبدیلی آچکی ہے نت نئی سائنسی عملی، لسانی، معاشرتی، ثقافتی، زندگی کی رنگارنگی Diversity اور اسے لیے تقسیم و تشریحات کے نئے گوشوں کے دور واکر رہی ہے۔ ایک ایسے مترجم کے لئے ضروری ہے کہ وہ فن ترجمہ نگاری کے بدلے ہوئے نظریات، تاریخ ادب، لسانی قواعد و دیگر علوم و فنون سے کما حقہ بہرہ مند ہو۔

L.W. Tancock جو کہ لندن یونیورسٹی کالج لندن سے وابستہ ہیں وہ اپنے ایک مضمون "Some problems of style in translation from French" میں لکھتے ہیں۔

Translation has two aspects, meaning and flavour, we are almost saying that

translator's work is continual war between science and Art, between Precision and intuition, method and feeling in the world will never make you a singer unless God or your parents have given you a good voice and a perfect ear, so science and accuracy alone are unavailing for translator who wants to Communicate style.(1)

یعنی ترجمہ کے دو پہلو ہیں معنی اور اس کی خوشبو مترجم کا کام سائنس اور آرٹ ہیں ایک مسلسل تکلیف ہے۔ موسیقی میں موسیقار کا فن اور آواز کی مشق ہی گلوکار نہیں بناتی جب تک اللہ تعالیٰ یا اورائٹ کی ذریعے اچھی آواز نہیں ملتی۔ لہذا سائنس اور درستی (Accuracy) ہی کسی مترجم کے اہلکار کیلئے کافی نہیں۔

ایک مترجم جو فن کو خوبصورتی اور کسی اسلوب کے ساتھ اپنے کارکن تک منتقل کرنا چاہتا ہے اس کے لئے صرف معنی کی ترسیل ہی کافی نہیں ہے۔ ترجمہ کے لئے کوئی طریقہ کار حتمی نہیں ہے۔ لہذا مترجم کو چاہیے کہ وہ صحیح فطرتی ترجمے کو اس کے مزاج کو آگے منتقل کرے وگرنہ سادہ یا فطرتی ترجمہ بہت ہی آسان ہوتا ہے ایسا ترجمہ کوئی بھی فرد و تشریحی کی مدد سے کر سکتا ہے۔ البتہ اچھا ترجمہ اسی صورت میں ممکن ہے

ڈاکٹر مرزا حامد بیگ (۱۹۷۸ء) مترجم کی ذات کے حوالے سے لکھے

ہیں: (۲)

- (۱) ترجمے کا ذوق، استعداد، لوزبانوں پر قدرت، نفس مضمون پر گرفت ہو۔
- (۲) اصل متن اور مصنف سے وقاداری اس کی خفالی یا نبت کی سطح پر مزید جا دینا۔

(۳) اصل متن کی مخصوص وضع کو نظر کرنے کا جتن

(۴) اصل متن، مصنف یا غیر تہذیب کا باغی نہ ہونا۔

(۵) اصل سے مرعوب نہیں بلکہ اصل مصنف اور متن کا مطلع ہونا۔

ترجمے کا فن بہت مشکل نہیں تو زیادہ آسان بھی نہیں۔ ترجمہ نگاری سے وہی فرد وابستگی اختیار کرتا ہے جو خود کو اس کام کی طرف راغب جانتا ہے۔ کیوں کہ موزونیت طبع کسی کام میں قدرے سہولت مہیا کرتی ہے۔

اصل متن اور مصنف سے وقاداری اس کی خفالی یا نبت کی سطح پر مزید جا

دینا۔ کسی حد تک مترجم کے لئے ضروری ہے مگر مترجم کو ماضی کے زمانے کی زبان یا

(Style) اسلوب اپنانے سے گریز کرنا چاہیے۔ ایک ایسے مترجم کا کام مواد کی

صحت کو نقصان پہنچانے بغیر کارئین تک ادب کی ترسیل ہے۔

"The ability to hear, sort-out, Produce and

manipulate the complexities of single

language (the intelligence of poets, novelists,

also good writer's, eloquent speaker's effective teachers); the ability to learn foreign languages, and to hear sort out, produce, and manipulate the complexities of transfer among them (the intelligence of translator's and interpreter's."(3)

ترجمے کا عمل کچھ اس طرح کی کاریگری (Craft manship) کا

تقاضا کرتا ہے کہ مترجم کانت چھانت کرے، پہلوں کی بناوٹ پر غور و فکر کرے اصل متن کے جملہ کی باریکیوں کو سمجھے اور پھر اپنی زبانت اور ہنرمندی سے مفہوم کو معنی کا جامہ پہنائے۔ ترجمہ کی زبان موضوع اور معروض کے لحاظ سے اپنی نہ ہو۔

"موضوع اور معروض کو ترجمے کے عمل میں دو (۲) اہم جہات

تسلیم کیا گیا ہے۔ موضوع سے مراد "کاری" اور مترجم ہوتا ہے

اور معروض "اصل متن" کو تسلیم کیا گیا ہے لہذا مترجم کے لئے

ضروری ہوتا ہے کہ وہ کاری سے مطابقت پیدا کرنے" (۳)

اصل متن اور کاری سے مطابقت پیدا کرنے کے لیے ضروری ہے کہ مترجم

S.L اور T.L یعنی دونوں زبانوں پر عبور رکھتا ہو۔ اگر زبان پر مکمل عبور حاصل نہ ہوگا

تو مفہوم اور معنی کو سمجھنے میں مشکل پیش آسکتی ہے۔ یعنی

"زبان کا مآخذ زبان کا ہدف، نفس مضمون..... مترجم انہی

تین نکات کی بنیاد پر دیئے ہوئے متن میں پوشیدہ لسانی

مثنویت کو سامنے لاتا ہے جو تخلیق نو کہلاتی ہے۔ (۵)

ترجمہ میں "تخلیق نو" کا پہلو جب سامنے آ سکتا ہے اگر ترجمہ تاریخ

لسانیات، ہنر وغیرہ کے علاوہ دیگر علوم و فنون سے آگاہی رکھتا ہو۔

"اگرچہ ہر فن مولد کسی فن میں ماہر نہیں ہوتا۔ تاہم صحافی بالعموم

اور مترجم بالخصوص وہی شخص بن سکتا ہے جو ہر فن کی بنیادی

چیزوں کو جانتا ہو۔" (۶)

ایک اچھے مترجم کا کام مواد کی صحت کو نقصان پہنچانے بغیر کارئین تک ادب

کی ترتیل ہے اچھے ترجمہ کی ایک نشانی یہ ہے کہ یہ ایک اچھے ڈرامے کی طرح اپنے

انداز ایک ایسی طاقت رکھتا ہے کہ کارئین کی Disbelief کی خاصیت کو مٹل کر دیتا

ہے۔ یعنی قاری کسی ادبی تخریر کو پڑھتے ہوئے یوں محسوس کرتا ہے کہ گویا وہ کوئی ترجمہ

نہیں بلکہ حقیقی ادبی تخریر کا مطالعہ کر رہا ہے۔ بعض لوگ اس مترجم کے زیر ترجمہ تخریر میں

ماضی کے حوالہ جات یا بازگشت یا اقوال آجاتے ہیں مترجم کو چاہیے کہ وہ واضح کر دے

کہ یہ حوالہ یہ بازگشت یا قول ہے۔ کردار اور نامی طبقہ آپس میں گہرا رشتہ رکھتا ہے اور

یہ مترجم کے لئے ایک کھائی ثابت ہوتے ہیں۔ ہماری گفتگو دراصل سماجی طبقہ۔

زمانے۔ تعلیم اور عمومی ثقافت کی دلچسپیوں اور کردار کی نمائندگی کرتی ہے۔ اسی طرح

مکالمہ (Dialogue) کا لہجہ شاید مترجم کے لئے ایک بڑا امتحان ہوتا ہے کیونکہ

مترجم کے لئے کسی بھی تخریر میں مصنف کا ثقافتی پس منظر اور قوی کردار۔ زمانہ جذبہ بانی

انج وغیرہ کے بارے میں جاننا اشد ضروری ہے ہم اپنی گفتگو میں اپنی پرورش اور سماجی

عادات کو کوشش کے باوجود جی چھپا نہیں سکتے۔ ایسے میں مترجم پر یہ فرض عائد ہوتا ہے

کہ وہ اس مواد Text کو واضح کرے لہذا مترجم کا کام مصنف کی طرف سے بیان کی

گہنی معلومات کا ابلاغ ہے نہ کہ اس کے سائل سے متعلق خامیوں کی نشاندہی کرنا۔

اس کے علاوہ ہر لفظ کے ساتھ ثقافتی نفاذ مخصوص ہوتی ہے جس کے بارے میں ڈاکٹر

سجاد حیدر پرور لکھتے ہیں:

"مترجم کو خیال رہے کہ ہر لفظ کی مخصوص نفاذ بھی ترتیب سے

شامل ہو اور الفاظ کی نفاذ تک دترس پانا محض علمی استعداد اور

ملاہمت سے نہیں ہوتی۔ ضروری ہے کہ مترجم کے ذہن میں نفاذ

کے اور اک کی ملاہمت برابری موجود ہو۔ ترتیب سے کے ذریعے ایک

زبان کی تہذیب دوسری زبان کی تہذیب کے ساتھ مل کر نئے

گہل کھلاتی ہے۔ ترتیب سے کے دوران گفتگو کا آپٹک 'مصنف کا

لہجہ اور بیان کے تیز کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے۔" (۷)

مترجم بھینا وسیع المطالعہ صاحب ذوق اور عرق ریزی کی جانب مائل شخص

ہی ہو سکتا ہے تاہم وہ کسی بھی (Text) کا ترجمہ محض اپنی طبیعت اور قابلیت کے محور سے

پرنہیں کر سکتا اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ محنت سے بھی ضرور استفادہ کرے۔

"کیونکہ لغت کا منصب الفاظ کے تلفظ اور معنی کی وضاحت ہی

نہیں بلکہ ان کی مآخذ اشتقاقی صورتوں اور دور بہ دور کی کیفیتوں

ان کے عمل استعمال کی تشریح الفاظ کے علاوہ صورتوں اور صوتیاتی

اکائیوں تو اہم لغات لب و لہجہ زور صوتی سطح سطح امتداد اور ان

کے مضمرات وغیرہ کی تدوین بھی ہے۔" (۸)

ترجمہ کرتے وقت ایک مترجم کو مختلف قسم کے (Text) متن سے واسطہ پڑتا ہے اور مختلف طریقے آزما پڑتے ہیں اس لیے کہ ایک لفظ یا لہجہ کو کات مختلف معنی دیتا ہے حقیقت میں اس کا مطلب و معنی کچھ اور ہوتا ہے ایسی صورت میں الفاظ کے جاہلی حصار میں رہنے کی بجائے ڈکشنری کی طرف رجوع کرنا بہتر ہے۔

حوالے

- ۱۔ L.WTancock, some problems of style in Translation from french, Aspects of Translation studies in communication.2, A.S. Booth, Leonard Forster, Sccker and wurburg, London1958, P-29
- ۲۔ مرزا حامد بیگ ڈاکٹر مغرب سے نثری تراجم اسلام آباد مقتدرہ قومی زبان طبع نول ۱۹۸۸ء، ص ۵۱
- ۳۔ Douglas Robinson, becoming a translator, new fetter lane, London EC4P 4 EE 1997, Page57
- ۴۔ احمد سمیل ڈاکٹر ترجمہ نگاری کے چند پہلوؤں سے ماہی "سمیل" مدیر علی محمد فرشی جلد ۳ شمارہ ۳/ ریفلی مارکیٹ شیخ بہاؤ رولپنڈی کینٹ پاکستان اشاعت جنوری جون ۲۰۰۸ء ص ۳۵۱

- ۵۔ ایسا
- ۶۔ مسکین علی چاڑی ڈاکٹر صحافتی زبان لاہور سنگ میل پبلی کیشنز ۲۰۰۷ء ص ۸۳
- ۷۔ سجاد حیدر پرویز ڈاکٹر اردو اور سرائیکی کے باہم تراجم سرائیکی ادبی بورڈ (رجسٹرڈ) اشاعت مئی ۲۰۰۱ء ص ۲۶
- ۸۔ ظلیل صدیقی پروفیسر زبان کا مطالعہ ادبی پبلیشرز جناح روڈ کوئٹہ سال دوم اشاعت اکتوبر ۲۰۰۱ء ص ۱۷۱

انگریزی سے اردو ترجمے کی روایت

اردو زبان کو جدید اور ترقی یافتہ بنانے کے عمل میں انگریزی سے ادب عالیہ کے تراجم نے بہت اہم کردار ادا کیا ہے۔ جس سے اردو زبان کے نثری اسالیب اور شعری ہیرا پھیر بالخصوص نظم میں نمایاں تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ یہ اٹھارویں صدی عیسوی کا زمانہ بنتا ہے جب انگریزی سے اردو میں ترجموں کی ابتدا مشنریوں نے خاص مذہبی مقاصد کے تحت کی ۱۸۵۷ء میں ہندوستان میں انگریز سامراج کے قدم بتاتے ہی ترجمے کے کام کی بہت حوصلہ افزائی کی گئی۔ جس کا اہم مقصد انگریزی زبان سے جدیدیت کو برصغیر کی مقامی زبان اردو میں ترجمہ کیا جائے۔ اس سلسلے میں شخصیات اور اداروں کی پیش رفت قابل ذکر ہے۔

”غز میں نوب ٹرسٹ لائبریری اور شاہ لودھ کا نام لیا جاتا ہے اور اداروں میں فورٹ ولیم کالج، دہلی کالج (۱۸۲۱ء تا ۱۸۵۵ء)، سائیکلک سوسائٹی (۱۸۲۳ء۔ ۱۸۷۷ء)، برڈ کی انجینئرنگ کالج (۱۸۵۶ تا ۱۸۸۸ء)، انجمن پنجاب (۱۸۸۰ء تا ۱۹۰۰ء)، دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن (۱۹۱۲ تا ۱۹۲۸ء) کا سرپرست ہے۔“ (۱)

”جبکہ غازی پور اور بہار میں جدید علوم و فنون کے ساتھ ساتھ مغربی ادبیات کو اردو میں منتقل کرنے کا کام کہیں زیادہ

ہوا۔“ (۲)

علاوہ انہیں ہمارے ہاں ادبی تراجم کی تاریخ میں ”رائس“ اور ڈاکٹر ہیونیکل جانسن کے ترجمہ ”تواریخ رائس شہر لودھ جیش کی“ اور سید محمد میر کھنوی مطبوعہ آگرہ طبع جول ۱۸۳۹ء کی اہمیت اس اعتبار سے ہے کہ بلا کسی شک و شبہ کے، مغرب کی کسی بھی زبان سے اردو میں ہونے والا، کتابی صورت میں یہ پہلا ادبی ترجمہ ہے اس سے قبل ڈاکٹر جان گلکرسٹ نے اپنی کتاب ”ہندوستانی زبان کے قواعد“ مطبوعہ

”کلکتہ طبع جول ۱۸۸۶ء میں ولیم ٹیکسٹر کے دو (۲) ذراہوں ”بہشت“ اور ہنری ہشتم کے دو جدید اقتباسات کا اردو ترجمہ پیش کیا تھا۔“ (۳)

نوآبادیاتی دور میں اس بات پر زور رہا کہ ترجمہ کرتے ہوئے انگریزی متن کو مقامی زبانوں میں منتقل کرتے وقت مقامی تہذیب و ثقافت کو مد نظر رکھا جائے۔ اسی نقطہ نظر کے ساتھ فیکسیٹر، ہارن ولنٹر اسکات اور دوسرے لکھاریوں کو ترجمہ کیا گیا۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد پاک و ہند میں علمی تہذیبی، تہذیبی ثقافتی حوالوں سے بہت تبدیلیاں در آئیں۔ جنگ عظیم میں برصغیر پاک و ہند سے حصہ لینے والے سپاہی جب واپس لوٹے تو وہ بھی یورپ اور انگلستان سے وہاں کی تہذیب و ثقافت کے اثرات لیکر آئے۔ اس کے اثرات برصغیر پاک و ہند کی سماجی معاشرتی زندگی میں دکھائی دیتے ہیں ان تبدیلیوں کے اثرات مقامی زبانوں اور ادب پر ہے۔

”سر سید کی سائیکلک سوسائٹی کا نام شدہ ۱۸۶۳ء کو مغربی علوم

اور سائنس کے تراجم اور اصطلاح سازی کے اعتبار سے کافی اہمیت حاصل ہے اس سوسائٹی نے چھوٹی بڑی تقریباً چالیس انگریزی کتابیں انگریزی سے اردو میں ترجمہ کروائیں (۳) سر سید احمد خان کی ان کاوشوں کا مطبع نظر اردو زبان میں سائنسی علوم کو پھیلانا تھا اس ضمن میں وہ اپنی کوششوں میں کامیاب رہے۔ بعد میں سر سید احمد خان کی کامیابیوں کو سامنے رکھتے ہوئے سائنس کے شعبہ میں ترجمہ سے ہٹ کر دیگر علم و فن تحقیق کے ضمن میں کئی کورسے قائم ہوئے۔

۱۸۷۳ء میں مولوی محمد حسین آزاد کی تحریک اور کرنل بالرائیڈ کی تائید سے انجمن پنجاب قائم ہوئی جس کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ مشرقی شاعری کو عشق اور مہماندہ کے تعلق سے رہا کیا جائے۔ اس مقصد کے لیے متعدد انگریزی شعراء کے منظوم اردو تراجم کیے گئے۔ (۵)

اس پلیٹ فارم سے مولانا الطاف حسین حالی اور مولوی محمد حسین آزاد نے خود بھی انگریزی کی کچھ نکتوں کے تراجم کیے۔ ۱۹۳۰ء تک اگرچہ اردو شاعری و نثر انگریزی ادب کے زیر اثر رہی تاہم بعد میں دیگر غیر ملکی زبانوں سے بھی اردو زبان میں تراجم ہوئے۔ انگریزی شاعری سے متاثر ہو کر مولانا ظفر علی خان نے نئی سن کی نظم ”ندی کاراگ“ اور رورڈ روتھ کی نظم ”دفا“ کو ترجمہ کیا۔ علامہ اقبال نے ایبرسن کی ”پہاڑ اور گہری“ نئی سن کی عشق اور موت، رخصت اسے بزم جہاں، لاناگ فیلو کی پیام صبح و نیم کوپر کی ”ہمدردی“، پرندے کی فریاد، نور”ماں کی تصویر دیکھ کر“، ہانس مور کی

”اندھی پھول والی کا گیت“ حسرت مولائی، راہبر براؤننگ کی نظم ”مجھے دے دے دے دے دے“ کا اردو ترجمہ فیض احمد فیض، عزیز احمد نے ٹی ایس ایلیٹ کی ویسٹ لینڈ کا ترجمہ ”خراب آباد“ کے نام سے کیا۔ جبکہ میراجی نے ”مشرق و مغرب کے نغمے“ کے عنوان سے بہت سے تراجم کیے۔ اس طرح انسانی ادب میں بہتگوئے کے انسانی، مظہر احمد، Herman melville کے اول Moby Dick کا اردو ترجمہ حسن عسکری نے کیا۔ ہنری جیمز کی کتاب پورٹریٹ آف لیڈی کا ترجمہ قرۃ العین حیدر نے ”ہمیں چراغ، ہمیں پروانے“ کے عنوان سے کیا۔ قیام پاکستان کے بعد ترجمہ کی ضرورت اور اہمیت کو شدت سے محسوس کیا گیا اور اس مقصد کے لئے جن

اداروں کا عمل میں آیا ان میں

مجلس ترقی ادب لاہور (1950ء)

پاکستان ہنٹار کیل سوسائٹی کراچی (1953ء)

مطبوعات فریڈکلیم۔ لاہور 1972ء

شعبہ تصنیف و تالیف، ترجمہ کراچی یونیورسٹی 1957ء

ترقی اردو بورڈ کراچی 1985ء

مرکزی اردو بورڈ لاہور 1962ء

مقتدرہ قومی زبان اردو اسلام آباد 1979ء

اردو ادبی رسائل نے بھی ترجمے کے رجحان کو مستحکم بنانے میں موثر حصہ لیا۔

”دگدگان“ اور نثر نے بڑے اہلی پائے کے ترجمے کئے۔ اسی

طرح قیام پاکستان کے بعد پاکستانی رسائل ”ماہ

نو“ (لاہور) ”ادب لطیف“ (لاہور) اور ۸۰ کے عشرے میں
کراچی سے ”آج“ اور اکیسویں صدی کے شروع ہوتے ہی
کراچی سے ایک کتابی سلسلے ”دنیا زو“ میں بہترین ترجمے
پڑھنے کو ملے۔ (۶)

ہمارے ہاں اردو میں شاہکار ادبی تراجم نامور شاعروں ادیبوں نے کئے
جن کے نام گرامی یہ ہیں محمد حسین آزاد، سر عبد القادر، عبد الحلیم شرر، ہادی رسول، سجاد
حیدر بلوچ، پریم چند، حسرت موہانی، ظفر علی خان، تن ناتھ سرشار، مولوی
عبد الحق، عزیز لکھنوی، گوک چند مرحوم، منشی عنایت اللہ، نادر کوری، حافظ محمود شیرانی،
عمور جان ندری، میراجی، سعادت حسن منٹون۔ م راشد علی سردار جعفری، احمد علی فیض
احمد فیض اختر حسین رائے پوری، عزیز احمد، محمد حسن عسکری، ڈاکٹر جمیل جالبی، مجتوں کوہ
کپوری، احسن فاروقی، انتظار حسین، محمد بلوہی، حسین محمد سلیم، ابرار امین، منشا، فیہم اعظمی،
رضیہ سجاد ظہیر، قرآنہ الحسن حیدر، کشور ناہید کے علاوہ اس میدان میں نئے نئے لکھنے
والوں میں انور زہدی، منیر الدین احمد، اہمل کمال، ہمیر احمد، سید کاشف رضا، آصف
فرخی، نگہت رضوی، حسن بھوپالی، حسن عابدی، حیدر جعفری، ارمان نجفی وغیرہ۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ انگریزی سے اردو ترجمے کی بدولت، اردو زبان و
ادب میں بہت تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ علمی، سائنسی، شعروادب میں نئے رجحانات
واضافہ کا اضافہ ہوا لیکن فن ترجمہ کی مبادیات نظریات، اصول وغیرہ کے بارے میں
انگریزی سے وہ کچھ اردو میں منتقل نہیں کیا گیا جس کی اردو زبان کو اشد ضرورت

حوالے

- (۱)۔ طارق محمود، اردو زبان میں ترجمے کے مسائل، مرتب، اعجاز الحق، اسلام آباد،
مقتدرہ مقامی زبان، ۱۹۸۶ء، ص ۳۹
- (۲)۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر مغرب سے نثری تراجم، اسلام آباد، مقتدرہ قومی
زبان، اشاعت ۱۹۸۸ء، ص ۱۳۰
- (۳)۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، اردو میں ترجمے کی روایت، ادبیات، سماجی، اکادمی
ادبیات پاکستان، اسلام آباد، بین الاقوامی ادب نمبر، جلد
۹ شمارہ ۳۶-۳۵۔ بہار۔ گر۔ ۱۹۹۶ء، ص ۱۲۹-۱۲۸
- (۴)۔ میر حسن، اردو زبان میں وضع اصطلاحات کے مسائل مضمون شمولہ ترجمہ کا فن
اور روایت، مرتب ڈاکٹر قمر رئیس، ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ اشاعت ۲۰۰۳ء
ص ۲۲۲
- (۵)۔ نثار احمد قریشی، اردو میں نثری تراجم کی روایت کا مختصر جائزہ، شمولہ ترجمہ
روایت اور فن، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، اشاعت ۱۹۸۵ء، ص ۱۱
- (۶)۔ احمد سمیل، ڈاکٹر، ترجمہ نگاری چند پہلو، مضمون، شمولہ سماجی ”سمیل“ مدیر
علی محمد قریشی، جلد ۲، شمارہ ۳/۳، رینی مارکیٹ شیخ مجاہد راولپنڈی کینٹ پاکستان، اشاعت
جنوری تا جون ۲۰۰۸ء، ص ۲۵۲

Abbreviations & Terminology

SL:	Source Language
TL:	Target Language
SC:	Source Culture
TC:	Target Culture
TGG:	Transformational Generative Grammar

Discourse:	الطب
Register:	سانچا
Equivalence:	سادگی یا ہم پلہ
Empirical	تجرباتی
Segmentation:	تقطیع
Lexicography:	فرہنگ نویسی
Predicate:	خبر
Declension:	تصریف
Text:	متن
Ablaut:	صوتی تغیر
Langue:	زبان
Parole:	بول چال
Synchronic:	زبان کا توجہی مطالعہ

Diachronic:	زبان کا تاریخی مطالعہ
Semantique:	معانی کی سائنس
Stylistics:	اسلوبیات
Phonem:	آواز کی چھوٹی اکائی