

دستورِ اردو

اردو شکر کے تصنیفی و تالیفی کارناموں اور روزمرہ کے اُن عہدہ کی
اصلاح و تحقیق جو تقریر و تحریر کے طول و عرض پر حاوی ہیں اور زبان و قلم
کی ہر سہی کو معیارِ فصاحت سے گرا دیتے ہیں!

○
احسن کاد افش

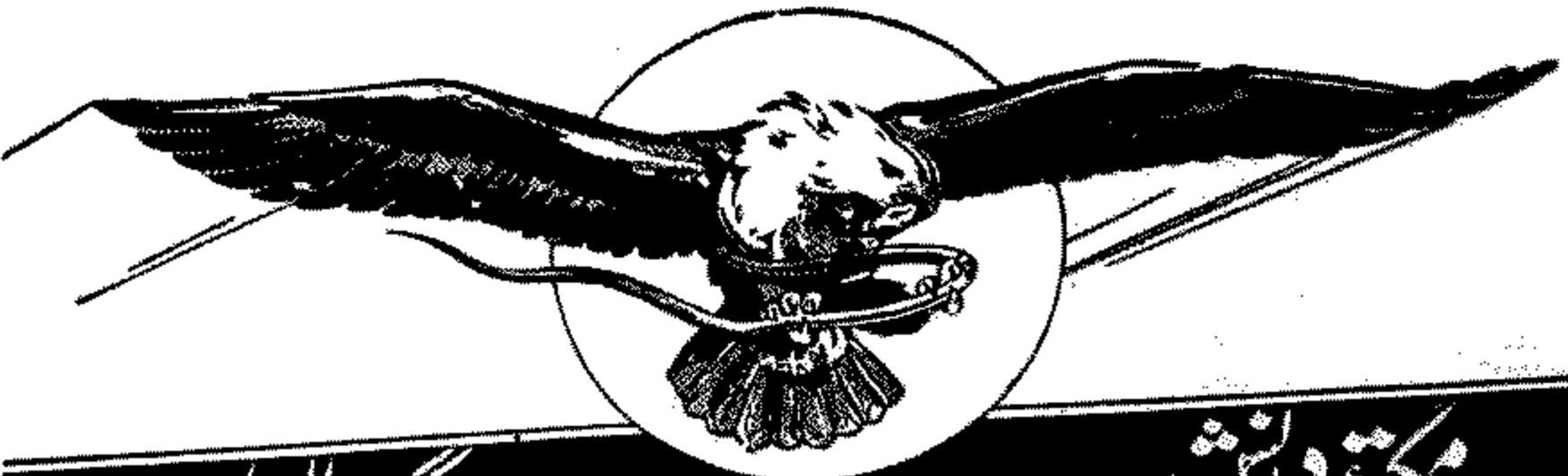
مکتبہ و افش، منگ لاپور

دستِ وِرادو

اُردو نثر کے تصنیفی و تالیفی کارناموں اور روزمرہ کے اُن عبارتوں کی اصلاح و تحقیق جو تقریر و تحریر کے طول و عرض پر حاوی ہیں اور زبان و قلم کی ہر سہمی کو معیارِ فصاحت سے گرا دیتے ہیں!

○

احسن کادانش



منگل لاہور

مکتبہ دانش

کتاب ماخذ

سید انشاء اللہ خاں

پنڈت برجموہن دتاتریہ کیفی دہلوی

از مولوی سعید اللہ صاحب

مولوی سید احمد دہلوی مصنف فرہنگ آصفیہ

سید محمد احمد صاحب بچو دہلوی مرحوم

جناب غلام حیدر شہتی

از وجاہت گھنچانوی مرحوم

فضل الہی عارف

دریائے لطافت

کیفیہ

ضروری المبتدی فارسی

علم اللسان

گنجینہ تحقیق

اصلاح ادب

اختلاف اللسان

زبان دانی

”پہول لغت“ مطبوعہ آل انڈیا ایجوکیشنل سٹیری بک سوسائٹی

”دستور فصاحت“ سید واحد علی بکتا لکھنوی

کتابی اقتباسات کے علاوہ وقتاً فوقتاً میں نے مندرجہ ذیل حضرات کی گفتگو اور تبادلہ خیالات

سے بھی استفادہ کیا ہے۔ حضرت مولانا تاج محمد مرحوم۔ مولانا عبد المجید سالک۔ پنڈت برجموہن دتاتریہ کیفی

دہلوی۔ حضرت نوح ناروی۔ جناب جوش ملیح آبادی۔ پروفیسر صوفی تبسم۔ پروفیسر

محمد فیوض الرحمان عثمانی۔ پروفیسر طاہر فاروقی۔ حضرت مخدوم گوکھپوری ٹھاکر بریلوان احمد فاروقی۔ ایم

اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ امیر الدین قدوائی ایڈووکیٹ۔ پروفیسر آل احمد سرور رشید احمد صدیقی

باب الكتاب

ہمارے عزیز دوست احسان دانش سلمہ اللہ تبارک نے دستور اردو کے نام سے ایک مجموعہ مرتب فرمایا ہے جس میں ان کو تالیفوں کی اصلاح فرمائی ہے جو ہماری روزمرہ کی بول چال اور مجلس گفتگو میں پائی جاتی ہیں۔ اور جو نہ صرف عوام بلکہ خواص اہل علم کے یہاں بھی قابل اعتنا نہیں سمجھی جاتیں۔ بندہ محمدان نے کتاب موصوف کے اکثر مقامات کو بغور دیکھا مجھے یہ کہنے میں کوئی تامل نہیں کہ عزیز موصوف نے اپنی خدا داد فراست ذہنی سے محاورات زبان کے ہر گوشہ پر گہری نظر ڈالی ہے۔ اور اپنے قیاس و تخیل سے نہیں بلکہ اصول و قواعد کی روشنی میں صحیح و تصحیح کا امتیاز اور فصیح و غیر فصیح کا فرق نمایاں کر دکھایا ہے۔ موجودہ دور میں جبکہ ہماروں طرف سے اردو کی ترویج و اشاعت کی آوازیں بلند ہو رہی ہیں۔ اور اردو کو ہر لحاظ سے ہام عروج پر پہنچانے کی کوششیں جاری ہیں میرے خیال میں مدوح کی یہ قابل قدر تالیف اس مبارک نصب العین کی تکمیل کے مراد ہے۔ اور اپنے انفرادی پہلو کے لحاظ سے نقش اول کی حیثیت رکھتی ہے۔ مجھے توقع ہے کہ اردو سے دلچسپی رکھنے والے حضرات اس کتاب سے مستفید ہوں گے۔ اور عزیز احسان دانش کے گہرے مطالعے اور وقت نظری کی دلاویں گے۔ فقط

محمد رفیع الرحمن عثمانی

پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور

۱۹۵۱ء

دیبچہ

میں ۱۹۷۸ء سے ۱۹۹۹ء تک ۲۱ سال ادیب عالم کے پرچے کا ممتحن رہا ہوں اس سے مجھے احساس ہوا کہ بہت کم لوگ ایسے ہیں جو مضمون لکھنا جانتے ہیں۔ اور جن کے یہاں غلطی کا کم امکان ہے۔ ورنہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تعلیمی اداروں میں عمر کے ہی سے یہ چیز نہیں بتائی جاتی۔

۱۔ اصلاحیے۔ نہ انشاء نہ زبان درست نہ خیال پوینڈیٹی سے کاپیوں میں ایک بے ربط اضافہ کا انبار آجاتا ہے۔ جس میں شاید ہی مضمون سے الفاظ کی مطابقت ہوتی ہے۔ آزاد خیالات کا قبو و قواعد سے پاک ایک سیلاب ہوتا ہے کہ اُمڈا اچلا آتا ہے۔ اس ناقابلیتی میں طالب علموں کا تصور نہیں کیونکہ نصاب تعلیم سے قطع نظر اب تک کوئی ایسی کتاب چھپی ہی نہیں جو نثر کے اغلاط کی طرف توجہ دلائے۔ حالانکہ اس قسم کی اصلاحی کوششیں پیری اقدام کے لحاظ سے بلند مقام رکھتی ہے۔

یہی خیال تھا۔ جس نے میرے مطالعہ کی یادداشتوں کا یہ مواد بجا کر دیا۔

مضمون نگار کے لئے دو چیزیں لازمی ہیں۔ ایک خیالات دوسرے الفاظ بعض اوقات جب خیالات بلند ہوتے ہیں۔ تو الفاظ نہیں ملتے اور بعض دفعہ الفاظ کی بہتات ہوتی ہے۔ تو معمولی خیالات دستیاب ہوتے ہیں۔

بہت کم ایسا ہوتا ہے۔ کہ خیالات کے ساتھ الفاظ بھی مطابق و موزوں ہوں۔

خیالات اور الفاظ کو سمونے کے لئے یہ خیال ضروری ہے۔ کہ تحریر و تقریر میں فصیح الفاظ بلند معانی کے حامل ہوں اور خشک خشک مضمون شگفتگی اختیار کر لے۔

مطالعہ کا اصول یہ ہے۔ کہ کتاب یا مضمون میں سے جہات، خیال یا فقرہ پسند آئے۔ اس پر

نشان لگا لیا جائے۔ اور ایک دفعہ مضمون کو سرسری طور پر پڑھنے کے بعد دوبارہ اس نیت سے پڑھا جائے۔ کہ یہی خیال یا یہی بات کسی اور اچھے طریقے سے بھی ادا ہو سکتی ہے۔ یا نہیں۔ اور خیال کیلئے فصاحت و تونہیں ہو گئی۔

اگر یہ ارادہ عمل میں آجائے۔ تو فوراً اپنے انداز میں ڈھال لیا جائے۔ اور سب منشاء نہ مہل سکے تو بایوس نہ ہو جائے۔ بلکہ مشتق کتا رہے۔ رفتہ رفتہ یہی علت اختصار کو تفصیل اور تفصیل کو اختصار تک لے آتی ہے۔

اسی طرح مطالعہ کرنے سے دماغ خیالات سے بربز اور حافظہ الفاظ سے بھر پور ہو جاتا ہے۔

ہر وقت الفاظ صغیر باندھے اشارے کے منتظر رہتے ہیں۔ ادھر دماغ نے ایک خیال تخلیق کیا۔ ادھر

حافظے نے الفاظ کی آوازوں سے اس کی تصویر کھینچ دی۔ مطالعہ کرنے میں عموماً لوگ یہ غلطی کرتے

ہیں۔ کہ جب خیالات کا جھوم دیکھتے ہیں۔ تو مزے میں پڑھتے چلے جاتے ہیں۔ یا صرف اپنی ہی

معلومات کے محدود الفاظ میں اسے ڈھانسنے کی کوشش کرتے ہیں جس سے مطالعہ میں کم اور تحسیر میں زیادہ وقت صرف ہونے کے علاوہ دماغ میں الفاظ کا ذخیرہ کم رہ جاتا ہے۔

ضرورت اس کی ہے کہ اگر ایک خیال خاطر خواہ الفاظ میں بڑھل سکے تو خیال کو محفوظ کر لیا جائے۔ مشہور و معروف مصنفین کی تصانیف زیر مطالعہ ہیں۔ تاکہ الفاظ اور خیالات ساتھ ساتھ اپنا اثر چھوڑتے جائیں۔ بلند مصنفین کی کتب میں نے اس لئے کہا ہے۔ کہ بعض مصنفین ایسے ہیں۔ کہ ان کے پاس خیالات تو ہیں۔ مگر الفاظ نہیں جس سے بہترین قسم کے خیالات معمولی الفاظ کے باعث اپنی قیمت سے غاری رہتے ہیں۔ اور بعض ایسے ہیں کہ الفاظ کا بہترین ذخیرہ ان کے قبضے میں دکھائی دیتا ہے۔ مگر بلند خیالی نہیں۔ اور مضمون جب زرق برق الفاظ کی پیشوا زانا دیتا ہے۔ تو نہایت ناز و نجف اور مدقوق و مسلول خیالات برآمد ہوتے ہیں۔

بعض عربی فارسی کے بہت ہی اپنے علم کے غرہ میں اپنے بلند خیالات کو مغلط الفاظ کی جھیل میں پھینک کر ڈبو دیتے ہیں۔ اور جب کبھی وقت کی دھوپ سے الفاظ کا دریا اترتا ہے۔ تو ان کے جگمگاتے ہونے خیال دھندلے دھندلے منظر سے اپنی قیمت بتاتے ہیں۔

اسی طرح بعض صاحب اپنی غموں نکساں کے زعم میں اچھے سے اچھے خیالات کو زبان بازاری کی طرح سوقیاء الفاظ کا محتاج سمجھتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ قلعہ معطلے کی زبان واقعی اردو زبان ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ جن بیگمات کی زبان کو ہم مستند قرار دیتے ہیں۔ وہ علمی طور پر بھی اپنا متفاک رکھتی ہو۔ لیا چنانچہ بہت سے الفاظ ایسے ہیں جو قلعہ معطلے سے باہر نہیں آئے مثلاً لفظ "چھان بین" کی جگہ قلعہ معطلے میں "چھان بنان" "چلا کینڑوں بانڈیوں اور غلاموں کی زبان سے گزر کر باہر بھی آیا۔ مگر

عام لوگوں میں رائج نہ ہو سکا۔

حاصل کلام یہ کہ مضمون نگار کے لئے نہ صرف علمی الفاظ سراپا بن سکتے ہیں۔ اور نہ صرف روزمرہ اور نکسال، بلکہ جو تصور نکسال سے ادا نہ ہو وہ علمی تراکیب سے اور جو علمی تراکیب سے نکلتا ہوا ہو۔ وہ روزمرہ سے محفوظ کر لیا جائے۔ نہ ٹوٹے پھوٹے اور میٹے کچیے الفاظ اور قیمتی خیالات کے اظہار کو مضمون نگاری کہا جاسکتا ہے۔ اور نہ قیمتی الفاظ میں نپست اور بوسے خیالات کا اظہار تصنیف کہلاتا ہے مشہور انشاء پردازوں کے شاہکار پڑھتے وقت یہ خیال ضرور رہے کہ مصنف نے کس بات کو کس طریق سے کہہ کر ہم بنایا ہے۔ اور کس مسئلہ کو کس انداز سے بیان کر کے بے قیمت کر دیا۔

الفاظ کا محل استعمال

یہاں الفاظ کو محل اور موقع سے استعمال کرنا تحریر کے حسن کو دو بالا کر سکتا ہے۔ وہیں بے محل استعمال خوبوں پر پانی بھی پھیرتا ہے اس لئے جہاں تک ہوا الفاظ کے صحیح استعمال کو ہاتھ سے نہ دیا جائے موجودہ دور میں کئی مشہور ادیب ایسے ہیں۔ جو دو مردوں کے یہاں خوبصورت الفاظ حسین ترکیبیں دیکھتے ہیں۔ تو رال ٹپک پڑتی ہے۔ اور اپنی تحریروں میں موقع بے موقع ان کے استعمال کو اپنا فرض منہی سمجھ لیتے ہیں۔ اور یہ نہیں سمجھتے کہ ان کا ہر فقرہ مصنف کا غماز ہے۔ اور ہر مضمون کی روح اپنے نقائس اور ماخذ ہی نہیں بنا دیتی۔ بلکہ مضمون نگار کے علمی طول و عرض پر بھی روشنی ڈالتی ہے۔ اس قسم کے آدمی کبھی اچھے انشا پرداز نہیں ہو سکتے۔ جو مضمون نگار بات سے بات اور خیال سے خیال پیدا کرتے اور الفاظ سازی کا ملکہ رکھتے ہیں۔ یہ ان کی ترقی کی دلیل ہے۔

اس میں شک نہیں کہ زبان کے کئی ہزار الفاظ اس وقت تک پاکستان کی مطبوعہ تصنیف و تالیف میں نہیں کیونکہ پنجاب میں اب تک اظہار خیال کا ذریعہ کتابی اردو ہی رہی ہے۔ نہ جانے کس قدر الفاظ وہلی اور مکھنڈ سے سفر کر کے یہاں تک نہیں پہنچ سکے۔ جن سے یہاں کی تصنیفات و تالیفات خالی ہیں۔ اردو کا ایسا لغت ابھی تک ناپید ہے۔ جو موجودہ زبان کے طول و عرض پر حاوی ہو۔ اب رہ گیا اہل زبان اور ان سے دریافت کرنے کا سوال تو ”کچھ سونا کھوٹا کچھ سنار“ کوئی اپنے علمی غرہ میں تہی دامن رہ گیا اور کوئی زبان کی اجارہ داری میں مفلس ہے۔

مضمون نگار کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اسے اپنے مذہب کے متعلق اس قدر معلومات ہوں کہ ضرورت کے وقت اس کے خاص خاص پہلوؤں پر ایسی روشنی ڈال سکے۔ کہ تاریخی دیواروں کے سامنے تک روشن ہو جائیں۔

اس کے بعد دیگر مذاہب کے محاسن پر بھی نظر ڈالے۔ تاکہ داغ میں تاریخی بلندیاں اور ترقیدی فتویٰ و فرائز کی بہتات ہو جائے جو مضمون نگاری میں ستونوں سے کم نہیں۔

سیاسی اور عمرانی مطالعہ و مشاہدہ بھی صحافت میں یہ بڑھ چکی ہے۔ اور اس کے پیچ و خم سے آگاہی کے لئے اخبارات کا مطالعہ اور سیاسی جلسوں کی شرکت اور روڈاد کا مطالعہ بڑی قیمت رکھتا ہے۔ اس سے رفتہ رفتہ سیاسی شعور پیدا ہو جائے گا۔ پھر خود بخود طبیعت معیاری مصنفین اور اساسی مواد کے لئے بیتاب رہے گی۔ اور وہ مطالعہ ایک سلجھے ہوئے اور تازہ ہوا میں سانس لینے والے دماغ کے لئے قیمت ہی قیمت ثابت ہوگا۔

کتابوں کے علاوہ جس قدر اخبار اور معیاری جرائد دستیاب ہو سکیں۔ اکتھے کئے جائیں

اور پڑھ کر اچھے مضامین پر نشان لگائے جائیں ایک سال کے بعد ان سب کے اوراق علیحدہ علیحدہ کر کے بیکار قسم کا مواد نکال دیا جائے۔ اور کارآمد مضامین کو شعبہ وار ترتیب دے کر الگ الگ مجلہ کر لئے جائیں۔ تاکہ اچھے اور کاغذ خیرہ موجود رہے۔ خواہ وہ کم ہی کیوں نہ ہو۔ ایسا لٹریچر معمولی قسم کی لائبریری سے بہتر ہوتا ہے۔

مضمون نگار کے لئے ایسے اداروں کا قیام بھی مفید رہتا ہے جہاں مفردہ عنوانات پر مضامین پڑھے جائیں۔ اور ہر کس و ناکس کو تنقید کا حق حاصل ہو۔ اس طرح اصلاح بھی ہوتی رہتی ہے۔ اور تحقیق و جستجو کا ذوق بھی بڑھتا چلا جاتا ہے۔

یہ ضروری نہیں کہ ادارے میں سو پچاس آدمیوں سے کم نہ ہوں۔ بلکہ اگر ڈھب کے پانچ آدمی بھی ہوں تو افادہ ہی پہلو سے پانچ سو سے کم نہیں ہوتے۔ انہی مجلسوں اور علمی ادبی اصحاب کی نظر سے گزرا ہوا مضمون ملک بھر کے جرائد میں بے خطر چھپتا اور اپنے اثرات مرتب کرتا چلا جاتا ہے۔

ایسی مجلسیں بنا دیتی ہیں۔ کہ تنقید میں محاسن کس سلیقہ اور معیار سے پیدا ہوتے ہیں۔ اور تنقیص سے کس حد تک بچنے کی ضرورت ہے۔ مذہبی مضامین میں عالمانہ مذاق اور تحقیق و تدقیق کہاں تک درکار ہے۔ اور کن حدود تک دلآزاری سے پرہیز لازم ہے۔

ظرافت میں کہاں تک سنجیدگی ضروری ہے۔ اور الفاظ کو ظرافت سے نکالتے ہوئے نتیجے میں سامع اور ناظر پر ظرافت کس طرح اثر انداز کی جاتی ہے۔

ادبی مضامین میں کس حد تک تمدن اور معاشرت کی عکاسی کی ضرورت ہے۔ اور کن حدود میں تنقیص عیار خاطر بن جاتی ہے۔

اقتصادی مضامین میں کن کن عمرانی پہلوؤں کا اجاگر ہونا لازمی ہے۔ اور کون کون سے گوشوں کے لئے وقت درکار ہے۔

افسانوں میں کلاٹیکس (معراج) پر زور دیا جائے یا انجام کو پرتا کر کیا جائے؟ غرضیکہ مخلص صاحب ذوق اصحاب کی صحبتیں بتا دیتی ہیں۔ کہ مضمون کی تمہید اور تشریح میں حد فاصل کیسے لگتی ہے۔ اور مقصد و انجام میں اعتدال کیسے پیدا کیا جاتا ہے۔ حوالوں کا مضمون میں کیا درجہ ہے۔ اور موقع پر اشعار سے کتنا زور پیدا ہو جاتا ہے۔ امثال سے تشریح پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اور کنایہ سے ظرافت کا کون سا پہلو نمایاں ہوتا ہے؟

مجھے امید ہے کہ اس کتاب کو پڑھ کر لوگ ابتدائی اور مکتبی غلطیاں نہیں کریں گے۔ مضمون نویسی میں کمزور ہونا بدنامی ہے اساتذہ کی بیری نظریں اساتذہ کا احترام ہے۔ کیونکہ یہیں طالب علم ہوں اور طالب علمی کی حدود کا احاطہ نہیں ہو سکتا۔

احسان دانش

مکتبہ دانش منگ لاہور

۸ جون ۱۹۵۰ء

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۳	ضمیر یا حرف اشارہ	۱۲	۱۶	حروف ابجد	۱
۳۴	تعداد استنہمای	۱۵	۱۷	اعراب یا حرکات و سکنات	۲
			۱۹	علامتیں	۳
۳۴	عدو کے بجائے صفت عدوی	۱۶	۲۰	یا بے مہرون اور یا بے مہول کا انبیا	۴
۳۵	غلط جمع کا استعمال	۱۷	۲۱	حروف شمسی و قمری	۵
۳۵	مرکبات کی جمع	۱۸	۲۲	اصول تحریر	۶
۳۶	مفرد اور جمع کا اصول استعمال	۱۹	۲۲	وقت بتانا	۷
۳۷	وہ الفاظ جن کے آخر میں الف	۲۰	۲۵	روز مرہ اور قواعد	۸
	یا بے محنتی نہ ہو۔		۲۶	متروکات	۹
۳۹	وہ الفاظ جن کے آخر میں الف	۲۱	۲۷	قابل ترک الفاظ	۱۰
	یا بے محنتی ہو۔		۳۰	صفت کا غلط استعمال	۱۱
۴۰	الف اور بے محنتی کی بے	۲۲	۳۱	واقعاتی تعلق	۱۲
	بجہوں سے تبدیلی		۳۲	مختلف الجنس فاعل	۱۳

۵۸	ادپر	۳	۴۲	ب کا استعمال	۲۳
۵۹	ہی	۴	۴۴	ب کا زائد استعمال	۲۴
۶۰	ہی کی اور صورت	۴	۴۵	تاء کا استعمال	۲۵
۶۱	”کے“ اور ”کے“	۴	۴۶	”ذ“ اور ”ز“ کا استعمال	۲۶
۶۲	الف مقصورہ			تثوین	۲۷
۶۳	پھر دوبارہ	۴	۴۹	اعلان قون	۲۸
۶۴	لاحقوں کا غلط استعمال	۴	۵۰	”واو“ عطف غلط	۲۹
۶۵	نے	۴		”واو“ ہم معنی لفظوں میں	۳۰
۶۶	بے اور تا	۴	۵۰	عطف	
۶۷	نے	۴	۵۱	”واو“ زائد	۳۱
۶۸	تائیت مصدری	۴	۵۳	یا کے معروف کا زائد استعمال	۳۲
۶۹	تو اور لیکن	۵	۵۴	”پہنا“ ”تیس“	۳۳
۷۰	رہا اور رہتا	۵		”ہاں“ اور ”یہاں“	۳۴
۷۱	سا۔ ایسا۔ اور ایسے	۵	۵۵		
۷۲	لفظ ”حد“ کا استعمال	۵	۵۶	”کون“ اور ”کونسا“	۳۵
۷۳	ساتھ	۵	۵۷	اگرچہ	۳۶
۷۴				اندر	۳۷

	سے	۷۶	۷۶	میں کا زائد استعمال	۵۴
۹۷	جمع الجمع	۷۰	۷۷	پر	۵۵
۹۸	عربی اور فارسی الفاظ کے درمیان	۷۱	۷۹	سے	۵۶
	"اُرد"		۸۱	کو	۵۷
۹۹	فارسیت	۷۲	۸۲	"کہ"	۵۸
۱۰۰	فارسی اضافت	۷۳	۸۵	یا - کہ	۵۹
۱۰۱	فارسی حروف علت "الف" اور	۷۴	۸۲	"گی"	۶۰
	واو کا حذف		۸۷	"تا"	۶۱
۱۰۲	اردو الفاظ میں فارسی ترکیب	۷۵	۸۸	"تم"	۶۲
۱۰۳	فارسی اضافت اردو کیساتھ	۷۶	۸۹	مصدر کے ساتھ "نے" کا	۶۳
۱۰۵	فارسی اضافت کے بعد اردو	۷۷		استعمال	
	اضافت		۹۰	ہمیں - تمہیں	۶۴
۱۰۶	تکرارِ اضافت	۷۸	۹۲	ہوا - ہوئی - ہوئے	۶۵
۱۰۷	اضافت زائد - "سوائے" اور	۷۹	۹۳	عربی لاء حرف نفی	۶۶
	بجائے -		۹۴	عربی اضافت	۶۷
۱۱۰	فارسی ترکیب کے بغیر جمع	۸۰	۹۵	عربی میں جمع	۶۸
۱۱۱	مؤردہ الفاظ کی جمع	۸۱	۹۶	عربی کی جمع اور دو قاعدے	۶۹

۱۳۰	مخالفیت قیاس لغوی	۹۴	۱۱۲	مؤنث اسما کی جمع	۸۲
۱۳۲	معمولی الفاظ کی جگہ	۹۵	۱۱۵	پس سے پہلے مؤنث افعال	۸۳
	بڑے الفاظ		۱۱۶	جمع "بجائے" واحد	۸۴
۱۳۲	معنی سے بیگانہ الفاظ	۹۶	۱۱۶	صفت تالیف	۸۵
۱۳۵	ایک اور بہ عنوانی	۹۷	۱۱۸	سلاست اور فصاحت	۸۶
۱۳۶	انگریزی کی غلط تقلید	۹۸	۱۲۰	تعقید	۸۷
۱۳۷	انگریزی الفاظ عربی	۹۹	۱۲۲	خشود زوائد	۸۸
	قاعدے سے		۱۲۴	شکر گریہ	۸۹
۱۳۸	انگریزی الفاظ کی جمع	۱۰۰	۱۲۵	عیب تنافر	۹۰
	فارسی قاعدے سے		۱۲۶	نقص عرابت	۹۱
			۱۲۷	تکرار الفاظ	۹۲
۱۳۹	انگریزی الفاظ میں اضافت	۱۰۱	۱۲۹	الفاظ کی کمی	۹۳



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حروفِ ابجد

حروف :- آواز کی تحریر میں شکلوں کا نام حروف ہے۔

ابجد :- حروف کے مجموعے کو "ابجد" کہتے ہیں۔ اور ابجد کا ابتدائی لفظ - ا - ب - ج - د -

سے بنا ہے۔ اس کے پورے الفاظ یہ ہیں جس میں عربی کے الف سے "ی" تک کے حروف آجاتے ہیں۔

ابجد - ہوز - حطی - کلمن - سعفص - قرشت - ثخذ - ضنغ -

چونکہ اردو زبان سنسکرت فارسی اور عربی کے مجموعے سے بنی ہے۔ اس لئے اس میں ابجد کے

مقررہ الفاظ کے علاوہ ترکی اور انگریزی الفاظ مثلاً ٹ - ڈ - ڈ - بھ - پھ - ٹھ - ٹھ -

بھ - چھ - کھ - گھ وغیرہ بھی شامل ہیں۔

عربی کے خاص حروف :- عربی کے خاص حروف یہ ہیں - ث - ح - ذ - ص - ض

ط - ظ - ع - غ - ق - اگر کسی لفظ میں ان میں سے کوئی حرف ہو گا وہ عربی ہو گا۔ لیکن

ع اور غ عربی اور فارسی میں مشترک ہیں۔

فارسی کے خاص حروف :- پ - ج - ژ - گ ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی حرف

کسی لفظ کا جزو ہے۔ وہ فارسی ہو گا۔ لیکن یہ کلیہ نہیں ہے کیونکہ ہندی میں بھی پ -

گ۔ ح۔ وغیرہ پائے جاتے ہیں۔

ہندی کے خاص حروف: ہ۔ ٹ۔ ڈ۔ بھ۔ پھ۔ تھ۔ ٹھ۔ چھ۔ کھ۔ گھ۔

وغیرہ وغیرہ ہیں۔ ان میں ہر حرف ہندی کی شناخت ہے لیکن کلیہً نہیں گ۔ پ۔ ز۔

ح وغیرہ بھی ہندی میں ملتے ہیں۔

اعراب یا حرکات و سکنات

علامتِ نیرِ زبر پیش کہا عراب یا حرکات و سکنات کہتے ہیں۔ اور جس حرف پر ان میں سے کوئی حرکت ہو اسے سوگ۔

یہ اعراب اہل عرب کی زبان میں۔ عربی کے علاوہ اور کسی زبان میں اعراب نہیں پائے جاتے۔ چونکہ انہیں علامات میں جزم بھی شامل ہے اس لئے انہیں حرکات و سکنات بھی کہا جاتا ہے۔ لیکن اختلاف کے خیال سے اعراب مناسب ہیں۔ اعراب یا حرکات ذیل میں درج ہیں۔ جو حروف کی آوازیں قائم رکھنے کے لئے ضروری ہیں۔

نیرِ زبر: اسے عربی میں فتح کہتے ہیں۔ یہ الف کی آواز کا ایک جز ہے۔ یہ حرکت ہمیشہ حروف کے اوپر آتی ہے۔ اور الف کی ابتدائی آواز کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔

نیرِ زبر: اسے کسر یا جری بھی کہتے ہیں۔ یہ حرکت حروف کے نیچے واقع ہوتی ہے۔ اس حرکت کے لگنے

سے حروف کی آواز کا رخ "ی" کی طرف ہو جاتا ہے۔ اور خفیف سی "ی" ظاہر ہوتی ہے۔

جب اسے ی کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔ تو دو قسم کی آواز نکلتی ہیں۔ ایک باریک اور طویل

جیسے شیر۔ کھیر۔ میر۔ چیر۔ پیر۔ شہین۔ کشین۔ اور دوسری تیز۔ دیر۔ پیر۔ وغیرہ۔

پہلی صورت میں زیر کے ساتھ "ی" مل کر یاٹے معروف کہلاتی ہے۔ اور دوسری حالت میں

یاٹے مجہول۔ شناخت کے لئے یاٹے معروف کے نیچے کھرا زیر لگایا جائے۔ اور مجہول کے نیچے

معمولی علامت زیر جلیے فلیس۔ ویس۔ نیل۔ نیل۔

پیش :- اسے عربی میں ضمہ کہتے ہیں۔ یہ حرکت ہمیشہ اوپاتی ہے۔ اور آواز کو ہانگی طرف چلا دیتا

ہے۔ مثلاً۔ تم۔ تم۔ مل۔ مل۔ جن۔ وغیرہ۔

جب یہ پیش واؤ پر آتا ہے۔ تو واؤ معروف یا مجہول کے فائزے میں آجاتی ہے۔ جیسے طور۔ طور۔

مگر میں واؤ معروف ہے۔ اسلئے دم۔ دم۔ دم۔ دم۔

تشدید :- جب کوئی حرف کراہانہ دیتا ہے۔ تو اسے دوبارہ نہیں لکھتے۔ بلکہ علامت تشدید (w)

لگا دیتے ہیں۔ مثلاً۔ نجر۔ نجت۔ مدت۔ مدت۔ کتا۔ کتا۔ وغیرہ۔

تشدید۔ زیر۔ زیر۔ پیش ہر حرکت پر آجاتی ہے۔

جرم یا سکون :- جب کسی حرف پر زیر۔ زیر۔ پیش میں سے کوئی حرکت نہ ہو۔ جیسے۔ سب۔

کی سب پر جرم ہے۔ ایسے حرف کو ساکن کہتے ہیں۔ یعنی وہاں آواز میں ٹھہراؤ لازم آئے گا۔

مثلاً :- جب الف کو کھینچ کر پڑھا جاتا ہے۔ تو اس پر "س" علامت لگاتے ہیں۔ "س" کے معنی

ہیں زیادہ کرنا۔ طویل کرنا۔ کھینچنا مثلاً۔ آج۔ آج۔ آس۔ وغیرہ۔ میں الف کی حالت۔

بھرا :- یہ ہمیشہ واؤ یا "ی" کے ساتھ وہی کام دیتی ہے۔ جو الف کے ساتھ۔ یعنی یہ واؤ اور

”ی“ کی آواز کو یہاں تک بڑھا دیتی ہے۔ کہ دودی اور دودھاؤ کی آواز معلوم ہوتی ہے لیکن لکھنے میں ایک ہی ”آ“ ہی ہے۔ مثلاً۔ تیسریں۔ تاؤ۔ جاؤ۔ گئی وغیرہ۔

تتوین اور کسی لفظ کے آخر میں دندیر یا دندیر یا دپیش آنے کو تتوین کہتے ہیں۔ تتوین کا مادہ ”نون“ ہے یعنی ہر حالت میں آخر حرکت کا سلسلہ نون میں ختم ہو جائے گا۔ مثلاً۔ نسا۔ بعد نسل۔ وقفہ۔ مسم۔ مسم۔ تتوین صرف عربی الفاظ کے لئے مخصوص ہے۔

علامتیں

استفہام۔ ؟

نہا۔ تعجب۔ حیرت۔ دعا۔ قسم۔ اور خوشی !
تھوڑا وقفہ۔

لفظی یا حرفی وقفہ۔ ،

پورا وقفہ۔ #

خط خاتمہ۔

اقتباس کے لئے واوین۔ ” ”

اگر اقتباس کے اندر بھی اقتباس ہو۔ ” ”

کھاریہ :-

توسیہ - ()

پے۔ سی کا امتیاز

جس "سی" کا ماقبل مفتوح ہو۔ اُسے کٹی ہوئی نکھنا چاہئے۔ جیسے۔ ٹو۔ ڈی۔ ڈی۔ وغیرہ
فعل میں یا سئے مجہول کما سی طرح بہنے دیں۔ جیسے۔ آٹے۔ گٹے۔ رہے۔ چپے۔ بہتے۔ بڑھے۔

دیخو۔

ہائے معروضہ جو لفظ کے آخر ہو۔ وہ دائرہ دار نکھی جائے گی۔ جیسے۔ پنی۔ سی۔ جی۔ گھی۔ ہنی۔

دیخو۔

حروفِ شمسی و قمری

عربی میں استیلازِ خصوصیت کے لئے اسماءِ پرہا ل لگاتے ہیں لیکن ان میں بعض حروف ایسے ہیں۔ جب ان کے شروع میں "ال" آتا ہے۔ تو تلفظ میں اصوائی طویر پر ظاہر ہوتا ہے۔ اور بعض ایسے ہیں۔ کہ ان کے پہلے الف آتا ہے۔ تو آواز اور تلفظ سے ظاہر نہیں ہوتا۔ بلکہ لفظ کا اقل حرف مشدد پڑھا جاتا ہے۔

جن حروف کے شروع کا "ال" پڑھا جاتا ہے۔ انہیں قمری کہتے ہیں۔ کیونکہ قمر کے پہلے اگر "ال" لگایا جائے۔ تو "القمر" پڑھا جائے گا۔ جس میں "ال" کا صاف اعلان ہے جن حروف کے شروع کا "ال" اپنی آواز ظاہر نہیں کرتا انہیں شمسی حروف کہتے ہیں۔ کیونکہ شمس کے شروع میں "ال" لگ کر آواز نہیں دیتا۔ بلکہ لفظ کا پہلا حرف مشدد ہو جاتا ہے۔ (اش شمس)

حروفِ شمسی اور ان کی مثالیں

- و برالدین۔ نظام الدین۔ امیر الدولہ۔ مراج الدولہ وغیرہ
- و اول الذکر۔ صاحب الذکر۔ افضل الذکر۔ سابق الذکر وغیرہ
- لہ لادن الرشید۔ صاحب الرائے۔ صاحب الرائے۔ سمت الراس
- ز ہندی الزمان۔ مربع الزمان۔ امام الزمان۔ قائم الزاویہ۔ شجرۃ الزقوم وغیرہ

- س بیت السلطان - السلام علیکم - بیت السلام - دار السلام - والسلطنت -
- شش الشمس - من الشمس - الشرع - بیت الشفاء - عظیم الشان وغیرہ
- ص الصبر - اللہ الصمد - علی الصباح - کتاب الصحت - عبد الصمد - صدر الصدور - وغیرہ
- ض الضالین - عبد الضی - دار الضرب - مافی الضمیر وغیرہ
- ط جبل الطارق - تکمیل الطب - درستہ الطب - مفید الطوب - بالطلع وغیرہ
- ظ الظہر - احتیاط النظر - سوء الظن -
- ق ذوالقورین - النوم - الناظر - الناظر - علم النفس - عوام الناس -

حروف قمری اور مثالیں

- ا فتاویٰ اللہ - مسبب الاسباب - الانسان - فوٹو الاغلم - الامان - شفا الامراض - بیت اللہ - وغیرہ -
- ب البیان - عبد الباسط - امیر البحر - دافع البلاء - امواج البحر - عروس البلاد وغیرہ -
- ج ذوالجمال - صاحب الجمال - عبد الجلیل - فی الجملہ - یوم الجمعة - مجمع الجزائر وغیرہ
- ح الحکیم - دار الحکومت - بیت الحکماء - قاضی الحاجات - فی الحقیقت - ناقص الجمال - بیت الحرم وغیرہ -
- خ دار الخلافہ - عجیب الخلق - بالمخصوص - علی الخصوص وغیرہ -
- ع رب العالمین - دار العلوم - کتاب العلم - شمس العلماء - دار الطواص - راسخ الاعتقاد وغیرہ

ع الغرض - عبد العزیز - سید اللہ الغالب - علاج العزباء - عالم الغیب - کثیر اللذات - عزیز الغریب -
و غیرہ -

ف صریح الفہم - الفاروق - قوال الفقار - ابوالفضل - عیدیم الفرحت - خادم الفقراء - و غیرہ -

ق انقصر - صادق القول - فنا فی القوم - علی ہذا القیاس - تالیف انقلوب - عبواتناور - و غیرہ -

ک باکمل - کلام الملوک - نقش کالججر - عبد الکریم - ابوالکلام - فیض الکلام - و غیرہ -

ل عمی اللون - تحت اللفظ - منتخب اللغات - و غیرہ -

م بیت المقدس - محسن الملک - بیت الملل - تلج المساجد - راس المال - ام المذت -
ضرب المثل - و غیرہ -

و کتاب الوعظ - الوطن - ابن الوقت - نظام الاوقات - عبد الواحد - فی الذبح - و غیرہ -

ہ البطل - نام السنہ - دار السنوہ - عرب السنہ - ابوالروس - و غیرہ -

ی ایوم - الیقین - صادق الیقین - و غیرہ -

اصولِ تحریر

مضمون صفحے کے ایک طرف لکھنا چاہئے۔ اور جب مضمون کا دوسرا صفحہ دوسرے ورق کے پہلے صفحے پر جائے تو P. T. 0 (جو انگریزی دان طبقہ لکھتا ہے) کی جگہ 0-1-1 لکھنا چاہئے جس کا مطلب ہے "ورق الٹ کر دیکھئے" ہر سطر کے اختتام پر یہ خیال رکھنا چاہئے کہ کسی اسم یا فعل کے دو کپڑے اس طرح نہ ہوں کہ ایک ٹکڑا ایک سطر کے آخر میں اور دوسری سطر کے شروع میں آئے۔ اس طرح کہیں ذم پیدا ہو جاتا ہے۔ اور کہیں عبرت کہیں الجھن اور کہیں ثقالت مجرود کے ساتھ حروف جو بھی ہونا چاہئے۔ جیسے "اس کے تعاون ہی سطر میں آنا چاہئے اس میں اگر کسی جگہ یا تو الفاظ کی کشش سے پرکری جائے۔ یا غالی جگہ چھوڑ کر" اگر "کو دوسری سطر میں لائیں۔" رفحیں اگر الفاظ میں لکھی جائیں تو دوسری سطر کا مضائقہ نہیں لیکن اگر ہندسوں میں لکھیں تو ایک ہی جگہ لکھنا ضروری ہے۔

وقت بتانا

چونکہ وقت کی دریافت کا محرک مستقبل قریب کا کوئی فرضی تقاضا ہوتا ہے۔ اس لئے جواب میں پھوٹی سے چھوٹی کسر لڑا جائے تو بہتر ہے۔

ایک گھنٹہ میں ساٹھ منٹ ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر ایک بج کر ۳ منٹ گئے ہوں تو ڈیڑھ ادا کر ایک بج کر آدھ گھنٹہ سے کم پچیس یا بیس منٹ گئے ہوں تو ایک بج کر پچیس یا بیس منٹ کہنا

ہاہٹے۔ اسی طرح اگر ایک بچہ کہ پتیس منٹ گئے ہوں تو ”دو بجنے میں پچیس منٹ“ بتانا چاہئے تاکہ مستقبل کی ضرورت نزدیک معلوم ہونے لگے۔ میرے خیال سے وقت بتانے میں ”بجر“ اور گئے۔ یا ہوئے بھی زوائد میں ہیں۔ اگر ایک بچہ کہ پندرہ منٹ ہوئے ہوں۔ ”ایک پندرہ“ کہہ دینا کافی ہے۔ اسی طرح اگر دو بجنے میں ۲۰ منٹ ہوں تو ”دو میں بیس“ کہہ دینا کافی ہے۔

روزمرہ اور قواعد

لکڑی بچنے میں آیا ہے کہ کلام صرف و نحو کی رو سے بالکل صحیح اور روزمرہ کی رو سے بالکل غلط ہے۔

مثلاً: ”اس کی چشم میں دوس ہے۔“

”وہاں جا کر اس کو کہنا“

یہ دونوں فقرے قواعد کی رو سے درست اور روزمرہ کی رو سے غلط ہیں۔ اور روزمرہ کا تقاضا

ہے کہ چشم کی جگہ آنکھ اور سٹ میں ”کو“ کی جگہ ”سے“ لکھا جاتا۔ یعنی

”اس کی آنکھ میں دوس ہے۔“

”وہاں جا کر اس سے کہنا“

متروکات

متروکات کا تحریر و تقریر میں لانا کم علمی اور سب پر دانی کا ثبوت ہے۔ لیکن تمام متروکات ایسے نہیں ہیں کہ انہیں کمال باہر کر دیا جائے۔ متروکات قدیم تو واقعی اس قابل نہیں کہ اب انہیں استعمال کیا جائے اور فصحاء ان کا استعمال معیوب قرار پاتا ہے۔ لیکن وہ متروکات جو متروکات کی فہرست میں آنے کے باوجود اب تک زبانِ تدویم و خواص میں، انہیں ترک کر دینا۔ زبان کو کمزور کرنے کے مترادف ہے۔

مثلاً:-

پ	بمعنی	مگر	لیکن
چ	"	پر	
بیچ	"	درمیان	
پسے	"	دور۔ ہٹ کر	
امکان	"	عکس	
تے	"	نیچے	
جوں	"	مانند	
نت	"	بمیشہ	
مہینا	"	منا	

زیرد	یعنی	زیادتی ، عمدہ ، معیاری
تک	"	تک
سمیت	"	مع ، ساتھ
کا ہے کہ	"	کس لئے کیوں
مارے	"	سبب سے
گ رہا ہے	"	لگا رہا ہے
دکھانا	"	دکھانا
بتلانا	"	بتانا
جتلانا	"	جتانا
سکھانا	"	سکھانا و غیرہ

یہ الفاظ بھی قابل ترک نہیں۔ زبان کی ترقی خود بخود نئے الفاظ ایجاد کر کے قدیم الفاظ کو نظر انداز کر دیتی ہے۔

قابل ترک الفاظ

لہذا جب عربی الفاظ کی بھرمار اور تراکیب کی بہتات ہو جاتی ہے تو نقص عزابت پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے مشرقی الفاظ جو اردو میں داخل ہو گئے قابل ترک ہیں۔

قائم مقام	قابل ترک
آج کل۔ اس زمانے میں	فی زمانہ
مد بھر۔ مقدمہ بھر	نامتو امرکان
پشتینی یا پشت و پشت	نسلاً بعد نسل
ہمیشہ	دیدگاہ
نازک حالت۔ آخری وقت	قریب المرگ
کہاں تک	تا چند
لگے ہاتھ۔ مردست	فی الحال
نہایت۔ بہت ہی	بدجہت فائیت
ہمیشہ	کدام
اب تو۔ ابھی تو۔ اب	بالفعل
اب تک	تا ہنوز
کے خلاف	علی الرغم
برعکس	بالعکس
ہر طرح	ہر آئینہ
ابھی	ہنوز
کب تک	تا بہ کے

قائم مقام تنازع البقا	قابل ترک تنازع البقا
عین میں - ہو ہو	بعینہ
کہاں تک	تا کہا
اگرچہ	ہر چند
دیگرہ	دیگرہم
واقعی حقیقت میں	فی الواقع - فی الواقعی
آپس میں	بیمابین
بیچ بیچ - درمیان - لگ لگ	بین بین
گر	وے
لیکن	دیکن
تھوڑے دن - تھوڑا عرصہ	چندے
گیا۔	گوٹیا
اے ساقی! ساقی	الت نذایہ سے ساقیا
اسے پروردگار! پروردگار	پروردگارا
ضروری - ضروری حصہ - جزو لازم	جزو لاینفک

صفت کا غلط استعمال

صفت ہمیشہ موصوف کے مقتضائے حال کی تابع ہوتی ہے۔ لیکن بعض لوگ صفت کے غلط استعمال سے کلام کو عجیب و غریب کر دیتے ہیں۔ مثلاً:-

آنکھ کے عذری امراض کا بیان
درد تو کم ہو گیا۔ مگر بخار کافی ہے۔

پہلے فقرے سے معلوم ہوتا ہے۔ اس عنوان کے تحت ان امراض کو بتایا جائیگا جو آنکھ کے لئے عذری ہیں۔ حالانکہ آنکھ کے لئے کوئی مرض عذری نہیں۔ یہاں عذری کی جگہ معمولی اہم یا عام لکھا ہے۔ دوسرے فقرے میں "کافی" کا غلط استعمال ہوا ہے۔ اس کے معنی تو یہ ہوتے۔ کہ درد تو کم ہو گیا۔ مگر بخار بھی گزارے کے قابل ہے۔ جیسے کہتے ہیں کہ اگرچہ بہت کا درد اس کام آچکے ہیں۔ لیکن ابھی کافی مسالہ موجود ہے۔ یا بہت مہمان کھا چکے ہیں۔ مگر ابھی کافی کھانا باقی ہے۔ حالانکہ اس فقرے کا مقصد یہ ہے۔ کہ درد میں تو کمی ہے مگر بخار کم نہیں ہوا۔ ابھی ایسا کم نہیں کم کہا جاسکے اس مفہوم کو ادا کرنے کے لئے۔ صرف یہ فقرہ موزوں ہوگا۔

درد تو کم ہو گیا۔ مگر "بخار" ہے۔

واقعاتی تسلسل

واقعات کو تسلسل سے لکھنا اہم بیان کرنا بھی فصاحت میں داخل ہے لیکن بعض لکھنے والے لوگوں کی تحریر میں واقعاتی تسلسل نہیں پایا جاتا۔ مثلاً ایک شخص کہتا ہے۔
”ابھی ہسپتال سے آیا ہوں۔ میرے ایک عزیز کا پاؤں زخمی ہو گیا۔ اس پر صندوق گر گیا تھا۔“
اس فقرے میں واقعہ کا تسلسل بالکل الٹا ہے۔ کیونکہ واقعہ اس طرح ہے کہ پاؤں پر صندوق گرا۔ جس سے پاؤں زخمی ہوا۔ اس کے بعد اسے ہسپتال پہنچایا گیا۔ اس کی ترتیب اس طرح ہونی چاہئے تھی۔

”صندوق گرنے سے میرے ایک عزیز کا پاؤں زخمی ہو گیا ہے۔ اسے ہسپتال پہنچا کر آیا ہوں۔“
اسی طرح ہر واقعہ میں اس کا فطری تسلسل لازم ہے۔

مختلف الجنس و ناعل

جب ایک خیرطہ جملے میں مبتلا یا ناعل ایک سے نامذہبوں تو فعل جمع فاعل مذکر کے
میں لانا بہتر ہے۔ مثلاً:-

”پولیس اور محکمہ جاسوسی سنسنی خیز نقل و حرکت عمل میں لارہے۔“

”ریلوے، عدالت دیوانی اور محکمہ احتساب عجیب و غریب کارروائی کر رہے۔“ اور سب

نہیں ہے۔ اس طرح کہنا چاہئے۔ کہ

”پولیس اور محکمہ جاسوسی سنسنی خیز نقل و حرکت عمل میں لارہے ہیں۔“

”ریلوے، عدالت دیوانی اور محکمہ احتساب عجیب و غریب کارروائی کر رہے ہیں۔“

ضمیمہ یا حرف اشارہ

جب دو شخصوں یا چیزوں کا مزید بیان ہو تو جو پہلے ہے اس کے لئے اس اور جو بعد میں ہے اس کے لئے اس استعمال کرنا چاہئے۔ جیسے کریم اور خلیل دو بھائی تھے۔ اس لئے (یعنی کریم نے) اکیس شروع کدی تھی اور اس نے (یعنی خلیل نے) بیوپار میں مدد پسند لگا دیا۔ اعداد کا استعمال بھی اسی ترتیب سے ہوگا۔

مثلاً رمضان اور رحیم دو شریک کار تھے۔ ایک کراچی گیا یعنی (رمضان) اور کرا لاہور ہی میں کھدبا کرتا ہے۔ یعنی (رحیم)۔

دیکھ تو اس ترتیب کے کئے جائیں گے۔ اور زیادہ میں نام لکھنا ضروری ہوگا۔
صفت عددی ہیں ہندسوں کا استعمال کچھ مزدوں معلوم نہیں ہوتا۔ مثلاً پچیسویں سالگ کو ۲۵ ویں سالگہ یا پچیسویں بلکہ کو ۳۵ ویں بلکہ لکھنا درست نہیں۔

تعداد و استفہامی

جب کسی شخصوں میں سے کسی ایک کی بابت کہا جائے تو معلوم کرنے والا۔ "کون سا" کے گا۔ اداس کے لئے ہی استفہامیہ درست بھی ہے۔ اسی طرح تعداد استفہامی کے لئے لفظ "کو تھا" معین ہے لیکن بعض لوگ اس صفت عدوی کو "کیتواں" بولتے ہیں جو مناسب نہیں اس سے بہتر "کے واں" ہے۔ کیونکہ "کے" کتنے کے معنی میں آتا ہے۔ جیسے "کے دن ہوئے"۔ "کے" دہے باقی ہیں۔ "کے" عدویں باقی ہیں" وغیرہ اور "کے" سے "کے واں" صرف شمار لگا کر بتایا گیا ہے۔ "کے" سے "کے واں" بھی ہو سکتا تھا۔ لیکن اس میں روحانی نہیں رہتی اور اس سے "کے واں" بہتر ہے۔ لیکن "کے واں" سے "کو تھا" کو ترجیح ہے۔ یہی اور اس کے فواح میں عوام کی زبان پر۔ "کون سا" کی جگہ "کون سا" ہے۔ جو صوفی اعتبار سے "کو تھا" سے بہتر ہے۔ لیکن "جو" کی جگہ "جو سا" کا استعمال ان کے یہاں بھی درست نہیں۔

عدوی کے بجائے صفت عدوی کا استعمال ہے۔ یہ عام غلطی ہے کہ کسی سے یہ پوچھا جائے کہ آج کونسی تلیں لے ہے۔ "تو وہ جواب میں کہتا ہے۔ "دس، آٹھ یا سات"۔ حالانکہ کونسی کے جواب میں دسویں، آٹھویں یا ساتویں کہنا چاہئے۔

غلط جمع کا استعمال

بعض الفاظ شمار کے ہندسوں کا کام دیتے ہیں۔ جیسے بارہ کی جگہ درجن۔ پانچ کی جگہ دھڑی چالیس سیر کی جگہ من اور سو برس کی جگہ صدی بولتے ہیں۔ اصولی کلیہ سے ان کی جمع نہیں بنتی لیکن بعض بعض لوگ جمع بناتے ہیں جو غلط ہے۔ مثلاً دس درجن پکیٹ کو دس درجنیں پکیٹ کہنا غلط ہے۔ اسی طرح پانچ دھڑیاں چونتیس سیریں دو صدیاں دیگرہ قاعدے کی رو سے درست نہیں۔ انہیں پانچ دھڑی چونتیس سیر دو صدی کہنا چاہئے۔

مرکبات کی جمع

مرکبات کی جمع بنانے میں اصل لفظ کو نہیں چھیڑا جاتا لیکن کئی جگہ اس قسم کی غلطیاں بھی سنی اور دیکھی جاتی ہیں۔ مثلاً صنم کدہ کی جمع اصنام کدے غلط ہے صنم کدہ ہے درست اسی طرح بت خانہ کی جمع بتاں خانے صحیح نہیں بلکہ بتخانے درست ہے۔

مفرد اور جمع کا اصول استعمال

بعض لفظ مفرد ہیں۔ مگر ان کا استعمال بطور جمع ہوتا ہے۔

مثلاً "معنی" مفرد ہے۔ لیکن کئی کئی آئے گا۔ اس کے کیا معنی ہیں؟

"دستور" مفرد ہے لیکن بولنے اور لکھنے میں یوں آتا ہے کہ اس کا غلط پیرے دستخط نہیں

ہیں۔

۲۔ لفظ "ہر" کے ساتھ جمع مستعمل نہیں مثلاً۔ ہر ملکوں ہر دستوں ہر باتوں، غلط ہیں۔ ان کی

جگہ ہر ملک، ہر دستے، ہر بات وغیرہ کہیں گے۔

۳۔ کا۔ کے۔ کی۔ کو۔ پر۔ تک۔ میں۔ سے۔ نے۔ الفاظ میں سے کسی لفظ سے پہلے اگر کوئی

لفظ بطور جمع ہو تو اس کی جمع ہمیشہ و، ان سے ہوگی۔ مثلاً پچوٹس نے پکیوٹس سے۔

درسموں میں کھڑکیوں تک۔ منیڈروں پر۔ کہوتروں کو۔ عورتوں کی۔ مردوں کے۔ برتنوں

کا وغیرہ۔

”ا“ اور ”ح“

جن الفاظ کے آخر میں الف یا ہائے محذوف نہ ہو

معدنیان کے وہ الفاظ جن کے آخر میں الف یا ہائے محذوف نہ ہو۔ فعل جمع کے ہمراہ واحد بھی استعمال ہوں گے۔ مثلاً۔

آومی بستی میں خوش رہتے ہیں۔

اس محلے میں سیکڑوں گھروں۔

وہ سیکڑوں انعام حاصل کر چکا ہے۔

کل جنگل میں بیسیوں مور دیکھے۔

ہم سنتے ہیں۔ اور وہ تم کہتے ہیں۔

آپ کے بیمار بہر صورت آپ کے بیمار ہیں۔

لیکن جب عربی فارسی کے الفاظ کسی فارسی ترکیب سے جمع کے ساتھ استعمال کئے جائیں

تو اس موقع پر وہ واحد استعمال نہ ہوں گے۔ مثلاً۔

تصویر شاہاں کی جگہ تصاویر شاہاں

عاشق بتاں کی جگہ عاشق بتاں

چند داغ دل کی جگہ داغائے دل

مرد خدا ہی آگے بڑھیں گئے کی جگہ مردانِ خدا ہی آگے بڑھیں گے۔

لیکن نظم میں ایسے موقع پر جمع کی جگہ واحد ہی استعمال کرتے ہیں۔ اور بظاہر کوئی بڑا بھی معلوم

ہو نہیں ہوتا۔ مگر اصول غلطی مزید ہے۔ مثلاً:-

چند تصویر بتاں چند حسینوں کے خطوط غالب

داغ غم الفت سے دل سیر نہیں ہوتے

میخوار گر پکاریں پیرِ منغاں بہت ہیں

سینکڑوں طالب دیدار تڑپتے چھوڑے

تیرے جلوں نے نئے نئے وقت میں پردہ چھوڑا

مضطر خیر آبادی

اگر تصویر بتاں کی جگہ تصاویر بتاں، داغ غم کی جگہ داغائے غم، پیرِ منغاں کی جگہ پیرانِ منغاں۔

طالب دیدار کی جگہ طالبانِ دیدار و غیرہ لکھیں تو اصولی نقص نکل جائے گا۔ مثلاً

ہم نے حقوقِ صحبت رنداں بھلا دئے

ہم خوگراں جو رعزیزاں ہیں آج تک

حقوقِ صحبتِ رنداں۔ خوگراں جو رعزیزاں۔ طالبانِ جلوہ جاناں و غیرہ میں وہ اصولی

نقص نہیں۔

وہ الفاظ جن کے آخر میں الف یا ہائے محسنی ہو

جن الفاظ کے آخر میں الف یا ہائے محسنی ہو۔ اردو میں وہ جمع کی صورت میں واحد استعمال

نہیں ہوں گے۔ جیسے

اس نے چار پھڑا خریدے۔

اماری میں چار آئینہ لگوائے۔

دل کی گرہ کھول دیں۔

نہیں کہیں گے بلکہ

اس نے چار پھڑے خریدے۔

اماری میں چار آئینے لگوائے۔

دل کی گرہیں کھول دیں۔ درست ہوگا۔

الف اور یائے مفتوحی کی یائے مجہول سے تبدیلی

اگر کسی اسم کے آخر الف یا یائے مفتوحی ہو۔ انداس سے پہلے حرف پر زبر ہو تو اس کے بعد جو حرف
مفتوح یا ایک آدھ کوئی دوسرا لفظ آئے گا۔ فالق اور ہائے مفتوحی دونوں یائے مجہول سے بدل جائینگے
اور یہی عمل الف مقصورہ پر ہوگا۔ جیسے ”دعویٰ“ کا مستودہ غلط ہو گیا۔ فتویٰ کا مضمون ہی دوسرا ہے۔
بعض حضرات اس اصول کی پابندی نہیں کرتے اسی لئے ان کی تحریر و تقریر میں یہ خامی باقی
رہتی ہے۔ شگاہ۔

مردانہ سے کیا کہا جائے۔

بکرا کو باندھ دو۔

مینخانہ میں شراب ہی شراب ہے۔

کھٹا کو ٹھنڈا کر دو۔

کرتا میں بیوند لگا دو۔

کعبہ بھی گئے۔ دبیز میں بھی رہے۔

لادھوت مینہ عرف جار یا اضافت معنوی کو کہتے ہیں۔

اس کے پرچے سے معلوم ہوا۔

مانڈ ڈائری پر لکھا ہے۔

پانچ ماہ میں اٹار بند نہیں۔

اصولاً یہ سب فقرے غلط ہیں۔ قاعدے کی رو سے انہیں اس طرح ہونا چاہئے۔

دیوانے سے کیا کہا جائے۔

بکرے کو باندھ دو۔

بیجانے میں شراب ہی شراب ہے۔

گتھے کو ٹھنڈا کر دو۔

کرتے میں پیوند لگا دو۔

کبے بھی گتے۔ دینے میں بھی رہے۔

اس کے پرچے سے معلوم ہوا۔

دانیے دانے پر لکھا ہے۔

پانچ ماہ میں اٹار بند نہیں۔

ب کا استعمال

”ب“ فارسی علامت ہے۔ جو عربی اور فارسی الفاظ کے ساتھ مستعمل ہے۔ مثلاً۔ در بند۔

سو سو۔ پیم پریم۔ کو بکو۔ رو برو۔ کوچہ بہ کوچہ۔ خانہ بخانہ۔ منزل بمنزل۔ قدم بقدم۔ مویلو۔ دریا بہ دریا۔
چو بکو۔ خود بخود۔ دست بدست۔ نر لیر۔ رنگ برنگ۔ نقش بہ نقش۔ چیزہ۔

لیکن بعض حضرات اردو ہندی الفاظ میں بھی ”ب“ لگا کر بولتے ہیں۔ مثلاً۔ دن بدن۔

گھر بہ گھر۔ گھڑی بہ گھڑی۔ جگہ جگہ۔ گاؤں بگاؤں۔ گلی بگلی۔ چیزہ۔

اس طرح اس کا استعمال بالکل غلط ہے۔ لہذا ان اردو الفاظ کی جگہ عربی فارسی لگا کر ”ب“

لگانا چاہئے۔ یعنی

روز بروز	کی جگہ	دن بدن
خانہ بخانہ	” ”	گھر بہ گھر
ساعت بہ ساعت	” ”	گھڑی بہ گھڑی
جا بجا	” ”	جگہ جگہ
دیہہ بہ دیہہ	” ”	گاؤں بگاؤں
کوچہ بہ کوچہ	” ”	گلی بگلی

اس کے علاوہ فارسی علامت "ب" عیلمہ کر کے انہیں الفاظ کو اس طرح بھی لکھا جا

سکتا ہے۔

گھر گھر شور مچا ہوا ہے۔

وہ نیچے گھڑی گھڑی آکر ننگ کرتا ہے۔

وہ جگہ جگہ لٹاتا پھرتا ہے۔

گاؤں گاؤں اس کا چرچا ہے۔

گلی گلی کی خاک چھان چکا ہوں۔

میں دن دن بھر تلاش کرتا ہوں۔

رات رات بھر جاگتا رہتا ہوں۔

”ب“ کا زائد استعمال

بعض بعض جگہ عربی فارسی الفاظ کے ساتھ ”ب“ کا زائد استعمال بھی دیکھنے میں آتا ہے۔ جو قابل ترک ہے۔ مثلاً:۔ دیوان غالب بعد شرح

اس میں بعد شرح کی جگہ مع شرح ہونا چاہئے۔ کیونکہ ”ب“ اس میں زائد ہے۔ بعض حضرات تو ”ب“ زائد کے بعد لفظ ”کے“ بھی اضافہ کرتے ہیں۔ مثلاً:۔ وہ بعد اولاد کے چلا گیا۔

وہ بعد پاپوش کے اندر چلا گیا۔

اس قسم کے فقرہوں میں ”ب“ اور ”کے“ بالکل زائد ہے۔ انہیں اس طرح کہنا چاہئے۔ وہ مع اولاد چلا گیا۔

وہ مع پاپوش اندر چلا گیا وغیرہ

اردو الفاظ کے ساتھ ساتھ بھی کہیں کہیں ”ب“ کا غلط استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً:۔

مجھے براستہ دہلی سفر کرنا ہے۔

اس میں راستہ اردو ہے۔ اسے یوں لکھنا چاہئے۔

مجھے براہِ دہلی سفر کرنا ہے۔ مجھے دہلی کے راستے سے سفر کرنا ہے۔

اب چونکہ ”ب“ براہ کے ساتھ مستعمل ہوتی ہے۔ اس لیے یہ ترکیب بر محل بھی ہے اور درست بھی

تاء کا استعمال

فارسی کا لفظ "تاء" جس کے معنی ہیں "تکڑا" اور "تکڑا" میں کہیں کہیں "تاء" ہے جو مطلق غلط ہے۔

مثلاً :- میں گھر تا کجیت دیکھتا چلا گیا۔

راوی کے گھاٹ تا شہر آمد و رفت بند تھی۔

بچے تا بوڑھا سب بیٹے گئے۔

چھوٹا تا بڑا ان کی تعظیم کرتا ہے۔

ان فقروں میں لفظ "تاء" یا "تکڑا" ہے۔ انہیں اس طرح لکھنا اور بولنا چاہئے۔

میں گھر سے کجیت تک دیکھتا چلا گیا۔

راوی کے گھاٹ سے شہر تک آمد و رفت بند تھی۔

بچے سے بوڑھے تک سب بیٹے گئے۔

چھوٹے سے بڑے تک ان کی تعظیم کرتے ہیں۔

اگر دونوں لفظ فارسی ہوں یا ایک فارسی اور ایک عربی تو لفظ "تاء" کا استعمال بیکل ہوگا۔

کوہ تاکاہ - ماہ تاماہی - صبح تاشام

زمین تا آسماں - عرش تا فرش - ویزہ و غیرہ

”ذ“ اور ”ز“ کا استعمال

فال عربی حروف ہے۔ اس لئے گزارش۔ گذار۔ گذر۔ گذرگاہ۔ راگزر و بیڑہ۔ چونکہ عربی الفاظ میں اس لئے انہیں ”ذال“ کی جگہ ”ز“ سے لکھنا چاہئے۔ یعنی گزارش۔ گزار۔ گزرگاہ۔ راگزر و بیڑہ۔

تتوین

اسم تفصیل پر تتوین (دو ذریعہ) قاعدے کے خلاف ہے۔ لیکن بہت سے لوگ۔ ”اغلباً“ بولتے اور لکھتے ہیں۔ جو عربی قاعدے کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ کسی اور اسم تفصیل پر تتوین۔ لکھنے یا سننے میں نہیں آتی۔ یعنی افضل۔ اکبر۔ اظہر پر اغلب کی طرح کوئی تتوین کا اضافہ نہیں کرتا۔ اس لئے ”اغلباً“ غلط اسام کی فہرست میں شامل کیا جاسکتا ہے

اعلانِ نون

فارسی کے جوالفاظ اردو میں استعمال ہوتے ہیں۔ اردو جن کے آخر میں "نون" ہے۔ وہ جب اردو کے طور پر فقرات و اشعار میں آئیں تو آخری "نون" کا اعلان ضروری ہے۔ لیکن جب عطف

وامضات سے آئیں تو "نون" کا اعلان جائز نہیں۔ مثلاً۔

میرا مکان - اس کی دکان

ہر شخص کی جاں - ہمارا مہماں

آپ کا احسان و غیرہ

یہ سب فقرات "ن" کے اعلان بغیر غلط ہیں۔ لیکن عطف و امضات سے درست ہیں

تسکین وہ - جانِ جہاں - زمین و آسماں

مثلاً۔

پارا احسان - زمان و مکان

خاطرِ مہماں - نصیبِ دشمنان و غیرہ

ان فقرات میں اعلانِ نون جائز نہیں۔

اس کے علاوہ گوشِ زبان - چاکِ گریبان - خاکِ خون - دیدِ گریبان - وغیرہ

میں بھی اعلانِ فون آؤ غلط ہے۔ لیکن بعض الفاظ ایسے بھی ہیں۔ جو

اس قاعدے کے مستثنیٰ ہیں۔ مثلاً چین، ملک، ہر حالت میں اعلانِ فون ہوگا۔ مثلاً

ملک چین - دیوار چین - بادشاہ چین -

نگار خانہ چین وغیرہ

لیکن نظم میں کہیں کہیں قاعدہ شروع کے دو بستان پر قرآن بھی کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً

نہ جانے کیوں زمانہ مہنس رہا ہے میری حالت پر

جنوں میں جیسا ہونا چاہئے ویسا گریباں ہے

(سراج لکھنوی)

عطف و اصناف کے بغیر گریبان یا اعلانِ فون ہونا چاہئے تھا۔ لیکن ضرورتِ قافیہ نے قاعدہ

کو نظر انداز کرا دیا۔

”واو“ عطف غلط

دو نفلوں کے درمیان ”او“ کے معنی میں ”واو“ کا استعمال اس صورت میں جائز ہے جبکہ دونوں نفلے یا تو عربی ہوں یا فارسی یا پھر ایک عربی ہو۔ اور ایک فارسی نہ تو اردو اور ہندی الفاظ کے درمیان واو معروف ہو سکتا ہے۔ اور نہ اس صورت میں جائز ہے جبکہ ایک نفلہ عربی یا فارسی ہو اور دوسرا ہندی یا انگریزی مثلاً: واہ و پانی۔ چاندی و سونا۔ ہولڈر و کانڈ۔ شہر و اسٹیشن۔ پیار و محبت۔ تیرتو بیٹر۔ چھوٹا اور بڑا۔ آرام و چین وغیرہ۔ سب غلط ہیں۔ ان میں واو کی جگہ ”او“ کا استعمال لازم ہے۔

اگر دونوں نفلے عربی یا فارسی کے ہوں اور ان میں ایک نفلہ کو اردو ترکیب سے استعمال کیا جائے تو بھی واو عطف درست نہیں۔ مثلاً: کعبہ و بت خانے۔ بیروت خانے۔ طور و طریقے۔ مینلا و دل جلا۔ وغیرہ۔ انہیں اردو کی ترکیب کے بغیر استعمال کرنا چاہئے یعنی کعبہ و بت خانہ۔ بیروت خانہ۔ طور و طریق۔ مینلا و دل سوختہ وغیرہ

”واو“

ہم معنی لفظوں میں عطف

اگر عطف بیان اور زور قلم دکھانے کے لئے دو ہم معنی لفظوں میں واو عطف استعمال کرنا ہو تو فصاحت کا اصول ہے کہ دونوں لفظ یا تو جمع ہوں یا واحد یہ نہ ہو کہ ایک جمع ہو اور ایک واحد۔
مثلاً: ”الطاف و کرم“ نہیں بلکہ ”لطیف و کرم“ ہونا چاہئے۔

یا ”لطیف و عنایات“ نہیں بلکہ ”لطیف و عنایت“ ہونا چاہئے۔
اسی طرح دونوں لفظ جمع ہوں تو بھی تحریر میں شکستگی آجاتی ہے۔ مثلاً
الطاف و عنایات۔ افکار و حوادث۔ آیات و نعمات وغیرہ

لیکن دل و جان۔ دل و جگر وغیرہ کو فاعل و مفعول کے بغیر دل جان۔

نکھڑا ہونے کے معنی پیدا کر لینا خلاف قاعدہ ہے۔ مثلاً:-

۵۔ یہ دل و دماغ دونوں جان کے دشمن ہیں۔

دل جگر بل بل کو خاک ہوئے۔

”واو“ زیادہ بہ بہت سے لوگ حرف اول کے ضمہ کے باوجود واو کی ایما دی سے دکان کو دکان

ہن کو ادن۔ اس کو ادس۔ ادھر کو ادھر لکھتے ہیں۔ جو درست نہیں۔

پائے معروف کا زائد استعمال

انتظار۔ انگساری۔ تقرری۔ بہبود۔ شتاب

یادگار۔ تنزیل۔ اضطراب۔

دیگرہ کے آخر میں پائے معروف ایذا کر کے

انتظاری۔ انگساری۔ تقرری۔ بہبودی۔ شتابی۔

یادگاری۔ تنزیلی۔ اضطرابی۔ دیگرہ

لکھنا یا پونا میروپ ہے۔ کیونکہ پائے معروف کے اضافے کے بغیر بھی ان میں وہی مفہوم ہے

اضطرابی۔ انگساری۔ تقرری و بہبودی دیگرہ۔ غلط العام کی فرست میں آگئے ہیں۔ اسی طرح

جلدی اور باری میں بھی "ی" کے بغیر وہی مفہوم پایا جاتا ہے۔ جو "ی" کے اضافے

سے بیگیا ہے۔ یوں کہتے کہ "ی" کے اضافے سے فصاحت کا خون ہو جاتا ہے۔ مثلاً

لاکھ باری تم سے کہہ دیا گیا۔

یہ موقع ہزار باری آیا۔

ہن دونوں فقروں میں ”ی“ کا استعمال بالکل غیر موزوں ہے۔ اس کی جگہ اگر یوں لکھا جائے تو درست ہے۔ مثلاً:-

”اکہ بار تم سے کہہ دیا گیا۔“

یہ موقع ہزار بار آیا۔

”ہاں فارسی کا لفظ ہے۔ جو فقہ کے معنی میں مستعمل ہے لیکن اردو میں ”باری“ نوبت یا نمبر

کے معنی میں آتا ہے۔ مثلاً:-

”اب ہماری باری آگئی۔“

اس طرح ”بار“ میں ”ی“ کا استعمال درست ہے۔ اسی طرح جلدی اگرچہ ”بغیر“ ی کے بھی

اپنے مفہوم پر عادی ہے۔ لیکن اردو میں جلدی ہی مستعمل ہے۔ کیونکہ نفسی اس کے یہاں موجود

ہے۔

”اپنا“ ”تمہیں“

جب ایک فعل فاعل سے صادر ہو کر اسی پر وارد ہو یا یوں سمجھئے کہ جب ایک ذات پر فاعل و مفعول کا اطلاق ہو تو ”اپنا“ اور ”تمہیں“ کا استعمال ہوگا۔ اس کے علاوہ کسی مقام پر بھی تمہیں کا استعمال جائز نہیں کیونکہ اتفاق رائے سے اس کے دوسرے استعمال متروک ہیں۔ اب صرف یہی صورت جائز و دردی جاتی ہے۔ اس نے اپنے تمہیں تباہ کر لیا۔

”اپنا“ کا استعمال بھی عموماً لوگ درست نہیں کرتے یہ لفظ اس جگہ کے لئے موزوں ہے۔

جہاں زودیا تخصیص مقصود ہو۔ مثلاً۔

یہ میرا اپنا مطلب ہے۔

یہ میری اپنی زمین ہے۔

یہ میرے اپنے گوتے ہیں۔

لیکن جہاں زودیا تخصیص کا عمل نہیں وہاں ”اپنا“ حشر میں آجاتا ہے۔ جیسے میری اپنی رائے

بھی نہیں ہے۔ میرے اپنے خیال میں آج انوار ہے۔ میرے اپنے اصول بھی ان سے ملتے جلتے

ہیں۔

اس قسم کے فقروں میں ”اپنا“ کا عمل زودیا نہیں کہنا نہ تحریر میں کوئی عیب پیدا ہوتا

۴

ہاں اور یہاں :- "ہاں" ایک اہم کلمہ طرف مکان ہے۔ جو وہاں۔ جہاں۔ کہاں۔ یہاں وغیرہ میں آتا ہے۔ لہذا اس میں ضمیر کا نفس مسنی بھی مضمرب ہے۔ جب ہم یہ کہیں گے کہ "ان کے یہاں" تو ساری ششش پونج میں پڑ جائے گا۔ کیونکہ اس میں "ان کے" اس جگہ کے مسنی ہیں۔ جو تصیّد از تہاس ہیں۔ لیکن جب ہم کہیں گے۔ "ان کے ہاں" تو ساری کو کہیں اہام کا موقعہ نہیں ملتا۔ بلکہ وہ توڑا سمجھ جاتا ہے۔ کہ اس کا مطلب ہے۔ "ان کا مکان" اور یہ صفت فصاحت کی تعریف میں آتی ہے۔ اس لئے ان کے یہاں "کی جگہ" ان کے ہاں "لکھتا اور پونا چاہئے۔

اس کے علاوہ اس کی ایک اور صورت بھی ہو سکتی ہے۔ وہ یہ کہ اگر ضمیر غائب ہو تو "ان کے ہاں" لکھا جائے اور ضمیر حاضر ہو تو "ان کے ہاں"۔
 ولن :- اسم عدد کے آخر میں وین بڑھانے سے تعداد کمل اور شمار ندر دار ہو جاتا ہے۔ لیکن بعض لوگ اس طرح بولتے اور لکھتے ہیں۔

میرے پاس جو چار کارٹوس تھے۔ وہ ایک ایک کر کے سب چلا چکا ہوں۔
 آپ نے جو دس خندقوں کا حکم دیا تھا۔ میں دس خندقیں کھدوا چکا ہوں۔ اور کوئی باقی نہیں۔
 ہم تین آدمی بیٹھ گئے کوئی کھڑا نہیں رہا۔

حالانکہ یہ تینوں فقرے فصاحت کی مد سے اس طرح درست ہوں گے :-
 میں چاروں کارٹوس چلا چکا ہوں۔
 میں دسوں خندقیں کھدوا چکا ہوں۔
 ہم تینوں آدمی بیٹھ گئے۔

اس میں صرف اسم عدد کے آخر میں وین ملنے سے زور پیدا ہو گیا۔

”کون“ اور ”کون سا“

استغنام میں اکثر دیکھا گیا ہے۔ کہ ”کون“ ”کونسا“ اور ”کونسی“ کو بلا امتیاز استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً:-

کون سا مکان جل گیا ہے۔

کون سا درخت گر گیا ہے۔

کونسی عورت بیمار ہے۔

کونسا لڑکا نہیں آیا۔

اس قسم کا استعمال روزمرہ کے خلاف ہے۔ استغنام میں ”کون“ ”کونسی“ ”کونسا“ کے لئے

”کونسا“ ”یا“ ”کونسی“ ”بیرہ ذی روح کے لئے مخصوص ہے۔

کون سا مکان جل گیا۔

کون سا درخت گر گیا۔

کون عورت بیمار ہے۔

کونسا لڑکا نہیں آیا۔

”اگرچہ“

بعض لوگ اگکی جگہ ”اگرچہ“ کا استعمال روا رکھتے ہیں۔ جو غلط ہے۔ مثلاً:-

اگرچہ تم وہاں نہ گئے تو نقصان ہو جائے گا۔

اگرچہ رات کو سردی زیادہ بڑی تو کیا ہوگا۔

امطار کے بعد بھی اگرچہ وہ نہ آئے تو کیا ہوگا۔

ایسے موقعوں پر اگرچہ کا استعمال غلط ہے۔ اس کی جگہ صرف ”اگر“ ہونا چاہئے۔ مثلاً:-

اگر تم وہاں نہ گئے تو نقصان ہو جائے گا۔

اگر رات کو سردی زیادہ بڑی تو کیا ہوگا۔

امطار کے بعد اگر وہ نہ آئے تو کیا ہوگا۔

”اگرچہ“ کا صحیح استعمال ان مقامات پر ہوگا۔ جہاں ”اگرچہ“ کے معنی ”حالانکہ“ لکھیں گے۔

اگرچہ ناناچ منگا ہے لیکن خریدنا پڑتا ہے۔

مثلاً:-

میں رات ہی کو ٹاکر کے یہاں پہنچا اگرچہ اس کا گھر شہر سے دو میل تھا۔

اگرچہ وہ زخمی ہو چکا تھا۔ مگر اس میں اتنی سکت باقی تھی کہ بیان دے سکے۔

اندر

کئی جگہ دیکھا گیا ہے۔ اور سنا جاتا ہے کہ لوگ "میں" کے موقع پر "اندر" کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ جو فصاحت کے خلاف ہے۔ مثلاً:-

اس گفتگو کے اندر یہ نقص ہے۔

جب تم شادی کے اندر شامل ہوئے تو پھر کب آؤ گے۔

یرے سینے کے اندر آگ سی جل رہی ہے۔

دل کے اندر درد ہو رہا ہے۔

ان سب فقروں میں "اندر" کا استعمال درست نہیں بلکہ "اندر" کی جگہ "میں" کا ہی استعمال ہے۔

یہ فقرے اس طرح ہوں گے۔

اس گفتگو میں یہ نقص ہے۔

جب تم شادی میں نہ شامل ہوئے تو پھر کب آؤ گے۔

یرے سینے میں آگ سی جل رہی ہے۔

دل میں درد ہو رہا ہے۔

اوپر

جو لوگ پر کی جگہ "اوپر" کا لفظ استعمال کرتے ہیں وہ حسن فصاحت سے چشم پوشی کرتے

ہیں۔ مثلاً:-

کبوتر چھت کے اوپر بیٹھا ہے۔

لکڑیاں گونٹے کے اوپر پڑی ہیں۔

بکریوں کی ذمہ داری گڈریئے کے اوپر ہے۔

خوبصورتی اس کے اوپر ختم ہے۔

ہر قدم کے اوپر ایک کانا لگا۔

ہر سانس کے اوپر تھکے یاد کیا۔

یہ سب فقرے معیار فصاحت پر پورے نہیں اترتے انہیں اس طرح ہونا چاہئے۔

کبوتر چھت پر بیٹھا ہے۔

لکڑیاں گونٹے پر پڑی ہیں۔

بکریوں کی ذمہ داری گڈریئے پر ہے۔

خوبصورتی اس پر ختم ہے۔

ہر سانس پر تھکے یاد کیا۔

ہر قدم پر ایک کانا لگا۔

ہی

لفظ ہی کے استعمال میں بھی بعض لوگ سلیقہ نہیں دیتے۔ مثلاً۔

آپ گھر پر ہی رہتے تو اچھا تھا۔

آپ نے ہی وعدہ کیا تھا۔

میں ابھی مسافر خانہ میں ہی تھا۔

یہ ایسی ہی باتیں تھیں۔

ان فقروں میں لفظ "ہی" بے عمل استعمال ہوا ہے۔ قاعدہ یہ ہے۔ کہ جب کسی موقع پر زور

دینا ہوتا ہے۔ تو لفظ ہی کو حدودِ میخترہ سے پہلے لائیں گے۔ تاکہ حدودِ میخترہ دیگر الفاظ کے بعد

یعنی مندرجہ بالا فقرے یوں ہوں گے۔

آپ گھر پر رہتے تو اچھا تھا۔

آپ ہی نے وعدہ کیا تھا۔

میں ابھی مسافر خانہ ہی میں تھا۔

یہ ایسی ہی باتیں تھیں۔

اس طرح فقرے میں ندر پیدا ہو جاتا ہے۔ اور ذرا سی توجہ حسنِ تحریر کو دو بالا

کر سکتی ہے

بعض اصحاب "نہ" کے بعد ہی کا استعمال کرتے ہیں۔ جو صحیح نہیں۔ مثلاً:-

نہ ہی وہ آئے۔ نہ ہی ہم پہنچے۔

نہ ہی تم تھے، نہ ہی میں گیا۔

نہ ہی ماسٹر صاحب آئے، نہ ہی اسکول کھلا۔

یہ فقرے اصولاً درست نہیں ہیں۔ یہاں نہ کے بعد ہی کا استعمال بالکل غیر موزوں ہے۔

انہیں اس طرح لکھنا چاہئے۔

وہ ہی آئے، ہم ہی پہنچے۔

تم ہی تھے۔ میں ہی گیا۔

ماسٹر صاحب ہی آئے اور نہ اسکول ہی کھلا۔

دہری کی ایک اور صورت بھی مشہور ہوتی ہے۔ مثلاً:-

رات مشاعرہ میں صرف شاعر ہی تھے۔

صرف اور ہی میں ایک کلمہ مشہور ہے۔ اسے یوں کہنا چاہئے۔

رات مشاعرہ میں صرف شاعر تھے۔

یا پھر۔ رات مشاعرے میں شاعر ہی تھے۔

کہ - کہہ

کاف بیا نیہ کوہ کہ " اور فارسی کے نہ آور پتہ کو تو اسی طرح لکھنا چاہئے۔ مگر اردو میں سہنا
 بننا۔ کہنا کے صیغوں کو یوں لکھنا بہتر ہے۔ سہہ۔ بہہ۔ کہہ (سہہ گیا۔ کہہ گیا۔ بہہ گیا۔)
 اس سے اوپر لکھے ہوئے لفظوں سے القباس نہیں ہوتا۔
الف مقصورہ :- عیسیٰ۔ موسیٰ۔ یحییٰ و غیرہ اعلام سے قطع نظر جب یہ الف معمولی
 الفاظ کے زنج میں واقع ہو تو سادہ شکل بہتر ہے۔ یعنی مولانا کو مولینا نہ لکھا جائے۔ عربی قاعدہ
 کی رو سے غلط نہیں مگر ایک قسم کی ناہمواری سی پیدا ہو جاتی ہے۔
 اس طرح بالکل، بالفعل اور فی الحال کو بالکل، بالفعل اور فلحال کہتے ہیں ہر ج نہیں اس
 طرح عزابت دور ہو جاتی ہے۔ اور اختصار بھی آجاتا ہے۔

پھر دوبارہ

بعض حضرات پھر کے ساتھ دوبارہ کا لفظ بھی لاتے ہیں۔ جو امر نامناسب ہے۔

مثلاً:-

میں پھر دوبارہ وہاں نہیں گیا۔

میں دوبارہ پھر آؤں گا۔

ماسٹر صاحب نے مجھے پھر دوبارہ نہیں مارا۔

حمید نے پھر دوبارہ گالی نہیں دی۔

ان فقروں میں ”پھر“ زیادہ ہے۔ یا ”دوبارہ“ دونوں صورتوں میں یہ فقرے اس طرح

ہوں گے۔

میں دوبارہ وہاں نہیں گیا۔

میں دوبارہ آؤں گا۔

ماسٹر صاحب نے مجھے پھر نہیں مارا۔

حمید نے پھر گالی نہیں دی۔

لاحقوں کا غلط استعمال

لینا، دینا، پڑنا، چکنا۔ گناہ و غیرہ افعال کے لاحقے ہیں۔ مجرد فعل کے ساتھ ایک ہی لاحقہ استعمال کرنا چاہئے۔ لیکن بعض لوگ دو۔ دو لاحقے لکھتے اور بولتے ہیں۔ جو درست نہیں۔ مثلاً:-
وہ یہ بات سن کر رونے لگ پڑے۔

وہ خط پڑھ کر ہنسنے لگ پڑے۔
ان کی صحیح حالت یہ ہے۔ ”وہ یہ بات سن کر رو پڑے“ یا ”وہ یہ بات سن کر رونے لگے۔
وہ خط پڑھ کر ہنسنے لگے۔ یا ”وہ خط پڑھ کر ہنس پڑے“۔ جیسا عمل ہو۔

اس لفظ کا استعمال اور سماعت ہی نہیں بلکہ غرض بھی بتایا جاتا ہے۔ اور اس کے

استعمال میں احتیاط لازم آتی ہے۔ یعنی

چل پڑا	کی جگہ	چل دیا	ہونا چاہئے۔
ہنس پڑا	”	ہنسن دیا	”
چلنے چلنے لگ پڑا	”	چلنے چلنے لگا	”
بچے روکا کر پڑا	”	بچے دیکھ کر رو دیا	”

یہ اصلاح اور نرم البدل درست مگر بعض جگہ پڑا میں جو زد ہے۔ وہ کسی مد کرے

دفن نہیں مٹا۔ مثلاً:-

ہمیں اٹھنا پڑا۔

ہمیں مڑنا پڑا۔

بھگتنا پڑا۔

سیا میں تیرنا پڑا۔

بھنا پڑ گیا۔

سوچنا پڑا۔ وغیرہ

اب ان کی جگہ کوئی لفظ بکمل طور پر عادی نہیں ہے۔ اس لئے "بھس پڑا" کی جگہ "بھس دیا" غیر موزوں نہیں مگر "چل دیا" اور "چل پڑا" پر غور کرنے سے ان دونوں لفظوں کا مقام الگ الگ معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ تبدیلی کلیہ نہیں بنتی۔

نہر۱۔ قطعی انکار کے لئے بہت سے لوگ بول بولتے اور لکھتے ہیں۔

یہ یہ کہتا پسوں گانہ وہ

لیکن اس میں جینگ "نہرہ" سے پہلے "نہرہ" نہ کہیں سامع ایک گو گو کے عالم میں رہتا ہے۔ اس لئے فصاحت کا تقاضا ہے۔ کہ اسے یوں کہا جائے "یہ نہرہ کہتا پسوں گانہ وہ" اس سے سامع کو استفہار کی زحمت نہیں ہوتی اور فقرہ فصیح ہو جاتا ہے۔

ناگوارا :- بعض لوگ گوارا کی ضد "ناگوارا" بولتے اور لکھتے ہیں۔ جو روزمرہ کے نواح۔

اس لئے "ناگوارا" کی جگہ "ناگوار" بولنا اور لکھنا درست ہے۔

مجھے اس کا یہاں آنا گوارا ہے۔
اسے میرا جانا گوارا گذرا۔

”بے اور تہا“

بے اور تہا دونوں حرف نفی ہیں۔ لیکن محل استعمال میں بعض لوگ غلطی کرتے ہیں۔ مثلاً۔ ”اسے بے حق مارا۔“ غلط ہے۔ ”اسے ناحق مارا۔“ اسی طرح بے وقوف کو ناوقوف بے وقت کو ناوقت بے موقع کو ناموقع کہنے والے غلطی پر ہیں۔ ایسے موقعوں پر قواعد سے بحث کرنا درست نہیں کیونکہ روزمرہ قواعد سے بچ کر چلتا ہے۔

”بے“ کے استعمال پر اہل پنجاب اور یوپی کا اختلاف ہے۔ مثلاً اہل زبان کہتے ہیں۔ ”مجھے جانا ہے۔“ اسی فقرے کو اہل پنجاب کہتے ہیں۔ ”میں نے جانا ہے۔“ اول تو ”مجھے جانا ہے۔“ روزمرہ ہے۔ روزمرہ قواعد کا پابند نہیں ہوتا دوسرے قواعد کی رو سے ”نے“ علامت فاعل ہے۔ اس لئے اس کا اس جگہ لانا صحیح معلوم نہیں ہوتا۔

یہ بھی درست ہے کہ (تہا اور تہوں کی طرح) ”نے“ بھی تمام اپ بھرنش زبانوں اور یوپی میں مفعول کی علامت ہے۔ اس کے علاوہ پنجاب کی زبان میں سورسینی پر اکرت اور اس کی اپ بھرنش کے آثار ذی روح اور زوا تھرتے ہیں۔ اس لئے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ اور اس کا استعمال پرانا ضرور ہے۔ غلط نہیں ادھر تو قواعد کی رو سے ”نے“ کا استعمال غلط دوسرے روزمرہ ناقابل تردید اور ادھر اپ بھرنش میں ”نے“ کو علامت مفعولی کہتے بن پڑتی ہے۔ اس لئے اس کا فیصلہ اس طرح ہو سکتا ہے۔

اس سے تو کسی کو انکار نہیں کہ ”مجھے جانا ہے“ میں استقبال کا عنصر حاوی ہے۔ اور مستقبل کی حیثیت خیرہ ہوتی ہے۔ اور جس کام کی خبر کا اظہار ہوتا ہے۔ اس کا جہر یا قدر دونوں میں سے کسی ایک سے متاثر ہونا لازمی ہے۔ اس لئے جب مجبوری ہو اور مقام مفعولیت چاہتا ہو تو ”مجھے“ کا استعمال صحیح سمجھا جائے۔ اور جہاں قدرت اور اختیار حاصل ہو وہاں ”نے“ لکھا جائے۔ لیکن اس طرح کا استعمال نئی چیز ہوگی۔ اور روزمرہ سے خارج اگر روزمرہ اسی اسلوب اور چال کو کہتے ہیں۔ جو اہل زبان میں رائج ہے۔ اور اس کے خلاف استعمال غلط ہے۔ تو یہ اجتہاد و بدعت ہوگا۔ ورنہ جو وقت کا تقاضا ہو۔

۵۹۔ بعض حضرات اس طرح لکھتے ہیں کہ ”ہر وہ آدمی وہاں جا سکتا ہے۔ جس کی جیب میں روپیہ ہے۔“ اس میں ”وہ“ نہ تو زور پیدا کرتا ہے۔ نہ معنویت میں کوئی اضافہ کرتا ہے۔ اس کا ترک بہتر ہے۔ یعنی

وہاں ہر آدمی جا سکتا ہے۔ جس کی جیب میں روپیہ ہے۔

تائید مصدری

یہ قواعد کلیہ ہے۔ کہ فعل متعدی میں فعل کی تجنیس مفعول کی تجنیس کے مطابق ہوگی۔

جیسے:

قرنہ شمشیر اٹھائی۔

بچم نے روٹی کھائی۔

ارشد نے سب خریدا۔

لیکن بعض بعض جگہ اسم مؤنث کے ساتھ فعل مؤنث کو غیر فصیح خیال کیا جاتا ہے۔ مثلاً:-
تمہارے لئے دوا پینا مفید ہے۔

اسے غیر فصیح اس لئے بتایا جاتا ہے۔ کہ ان کی نظر میں علامت مصدری کا تغیر روا نہیں وہ اسے بحال خود کھنا پاتے ہیں۔ یعنی "تمہارے لئے دوا پینا مفید ہے" کہنا سزا جاتے ہیں۔
اول تو یہ کلیہ ہی غلط ہے۔ کہ مصدر کا تغیر روا نہیں۔ کیونکہ خود وہ مینرہ مصدر کی ہیئت
جسے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اس کلیہ کے زمانے والے بھی اگر غور کریں تو بہت سی جگہوں پر وہ
مصدر کی صورت بدلتے ہیں۔ مثلاً:-

گاڑی چلنے میں کیا جو ہے۔

آپ کے جانے میں کتنے دن ہیں۔

مجھے ساتھ لے جانے میں کیا ہرج تھا۔

مجھ سے پہنچانے میں غلطی ہوئی۔

میں تو اٹھنے ہی کو تھا۔

مندرجہ بالا فقرات ہر جگہ یکساں طور پر استعمال ہوتے ہیں۔ جو لوگ مصدر کی تفسیر کے قائل

نہیں وہ نہ جانے ان فقروں کی جگہ کون سے فقرے بولتے ہوں گے۔ مگر ان کے ہاں بھی یہی استعمال درست ہے۔ تو تفسیر مصدر کا کلیتہاً کہاں گیا؟

اس کے علاوہ اس میں ایک اور خرابی بھی پیش آتی ہے۔ وہ یہ کہ اگر ہم ”دوایتی“ کو ”دو“

پینا“ کہیں تو ”دو“ مذکر ہوتی جاتی ہے۔ جو کسی مصدر سے بھی اصول فصاحت میں نہیں۔ لہذا

فعل کی تجنیس مفعول کی تجنیس کے مطابق ہوگی اور جب ایک فقرے میں ایک سے زیادہ فاعل

ہوں تو اس میں فعل ”آخر فاعل“ کی تذکر و تانیث اور واحد و جمع کے مطابق آئے گا۔

جیسے ”ماحول اور آب و ہوا کے باعث انسان کا مزاج اور طبیعتیں بنتی ہیں“ اس میں چونکہ

مزاج اور طبیعتیں دو فاعل ہیں۔ اس لئے فعل آخر کے فاعل کی مناسبت سے آیا ہے۔

اگر ”مزاج اور طبیعتیں“ کی جگہ طبیعتیں اور مزاج ہوتا تو فعل ”بنتے ہیں“ آتا۔ بعض بعض لوگ

یہ کہتے ہیں کہ

”صبح خیزی ان کا معمول تھا۔“

اس میں چونکہ معمول مذکر ہے۔ اس لئے وہ فعل کو مذکر بولتے ہیں۔ حالانکہ فاعل مؤنث

ہے۔ اور اس لحاظ سے فعل مؤنث ہونا چاہئے۔ لیکن یہ اس قدر مافوس ہو چکا ہے کہ قاعدہ کی طرف نظر نہیں جاتی اور معمول کی تذکیر لگا رہ جاتی ہے۔ قریب قریب یہ فقرہ تو غلط العلام سا ہو گیا ہے۔

تو۔ لیکن

بعض جگہ "تو" اور "لیکن" زاہد ضرور ہوتے ہیں۔ لیکن ان کی صحت اور زورِ تحریر سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً:-

اس نے تو آپ کو تلوار دے دی تھی۔ لیکن آپ نے ہی انکار کر دیا۔

اس فقرے میں سے اگر تو اور لیکن نکال دئے جائیں تو زورِ تحریر مفقود ہو جائے گا۔
گر بیس بعض لوگوں نے نہ جاننے اس حسن کو بھی کیوں عیب میں شمار کر لیا ہے۔ یہ اپنے
اپنے ذوق کی بات ہے۔ میں ایسی جگہ "تو" اور "لیکن" کے استعمال کو ردِ خیال کرتا ہوں۔

رہا - رہتا

بعض فقہاء کے نزدیک بعض بعض فقروں میں "رہا" کا استعمال غیر فصیح ہے۔ مثلاً۔

وہ رات بھر روتا رہا۔

وہ صبح تک ہنستا رہا۔

تم کل رات بھر ہنستے رہے۔

ان میں "رہا" اور "رہے" کا استعمال ثقیل بتایا جاتا ہے۔ اور ان کی اس طرح اصلاح

وہ رات بھر رویا گیا۔

کی ہے۔

وہ صبح تک ہنسا گیا۔

تم کل رات بھر ہنسا کئے۔ وغیرہ

لیکن میرے خیال سے "رہا" میں تسلسل و تواتر کی شدت ہے۔ اسی طرح۔

عمرات بھر روتا رہتا ہے۔

اس فقرے کو ثقیل گردان کر "عمرات بھر رویا کرتا ہے" کو فصیح بتایا جاتا ہے۔ اس میں

تنگ نہیں کہ "روتا رہتا ہے" کے مقابلے میں "رویا کرتا ہے" ذرا موسیقی رکھتا ہے۔ لیکن اس

کے پورے مفہوم پر حاوی نہیں ہے۔ اسکے علاوہ کرتا ہے ہمیں اختیار اور مشغلہ دونوں

پائے جاتے ہیں۔

سا۔ ایسا اور ایسے

دیکھنے اور سننے میں آتا ہے۔ کہ لوگ سا۔ ایسا اور ایسے کی جگہ جیسا اور جیسے کہتے اور پڑتے ہیں۔

تم جیسا حسین کون ہے۔

بچہ جیسوں کی حیثیت ہی کیا ہے۔

اس جیسا قابل وہاں کون ہے۔

ان جیسوں کی وہاں کیا قدر ہے۔

اگرچہ جیسے کا استعمال ایسے موقع پر محل فصاحت بتایا جاتا ہے۔ مگر اس کا دونوں طرح

استعمال ہے۔ یعنی۔

تم سا حسین کون ہے۔

تم ایسا حسین کون ہے۔

تم جیسا حسین کون ہے۔

تینوں صورتیں موقع اور محل کے لحاظ سے مستقل ہیں۔

یا

اور

لفظ "حد" کا استعمال

عرصہ سے لفظ "حد" اپنی حدود سے باہر ہو کر غلط موقعوں پر استعمال ہو رہا ہے مثلاً:-

۱ ان سے کچھ حد تک راہ ورسم ہو گئی۔ یعنی قصوری بہت

۲ وہ بڑی حد تک مشہور ہو چکا تھا۔ یعنی بہت کچھ

۳ وہ ایک حد تک تورضا مند ہو گیا ہے۔ قریب قریب۔ کچھ تو

۴ کسی نہ کسی حد تک تو یہ بات ان تک پہنچ جاتی۔ کچھ نہ کچھ

یہ لفظ "حد" کا معقول استعمال نہیں یہ لفظ اندو میں انتہا اور بساط کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے یا پھر جمع ہو کر حدود اور حدود اربعہ کے معنی جو ایک اصطلاح ہے جغرافیہ کی، جو چار سمتوں کے معنی میں مستعمل ہے اور حدود کہیں کہیں چار دیواری کے لئے ہیں ورنہ اس کا صحیح استعمال یوں ہوتا ہے۔

۱ حد ہو گئی کہ وہ اب تک نہیں آئے۔

۲ مجھے ان سے مل کر لڑھکا فوسس ہوا یا بے حد افسوس ہوا۔

۳ جب وہ اپنی حد سے بڑھنے لگے تو میں نے گھور کر دیکھا۔

۴ وہ حد سے زیادہ دوستوں کی تواضع کرتے ہیں۔

۵ میری حیرت کی کوئی حد نہ رہی۔

۶ اس نے ایشیا میں حد کر دی۔

ساختہ

کہیں کہیں ایسے فقرے بھی دیکھنے اور سننے میں آتے ہیں :-

وہ جوتے کے ساتھ اندر چلا آیا۔

وہ قمیض کے ساتھ گھر سے نکل آیا۔

وہ بگڑے کے ساتھ ہی اسکول چلا گیا۔

اس قسم کے فقرے فصاحت کے دائرے میں نہیں آتے۔ انہیں اس طرح کہنا چاہئے :-

وہ جوتے سمیت اندر چلا آیا۔

وہ قمیض پہنے گھر سے نکل آیا۔

وہ بگڑے پہنے ہی اسکول چلا گیا۔

”میں“ کا نادر استعمال

”میں“ کا نادر استعمال بھی قابلِ ترک ہے۔ مثلاً:-

سامان اسی جگہ میں رکھ دو۔

اسی جگہ میں ہم بھی سو گئے۔

وہ بھی اسی جگہ میں بیٹھے ہوئے تھے۔

اس قسم کے تمام فقروں میں ”میں“ کا استعمال درست نہیں یہ فقرے اس طرح ہونگے۔

سامان اسی جگہ رکھ دو۔

اسی جگہ ہم بھی سو گئے۔

وہ بھی اسی جگہ بیٹھے ہوئے تھے۔

اور فصاحت کا تقاضا تو یہ ہے کہ ”اسی جگہ“ نہیں بلکہ ”وہیں“ کا استعمال کیا جائے۔



بعض حضرات کئی صورتوں میں "پیر" کا زائد استعمال روارکھتے ہیں۔

مثلاً:-

جہاں وہ ہیں۔ وہیں پہنچیں۔

وہیں تو وہ بیٹھا تھا۔

دوات اور قلم اسی جگہ رکھ دو۔

دس بجے پر دفتر جانا ہے۔

اس طرح پر تو فیصلہ نہیں ہونا۔

مطلبہ جبہ بالاتمام فقروں میں "پیر" لانا ہے۔ اس قسم کے فقرے فصیح نہیں کہلائے جاسکتے۔

انہیں اس طرح لکھنا اور پڑھنا چاہئے:-

جہاں وہ ہیں۔ وہیں ہم ہیں۔

وہیں تو وہ بیٹھا تھا۔

دوات قلم اسی جگہ رکھ دو۔

دس بجے دفتر جانا ہے۔

اس طرح تو فیصلہ نہیں ہوتا۔

متفقین نے ”پر“ کو نیکن کے معنی میں بھی استعمال کیا ہے۔ گروہ ترک ہو چکا ہے۔ مگر بچے

بعض بعض اب بھی بولتے ہیں۔ اور لوگوں کا خیال ہے کہ ”نیکن“ کے مقابلہ میں ”پر“ ہلکا آسان اور

خوبصورت لفظ ہے۔ شعر میں جہاں ”نیکن“ کی گنجائش نہیں ہوتی ”پر“ کی جگہ نکل آتی ہے۔ مثلاً

مرزا غالب فرماتے ہیں۔

موت آتی ہے پر نہیں آتی

مجھے بھی انہیں حضرات سے اتفاق ہے۔ جو ”پر“ کی حمایت میں ہیں۔ احسان دانش

”سے“

”میں“ کی جگہ سے ”کا استعمال بھی عجیب فصاحت ہے۔ لیکن بعض لوگ اس کا خیال نہیں رکھتے۔ مثلاً:-

چادر سے لڑ لپیٹ کر سو گئے۔

اس فقرے میں ”سے“ کی جگہ ”میں“ فیصح ہے۔ یعنی

چادر میں لڑ لپیٹ کر سو گئے۔

کئی مقامات پر اس کا استعمال بالکل بے محل اور غیر موزوں ہوتا ہے۔ مثلاً:-

سب اپنے دل کے ہاتھوں سے تنگ ہیں۔

اس نے مجھے گلے سے لگایا۔

ہم اپنے ہاتھوں سے آپ تباہ ہوتے ہیں۔

دو دوست گلے سے مل رہے ہیں۔

مگر وہاں پہنچ جائیں تو مٹی ٹھکانے سے لگ جائے۔

ان سب فقروں میں ”سے“ زائد ہے۔ یہ فقرے اس طرح فیصح اور درست ہوں گے۔

سب دل کے ہاتھوں تنگ ہیں۔

دو دوست گلے مل رہے ہیں۔

ہم اپنے ہاتھوں آپ تباہ ہوئے ہیں۔

اگر وہاں پہنچ جائیں تو مٹی ٹھکانے لگ جائے۔

ذریعہ اور وسیلہ کے ساتھ اگر سے "نکھاجائے" تو نقصن خرید ہے۔ لیکن بعض بے تکلف

کہتے ہیں۔ ایسے موقعوں پر احتیاط کی ضرورت ہے۔ مثلاً:-

میں آپ کے ذریعہ یہاں پہنچا۔

وہ ہوائی جہاز کے ذریعے پاکستان پہنچ گئے۔

ان کے وسیلے میں یہاں رک گیا۔

ایسے فقروں میں سے "کا استعمال ضروری ہے۔ یہ فقرے اس طرح ہونے چاہئیں۔

میں آپ کے ذریعہ سے یہاں پہنچا۔

وہ ہوائی جہاز کے ذریعہ سے پاکستان پہنچ گئے۔

ان کے وسیلے سے میں یہاں رک گیا۔

کو

بعض بعض مقام پر "کو" بھی زائد میں شمار ہوتا ہے۔ مثلاً:-
گلاس کو بھرو یا۔

منہ کو پھیرو یا۔

ہاک کو صاف کرو یا۔

کتاب کو آگے دھرے بیٹھے ہیں۔

ان اور اس قسم کے تمام الفاظ میں "کو" زائد ہے۔ ضمائر کے ساتھ بھی "کو" کا استعمال فصحاء اور

مناط قسم کے لوگوں میں نہیں پایا جاتا۔ مثلاً:-

ان کو کیبوتر بازی کا شوق ہے۔

تمہ کو ان سے ضروری کام تھا۔

ہم کو عدالت میں جانا پڑا۔

تمہ کو اس سے کیا کام ہے۔

ان فقروں میں ان کو، ہم کو، تمہ کو اور تجھ کو سب غیر فیصح ہیں۔ ان کی جگہ یہ فقرے یوں

بوسنے چاہئیں۔

انہیں کبوتر ہازی کا شوق ہے۔

بمیں عدالت میں جانا ہے۔

مجھے ان سے ضروری کام تھا۔

تجھ اس سے کیا کام ہے۔

جب کسی اسم کے آخر بحالتِ واحد العنا اور اے محبتی کی جگہ ہائے جموں استعمال کیا جائے

تو اس صورت میں حرفِ جار کوہ کا استعمال درست ہوگا۔ مثلاً

گھوڑے کو پکڑ لیا۔

بوسے کو بند کر دیا۔

کرتے کو پہن لیا۔

میں تھا جو اس صدمے کو اٹھا گیا۔

شیخ کیسے کو چلا ہی تھا کہ نیال آیا۔

وہ آئینے کو دیکھ کے تر مندہ ہو گیا۔

اگر ہائے جموں علامتِ جمع کے طور پر تو اس صورت میں "کو" نہیں آئے گا۔

اس نے گھوڑے دوڑا دیے۔

میں نے ہزاروں صدمے کئے۔

وہ تارے توڑ لائے گا۔

مثلاً

اگر علامت جمع ہون ہوگی۔ توہ کو "مذت نہیں ہوگا۔ خواہ جمع، مؤنث ہو یا مذکر۔ مثلاً

دیرپوں کو توڑ دو۔

سلاخوں کو نکال دو۔

بوس کو توڑ دینا پڑے گا۔

عموں کو اٹھانا ہی ہوگا۔

حسروں کو رو بیٹھا ہوں۔ **دیوہ**

ہاں اگر اسم مؤنث کے ساتھ جمع کی علامت میں آئے توہ کو استعمال نہ ہوگا۔ مثلاً

دو تہیں میز پر رکھ دو۔

میں نے برسائیں گزار دیں۔

میں حسرتیں نکالتا رہا۔

شمعیں گل کر دو۔

دیوہ

کائنات کو رو بیٹھا، کائنات کی رو بیٹھا

”کہ“

بہت سے مقالات پر ”کہ“ کا استعمال بھی زیادہ ہوتا ہے۔ مثلاً،-

جب کہ آپ نے سن لیا تھا تو جواب کیوں نہیں دیا۔

ہلا تک فقرہ یوں ہونا چاہئے۔ کہ

جب آپ نے سن لیا تھا، تو جواب کیوں نہیں دیا۔

لیکن نصاب میں اس کا استعمال چلا آتا ہے۔ اگر یہ احتیاط لازم سمجھ لی جائے تو تحریر میں حسن

اور تقریر میں رس کا اضافہ ہو جائے گا۔

یا۔ کہ

بہت لوگ اپنی تحریر میں "یا کہ" کا استعمال رعایا کرتے ہیں۔ اس میں ایک کڑا زائد ہے۔

مثلاً:-

وہ یہاں آئیں گے یا کہ میں وہاں جاؤں۔
اس فقرے میں۔ "یا" کے کم کرنے سے فصاحت آجاتی ہے۔ ملاحظہ ہو:-
وہ یہاں آئیں گے کہ میں وہاں جاؤں۔

یا
وہ یہاں آئیں گے یا میں وہاں جاؤں۔
"یا" اور "کہ" کا یکجا استعمال نقص فصاحت ہے۔

”گی“

جن الفاظ کے آخر ہائے ہوز ہو۔ ان پر ”گی“ کا اضافہ درست ہے۔ اور جن کے آخر میں ہائے ہوز نہیں ان پر ”گی“ لگا کر حاصل معصوم بنانا غلط ہے۔ مثلاً:-

پیشہ سہویشگی
دیوانہ ، دیوانگی
پردانہ ، پردانگی
نغمہ ، نغمگی

یہ سب درست ہیں لیکن مندرجہ ذیل یا اسی قسم کے الفاظ جن کے آخر میں ہائے ہوز نہیں اور ”گی“ لگا دیا گیا غلط ہے مثلاً:-

تدراض سے ناراضگی نہیں بلکہ ناراضی درست ہوگا
حیران ” حیرانگی “ ” حیرانی “
دیران ” دیرانگی “ ” دیرانی “
ادانہ ” ادانگی “ ” ادائیگی “
میںوار ” میںوارگی “ ” میںواری “
عیار ” عیارگی “ ” عیاری “

مگر خشکی، سارا منگی اور سارا منگی وغیرہ ایسے الفاظ ہیں جو اصولاً غلط مگر شعراء کے یہاں مستعمل ہیں۔

”نا“

فارسی میں یہ علامت فنی بعض مرکب الفاظ میں مطلق ہے عن استعمال ہوتی ہے۔ جس کے لئے احتیاط لازم ہے۔ مثلاً

کما قبت اندیش۔ ناقدر شناس

نادر آشنا۔

من فقروں میں تاکا لفظ بے عمل ہے۔ انہیں اس طرح لکھنا چاہئے۔

عاجت نا اندیش۔ قدرنا شناس

دردنا آشنا۔

نم

یہ فارسی کا لفظ ہے۔ جر کے معنی ہیں "تزی" لیکن اردو میں "ترکے" کے معنی ہیں مستعمل ہے۔
جو فارسی قواعد سے درست نہیں مگر اردو میں درست ہے۔ یعنی اگر ہم یہ کہیں کہ "آکھ نم ہوگئی"
فدست ہے۔ لیکن "چشم نم" صحیح نہیں اس لئے فارسی الفاظ کے ساتھ "نم" کا استعمال
قابل احتیاط ہے۔

مصدر کے ساتھ "نے" کا استعمال

اردو مصدروں کے ساتھ "نے" کا استعمال درست نہیں۔

میں نے جانا ہے۔

میں نے سونا ہے۔

میں نے لکھنا ہے۔

میں نے کھانا ہے۔

یہ سب غلط ہیں۔ ان کی جگہ :-

مجھے جانا ہے۔

مجھے سونا ہے۔

مجھے لکھنا ہے۔

مجھے کھانا ہے۔

کتابچہ اگر ضمیر کی جگہ کوئی نام ہو تو وہاں "کو" کا استعمال ہوگا۔ مثلاً :-

اسلم کو جانا ہے۔

تویر کو لانا ہے۔
ویزہ

ہمیں تمہیں

جس طرح "اُس ہی" کا محنت اسی

"اِس ہی" " " " اسی

"وہ ہی" " " " وہی

"یہ ہی" " " " یہی

اسی طرح "مجھ ہی" کا محنت تجھی

"ہم ہی" " " " ہمیں

"تم ہی" " " " تمہیں

"مجھ ہی" " " " مجھیں

سب کے سب ایک ہی ڈگر پر آ رہے ہیں۔ یکساں اب

"تم ہی" کا محنت تمہیں

ہم ہی " " " ہمیں

”ان ہی“ کا مخفف انہیں
لکھا جاتا ہے۔ مگر یہ قاعدہ وضع کر لیا ہے۔ تو اس ہی کے مخفف کو ”اسہیں“ کے مخفف
کوڑ ہیں۔ اور یہ ہی ”کے مخفف کو نہیں کیوں نہیں لکھتے۔

اس ہی۔ وہ ہی۔ اس ہی۔ یہ ہی۔

اس میں تو شک نہیں کہ اصل لفظ یہ اسی حالت میں درست ہیں۔ اور اس حالت میں
زور بھی پایا جاتا ہے۔ مگر روانی نہیں ہے۔ اس لئے فصحاء اسی۔ وہی۔ اسی۔ یہی۔ استعمال
کرتے ہیں۔ بعض لوگ مخصوص مرقموں پر اصل لفظ بھی روا رکھتے ہیں۔ مگر چونکہ اس میں روانی
مفقود ہوتی ہے۔ مگر روانی کو محل استعمال پر ترجیح نہیں دیکھتی۔

ہوا - ہوئی - ہوئے

یہ لفظ زوائد انشاء میں سے ہیں۔ ان کا استعمال غیر فیض ہے۔ سہل زبان اور فصحاء کے یہاں یہ زائد الفاظ نہیں ہوتے جس سے تحریر کا حسن بڑھ جاتا ہے۔ لیکن عوام میں زائد الفاظ کا استعمال بکثرت ہے۔ مثلاً:-

میں کہ سی پر بیٹھا ہوا دیکھتا رہتا ہوں۔

روٹی پھینکے پر رکھی ہوئی ہے۔

وہ میلے گئے ہوئے ہیں۔

وہ منہ چھپائے ہوئے نکل جاتے ہیں۔

ایسے تمام موقعوں پر "ہوا"۔ "ہوئی"۔ "ہوئے" زائد الفاظ ہیں۔ صحیح فقرے

اس طرح ہوں گے۔

میں کہ سی پر بیٹھا دیکھتا رہتا ہوں۔

روٹی پھینکے پر رکھی ہے۔

وہ میلے گئے ہیں۔

وہ منہ چھپائے نکل جاتے ہیں۔

” لا “ عربی حرف نفی

” لا “ کے معنی ہیں۔ ” نہیں “ ” بے “ ” نا “ جس طرح ” ال “ جو عربی اصناف ہے۔ صرف عربی الفاظ کے ساتھ استعمال ہو سکتی ہے۔ اسی طرح عربی کا حرف نفی ” لا “ عربی کے سوا کسی دوسری زبان کے ساتھ استعمال نہیں ہو سکتا۔ چوہر غالدین۔ مہتاب الدین۔ گلاب الدین۔ لال الدین وغیرہ سب بے قاعدہ ہیں۔ انہیں چوہر غالدین۔ مہتاب الدین۔ گلاب الدین اور لعل الدین لکھنا چاہئے۔ فارسی اور ہندی کے ساتھ جہاں جہاں ” لا “ استعمال ہو۔ وہ بھی قطعاً غلط ہے۔ مثلاً:-

لا پرواہ۔ لا بچار۔ لا پتہ۔ سب غلط ہیں۔ ان کی جگہ بے پروا۔ بے پتہ اور ناچار لکھنا چاہئے۔ اہل فارسی حرف نفی ” بے “ اور ” نا “ عربی الفاظ کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ جیسے۔ نااہل۔ ناایم۔ نا صبور۔ بے عقل۔ بے نور۔ بے دین۔ بے ایمان۔ ناروا وغیرہ۔ اس کے علاوہ فارسی نفی کی علامت ” بے “ اردو ہندی کے ساتھ بھی استعمال ہوتی ہے مثلاً:-

بے سکھ۔ بے ڈھب۔ بے وطنکا۔ بے پریت۔ بے چینی۔ بے پیسہ۔

عربی اصناف

عربی اصناف "ال" صحت نہیں دو الفاظ کے درمیان آتی ہے۔ جو دونوں عربی کے ہوں۔
لیکن ایک حرف عربی کا ہو ایک کسی دوسری زبان کا۔ تو عربی اصناف کے قاعدے کی رو سے غلط ہوگا۔
جیسے قریب المرگ۔ گنج العرش۔ فوق البطرك۔ وغیرہ
ان میں ایک ایک حرف عربی کا۔ اور ایک ایک دوسری زبان کا ہے۔ اس لئے عربی قاعدے کی
رو سے یہ اور اس قسم کے تمام الفاظ غلط ہوں گے۔

عربی میں جمع

عربی میں دو سے زیادہ کے لئے جمع کا صیغہ استعمال ہوتا ہے۔ یعنی تین سے جمع شروع ہوتی ہے۔ اس لئے جو کچھ جمع لکھتے ہیں غلط ہے۔ مثلاً:-

دو اشعار - دو احکام - دو الموات

دو افراد - دو انکار - دو امثال

دو خیالات - دو بیانات - دو سوالات

یہ سب خلاف اصول ہیں۔ کیونکہ جمع تین سے شروع ہوتی ہے۔ انہیں اس طرح کہنا چاہئے

دو شعر - دو حکم - دو موت

دو فرد - دو نکر - دو مثال

دو خیال - دو بیان - دو سوال

دو ذکر - دو غیرہ

عربی الفاظ کی جمع الجمع اردو قواعد سے

کہیں کہیں عربی الفاظ کی جمع کو اردو طریق پر جمع الجمع بنا دیا جاتا ہے۔ سو خلات اصول اور

جمع الجمع	جمع	فاعد	قابل ترک ہے۔ مثلاً:-
اوبیاؤں	اوبیا	ولی	
انبیادوں	انبیاء	غیر	
انبیادوں	انبیاء	نبی	
ظلماتوں	ظلمات	ظلمت	
اسراروں	اسرار	سر	
حاسوں	حاس	حس	
طیوروں	طیور	طیر	

یہ اصول جمع قلط ہے۔ اور فضول میں اس قسم کے تقاضے نہیں پائے جاتے۔

جمع الجمع

بعض لوگ عربی الفاظ کی جمع کو پھر جمع بنا کر جمع الجمع استعمال کرتے ہیں۔ اگرچہ جمع الجمع کا قاعدہ مسلمہ ہے۔ لیکن اس قسم کی جمع خلاف فصاحت ضرور ہے۔

وجہات	وجہ	سے	وجوہ	اور	پھر
رسومات	رسم	"	رسوم	"	"
اصولات	اصل	"	اصول	"	"
امورات	امر	"	امور	"	"
ادویات	دوا	"	ادویہ	"	"

عربی اور فارسی الفاظ کے درمیان ”اور“

اشد تحریروں میں عربی اور فارسی تحریر کے درمیان ”اور“ بھی لکھا جاتا ہے۔ وہ غلط تو نہیں لیکن بہت سے الفاظ ایسے ہیں کہ وہاں واو عطف ہی وجہ فصاحت ہوتا ہے۔ مثلاً
 جو رجاء جن و عشق علم و عمل۔ شادی و غم۔ بد و بدل۔ رنج و راحت۔ پیچ و خم۔ رگ و پے۔
 دین و دنیا۔ لازم و ملزوم۔ سنگ و خشت وغیرہ۔

اس قسم کے الفاظ میں واو معطوف کی جگہ ”اور“ کا استعمال نقصِ انشائیہ ہے یہ واو عطف تو مفرد الفاظ کے درمیان کا ہوا۔ مگر جب ایک لفظ مفرد اور دوسرا مرکب ہو یا دونوں مرکب ہوں۔ اس وقت اردو تحریر میں تو واو معطوف کی جگہ ادکا استعمال صحیح ہوگا۔ مثلاً

آنکھ کی دل کو اور دل کی آنکھ کو خبر ہوتی ہے۔

حاکم بے انصاف درہلایا معصوم ہوتی ہے۔

مندرجہ بالا فقروں میں واو کی جگہ ”اور“ کا استعمال صحیح و فیض ہوگا۔ اور انہیں یوں لکھیں گے۔

آنکھ کی دل اور دل کی آنکھ کو خبر ہوتی ہے

حاکم بے انصاف اور درہلایا معصوم ہوتی ہے۔

فارسیّت

ہست سے لوگ عربی فلسفی اصنافات، ترکیب اور روابط سے اردو کلام کو بے ضرورت
سوارتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ نشی یا محرز اردو میں مہارت نہیں رکھتا۔ مثلاً

۱۔ پمشورہ بیڈماٹر امتحان نہیں دیا گیا۔

۲۔ میں خود ہی سیلاب حادثہ میں بہ گیا۔

۳۔ میں پ۔ ایس عالم شباب کبیرہ خاطر رہا۔

ان تینوں فقروں میں فارسی ترکیب و اصنافت سے محفل آئی نہیں یہاں مسیّد حمی سادی اللہ

بی بھتی تو اچھا تھا۔ یعنی

۱۔ بیڈماٹر کے مشورہ سے امتحان نہیں دیا گیا۔

۲۔ میں خود ہی حادثہ کے سیلاب میں بہ گیا۔

۳۔ میں اس شباب کے عالم میں کبیرہ خاطر رہا۔

فارسی اصناف

اگر ایک لفظ عربی ہو اور دو سرفارسی تو اس میں فارسی اصناف لگانا قاعدہ سے باہر نہیں۔ یعنی چراغ الدین کو چراغ دین۔ کتاب الدین کو کتاب دین۔ قریب المرگ کو قریب مرگ اور گنج العرش کو گنج عرش کہنا درست ہے۔

الہیہ عربی فارسی اور ہندی الفاظ کے درمیان فارسی اصناف درست نہیں۔ یعنی عرق سولف برگ ہندی۔ حلوہ پیٹھا کشتہ موناگا سب غلط ہیں۔ اسی حالت میں اُردو اصناف کا۔ کے۔ کی سے کام لینا چاہئے یعنی عرق سولف کو سولف کا عرق۔ حلوہ پیٹھا کو پیٹھے کا حلوہ اور برگ ہندی کو ہندی کے پتے کہنا چاہئے۔

فارسی حروفِ علت الف اور واؤ کا حذف

فارسی الفاظِ راہ - سیاہ - گناہ - نگاہ - شاہ - گاہ - ناہ - گاہ - سپاہ - کوہ - ہوش و غیرہ کے حروفِ علت الف اور واؤ کا حذف صرف اس صورت میں جائز ہے۔ جبکہ وہ کسی فارسی ترکیب کے ساتھ ہوں۔ مثلاً او دوست - فوق گنہ - تیرنگہ - بادشہ - کہہ و مرہ - نگہ تیز - زلف سیبہ - کھسارہ - درگاہ پیر مغان - ہشیار و غیرہ۔

ورنہ بطور مفرد ایسے تمام الفاظ کے حروفِ علت یعنی الف اور واؤ کا حذف جائز نہیں ہے وہ بدستور استعمال ہوں گے اور وہی حسن فصاحت ہوگا۔

اُردو الفاظ میں فارسی ترکیب

اُردو الفاظ کے ساتھ فاعلیت کا صیغہ لگایا جاتا ہے۔ جو قطعاً غلط ہے۔ مگر کئی الفاظ ایسے ہیں۔ جو غلط الٹام میں آگئے۔ اور قصداً کے یہاں بے تکلف مستعمل ہیں۔ مثلاً:-

چمکدار - بھڑکدار - لچکدار - سمجھدار

سنسنی خیز - جھالدار - کامدار - ٹھاٹھدار

چکر دار - لچھے دار - پاٹ دار - وغیرہ

حالانکہ ان میں چمک - بھڑک - لچک - سمجھ - سنسنی - جھال - کام - ٹھاٹھ - چکر -

لچھے اور پاٹ اردو الفاظ ہیں اور ان کے ساتھ دار اور خیز فارسی۔ علامتِ فاعل جو

اصولاً غلط ہے۔ انہیں اردو طریق پر سمجھدار کی جگہ سمجھ والا۔ اور سنسنی خیز کی جگہ سنسنی

پیدا کرنے والا کہنا چاہئے۔ لیکن لچکدار کی جگہ لچک رکھنے والا۔ اور بھڑکدار کی جگہ بھڑک

رکھنے والا موزوں اور مناسب معلوم نہیں ہوتے۔۔ البتہ چمکیلا - بھڑکیلا - لچکیلا - وغیرہ۔

آسکتے ہیں۔ مگر جھالدار، لچھے دار اور پاٹ دار کی جگہ اردو ترکیب پوری نہیں اُترتی۔

اسی طرح ٹھیکیدار۔ اجارے دار۔ پھٹی رساں۔ کوہجان۔ ٹڈاں خانہ۔ اگال دان۔ پیک وین
پان ملان اور گڈی بن دیرہ۔ اپنی جگہ پیدا کر چکے ہیں۔ انہیں ٹکسال باہر کرنے کی ضرورت نہیں۔ اگر
اردو زبان کو ہمارے پیش نظر عالمگیر زبان بنانا ہے۔ تو نہ جانے اور کس کس زبان کے قاعدے
کے مطابق چلنا پڑے گا اور ہمیں امید ہے کہ اگر کبھی دنیا میں کوئی عالمگیر مذہب قرار پاسکتا
ہے۔ تو اس مذہب کی زبان ہی زبان اردو ہوگی۔ جو کہ مشرقی زبانوں سے پیدا ہوئی ہے۔
اور دنیا بھر کی زبانوں کے ساتھ میں سانس لے رہی ہے۔

فارسی اصنافِ اردو کے ساتھ

بہت سے لوگ فارسی الفاظ کو اردو الفاظ کے ساتھ فارسی اصناف سے لکھتے ہیں۔ اور پھر اسی سلسلے میں اردو اصناف بھی لگا دی جاتی ہے۔ جو غلط اور قابلِ احتیاط ہے۔ مثلاً

باوجود اس قدر کوشش کے میں کامیاب نہ ہو سکا۔

بغیر کسی رکاوٹ کے آپ وہاں پہنچ جائیں گے۔

بحیثیت ایک خادم کے زید کا فرض تھا۔

بقول تمہارے اس کا یہی رویہ ہے۔

وہ مع جوتے کے اندر چلا آیا۔

ان فقروں میں باوجود اس۔ بغیر کسی۔ بحیثیت ایک۔ بقول تمہارے مع جوتے تمام

اصنافیں اصول کے خلاف ہیں۔ یہ فقرے اس طرح ہونے چاہئیں۔

اس قدر کوشش کے باوجود میں کامیاب نہ ہو سکا۔

کسی رکاوٹ کے بغیر آپ وہاں پہنچ جائیں گے۔

ایک خادم کی حیثیت سے زید کا فرض تھا۔

تمہارے قول کے مطابق اس کا یہی رویہ ہے۔

وہ جوتے سمیت اندر چلا آیا۔

فارسی اصناف کے بعد اردو اصناف

بعض لوگ فارسی اصناف کے باوجود اردو اصناف لگاتے ہیں۔ جو اصول کی رو سے درست

نہیں۔

بچپنیت ملازم کے اس کا یہ کام تھا۔

اس نے بچپنیت معتمد کے دستخط کئے ہیں۔

وہ مع پاپوش کے فرش پر چلا آیا۔

بقول سعدی کے زندگی گزر رہی ہے۔

ان فقروں میں اسی کی اصناف زائد ہے۔ یہ یوں ہونے چاہئیں۔

بچپنیت ملازم اس کا یہ کام تھا۔

اس نے بچپنیت معتمد دستخط کئے ہیں۔

وہ مع پاپوش۔ فرش پر چلا آیا۔

بقول سعدی زندگی گزر رہی ہے۔

تکرارِ اصناف

تکرارِ اصناف بھی باریساوت ہونے کے علاوہ مطلب خبط کر دیتی ہے۔ مثلاً
عشق کا نغمہ عاشق کے گوشِ کافر و کس ہے۔

یہ اصنافیں باریسماعت ہیں۔ اور مذاقِ سلیم کے لئے زحمت بھی۔ اس لئے اس قسم کی اصناف
کے استعمال کو سلیقہ و درکار ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ اصناف کو ترک کر دیا جائے۔ بلکہ فقرہ
میں تکرار کی بھرمار نہ ہو۔ اور اردو فارسی اصناف سے اعتدال پیدا کر لیا جائے۔ مثلاً
ممشوق کی زلف کی درازی کا جواب کہاں۔
اس کو اس طرح ڈھالا جائے۔

زلفِ ممشوق کی درازی کا جواب کہاں

یا

درازی زلفِ ممشوق کا جواب کہاں

شعرا نے ایک مصرع میں تین اصنافیں جائز قرار دی ہیں مگر مذاقِ سلیم اور سلیقہ پہلی شرط ہے

۵ مجھے طوفِ حرم کی آرزو کیوں ہو گزر میرا

مگر کوئے بتاں تک ہے۔ درپیرِ مغان تک ہے
حسرتِ مودانی

اضافتِ زائد

سوائے - بجائے

ادیب اور انشاء پرداز ہی نہیں۔ بلکہ نقادانِ ادب "سوائے اس کے" اور "بجائے اس کے" بے تکلف کہتے ہیں۔ مثلاً

میں بازار کی بجائے گھر چلا گیا۔

مجھے کالج کے بجائے میٹنگ میں لے گئے۔

وہاں حکیم صاحب کے سوائے سب موجود تھے۔

ان فقروں میں "کی" کے "زائد" ہیں۔ کیونکہ "بجائے" اور "سوائے" میں آخری "ے" حرف

اضافت ہے۔ ان فقروں کو لیں کتنا چاہئے۔

میں بجائے بازار گھر چلا گیا۔

مجھے بجائے کالج میٹنگ میں لے گئے۔

سوائے حکیم صاحب سب موجود تھے۔

اس کے علاوہ لوگ یہ غلطی اس صورت میں بھی کرتے ہیں کہ "سوا" اور "بجا" جو فارسی لفظ

ہیں۔ اور فارسی اصناف سے صرف عربی فارسی الفاظ کے ساتھ استعمال ہو سکتے ہیں۔ یا اسم معروف میں لگ سکتے ہیں۔ انہیں اردو لفظوں کے ساتھ بھی لکھتے اور بولتے ہیں۔ مثلاً

بجائے آپ کے میں دعوت میں چلا گیا۔

سوائے ان کے اور کوئی موجود نہ تھا۔

حالانکہ انہیں یوں لکھنا اور بولنا چاہئے۔

آپ کی جگہ میں دعوت میں چلا گیا۔

ان کے سوا اور کوئی موجود نہ تھا۔

تخریب میں جہاں "کی جگہ" کے عوض "کے بدلے" لکھنا ہو۔ وہاں "بجائے" لکھا جاتا ہے۔ لیکن

یہ خیال چلبستے کہ بجائے اور سوائے کے بعد فارسی یا عربی لفظ اسم معروف ہو۔ اور اس کے بعد

اردو حرف اصناف کا۔ کے۔ کی میں سے کوئی نہ آنے پائے۔

وہ بجائے مشام دوسرے دن آئے

سوائے سٹیڈ سب سٹارے ساکن ہیں۔

یہ دونوں فقرے درست ہیں۔ اور

سوائے دلی باقی سب شہر پرامن ہیں۔

سوائے کلکتہ برا سٹیشن پر اشتراکی جماعتیں ہیں۔

ان دونوں فقروں میں بجائے کا استعمال صحیح نہیں۔ یہ اس طرح ہونے چاہئیں۔

دلی کے سوا باقی تمام شہر پرامن ہیں۔

کلاکت کے سوا ہر اسیشن پر اشعار کی جماعتیں ہیں۔

یعنی اردو الفاظ کے ساتھ اردو اصناف کا استعمال درست ہے۔ ان کبھی کبھی اردو میں بجائے کی جگہ "جا" استعمال ہوتا ہے۔ اگرچہ وہ بات پیدا نہیں ہوتی۔ لیکن مصداحت قائم رہتا ہے

پر سس کو نکیرین کی جا آئیں گی حویلی

عشق کا نغمہ عاشق کے گوش کا فردوس

لیکن عموماً یہ بدعت اشعار میں روا سمجھی جاتی ہے۔

فارسی ترکیب کے بغیر جمع

بہت سے لوگ فارسی ترکیب کے بغیر اردو میں

عہدہ دار سے عہدہ داران

ملازم ملازمان

پس ماندہ پس ماندگان

مہیبت زدہ مہیبت زدگان

دیگرہ جمع بنا کر استعمال کرتے ہیں۔ حالانکہ اردو میں انہیں اس طرح لکھا جا سکتا ہے۔

عہدہ دار سے عہدہ داروں

ملازم ملازموں

پس ماندہ پس ماندوں

مہیبت زدہ مہیبت زدوں وغیرہ

مثلاً:-

موترو الفاظ کی جمع

یو عربی الفاظ اردو میں ہیں۔ وہ موترو ہیں و ان کی جمع اردو طریق پر ہی مونی چاہئے۔ مثلاً

عارفان کا مزاج بھی عارفانہ ہوتا ہے۔

اس پر ہزاروں عاشقان کی نظر ہے۔

حسینیاں کا مجمع حیران رہ گیا۔

ہوشیاں کی محفل میں یہی ہوتا ہے۔

دیوانے کا پتہ غزالاں سے پوچھوں گا۔

سرکشوں کا گروہ حکومت کرتا ہے۔

بتوں کا مزاج نہیں ملتا

تمام فقروں میں مندرجہ بالا الفاظ کی جمع غلاتِ قاعدہ ہے۔ یہ اردو طریق سے عاشقوں۔

حسینوں۔ ہوشیوں۔ سرکشوں۔ غزالوں اور بتوں ہو تو جزو انشاء ہے۔ ورنہ نقص انشاء۔

لیکن خیال رہے کہ موترو الفاظ میں فارسی اصناف بے جوڑی چیز ہے۔ اس لئے جب فارسی

اصناف ضروری ہوگی تو الفاظ اپنے اصل قاعدہ کی رو سے استعمال ہوں گے۔ مثلاً خیال بتوں نہیں خیالی

بتوں اور نحوئے عاشقوں نہیں نحوئے عاشقان درست سمجھا جائے گا۔

مونث اسماء کی جمع

وہ مونث اسمائیں کے آخر علامت تائینت "ی" ہو ان کی جمع بناتے وقت "ان" بڑھا

دیا جاتا ہے۔ مثلاً

بکریاں	ے	بکری
زندگیاں	"	زندگی
پھلیاں	"	پھلی
مستیاں	"	مستی
دفلیاں	"	دفلی
جھونپڑیاں	"	جھونپڑی
سرکیاں	"	سرکی
ٹوپیاں	"	ٹوپی
رہکیاں	"	رہکی

لنڈی سے لونڈیاں

قنلی " قنایاں

لیکن جب آخر حرف "ی" نہ ہو تو "مین" بڑھا دیا جاتا ہے۔ جیسے

بھڑ سے بھڑیاں

" " چلیں

" " کینزیاں

" " صفیں

" " خلیجیں

" " جھیلیں

بعض لوگ بکری کی جمع بکریں نہیں۔ بلکہ ہی کی جمع بکریں۔ چرخی کی جمع چرخیں۔ لڑکی کی

جمع لڑکیں دیکھتے ہیں۔ وہ غلط ہیں۔

جس اسم کے آخر الف یا واو ہو۔ اس کی جمع میں یا کے جنسیں اور نون عنہ سے پہلے ہمزہ

بھی زیادہ کیا جائے گا۔ مثلاً:-

خوشبو سے خوشبوئیں

" " آندیں

" " بلائیں

" " ندائیں

ہوا میں	ے	ہوا
گھٹائیں	ہ	گھٹا
فضائیں	ہ	فضا

لیکن چڑیا - ڈبیا - گڑیا - پڑیا - دیگرہ اس سے مشتے ہیں۔ ان کی جمع میں صرف فون
زندہ ہوگا۔ جیسے۔۔

چڑیاں	ے	چڑیا
ڈبیاں	ہ	ڈبیا
گڑیاں	ہ	گڑیا
پڑیاں	ہ	پڑیا

دیگرہ دیگرہ

”ہیں“ سے پہلے مُونثِ افعال

وہ مُونثِ افعال جو ”ہیں“ سے پہلے آئیں۔ وہ جمع ہونے کے باوجود واحد لکھے جاتے ہیں۔ مثلاً:-

وہ بکریاں چر رہی ہیں۔

وہ بیٹریں جا رہی ہیں۔

وہ عورتیں سو رہی ہیں۔

گاڑیاں چل رہی ہیں۔

مرغیاں چل رہی ہیں۔

ان کی جگہ

وہ بکریاں چر رہی ہیں۔

وہ بیٹریں جا رہی ہیں۔

وہ عورتیں سو رہی ہیں۔

گاڑیاں چل رہی ہیں۔

مرغیاں چل رہی ہیں۔

ب کے ب قاعدے کی رو سے غلط ہیں۔

جمع بجائے واحد

بعض اوقات جمع کو بطور واحد استعمال کیا جاتا ہے۔ وہ ایک فقرے انتہا ہے۔ مثلاً

ایک لفظ کی تحقیقات کر رہا ہے۔

مجھے سب معلومات ہے۔

اس کی جگہ ایک لفظ کی تحقیق "اور" معلوم ہے "کہ درست ہوگا۔

ضعف تالیف

فصاحتِ کلام وہ وصفت ہے جو قاری اور سامع کے ذہن پر پختہ اور متکلم کے ذہن کو قریب ترین

کر دیتا ہے۔ اور جو عبارت نظر یا آواز کے ساتھ ذہنی قدرت کی صلاحیت نہیں رکھتی وہ ہرگز فصیح عبارت

نہیں۔ اور فصیح نہ ہونے کے کئی اسباب ہیں جن کے مختلف نام لکھے گئے ہیں۔ انہیں میں ایک

ضعف تالیف بھی ہے۔ یعنی تحریر میں الفاظ کو اپنے اصل مقام سے ہٹا کر کھنا علامت فاعل کو فاعل

سے دور کر دینا یا انصواء کے استعمال کے خلاف ترکیبیں جو تحریر بتانا ضعف تالیف کہلاتا ہے۔ مثلاً:-

آپ گئے تھے سکول میں، اسٹرنے آپ کو بلوایا تھا۔

عمر آپ کے دفتر میں ملازم ہے۔ کہہ داتا ضروری دفتر کے کاغذات بچھاویں۔

سلاست اور فصاحت

معانی اور مطالب کو ذہن سے قریب تر کرنے کے لئے کلام میں کئی وجوہ ہوتی ہیں۔
 ۱۔ درجہ افہام تفہیم کا ہے۔ یعنی جس سے قمر اپنا مافی الضمیر قاری کو سمجھا سکے یا قاری سامع کے
 ذہن نشین کر سکے۔ اس کلام ہے سلاست یعنی الفاظ ایسے ہوں جو مطلب کو آسان لفظوں
 میں دوسرے تک پہنچادیں۔

۲۔ لطف اندوزی یا تلمذ۔ یعنی سننے یا پڑھنے والے کو لطف آجائے۔ خواہ معانی کی پہنچائی
 کے اعتبار سے خواہ الفاظ کے حسن یا حسن ادا سے۔

۳۔ تاثر۔ یعنی کلام میں ایک ایسی نوع جو جو ایک ذہن کو دوسرے ذہن سے بیعت کرانے
 اور ایسی تربیت بخش دے کہ دونوں کا نقطہ نظر ایک ہی ہو۔ اور یہی اصل میں فصاحت ہے۔
 تاثر کی دو قسمیں ہیں۔ ایک روحانی اور ایک جسمانی۔ روحانی تاثر کے تحت
 مذہبی عقائد، مصیبت زدوں کے حالات و واقعات۔ ظالموں کے ظلم و ستم، پست آدمیوں
 کے بلند کردار اور بلند آدمیوں کی ذہنیت آتی ہے۔

جسمانی تاثر۔ اس میں رقص و سرود کی محفلوں کے مرقعے، بیابانوں کے مناظر کی عکس کشی
 عطیات و عنایات کے غیر معمولی واقعات، مریضوں کی عکاسی، لذیذ اور مزیدار چیزوں کو
 دیکھنا، سننا اور پڑھنا۔ چاند، سبزہ اور حسن کے متعلق مطالعہ اللہ شاہدہ سب جسمانی تاثر

سے متعلق ہیں۔

جسمانی تاثیر میں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ بتیابی اور ہیجان پیدا کر دیتا ہے۔ خواہ وہ محبت اور پیار کی صورت میں ہو یا غصہ اور عداوت کی شکل میں۔ نشہ کی کیفیت میں ظاہر ہو یا خماری کی اعضا شکنی میں۔ اور یہ تمام چیزیں دیرپا نہیں ہوتیں۔

روحانی تاثر یہ دیرپا ہوتا ہے۔ سکون اور اطمینان اس کے اجزائے ضروری ہیں۔ چاہے وہ ممنونیت اور احسان مندی کے لباس میں ہو یا لکڑی کے روپ میں۔ عبودیت کا جذبہ ہو یا فرض شناسی کا۔

روحانی تاثر ہو یا جسمانی دونوں جذبے ایک ہی ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ایک ذرا کم و سہرا ذرا زیادہ۔ یہ دونوں پہلو نفسیاتی۔ مذہبی اور فلسفیانہ طور پر بے حد وسعت رکھتے ہیں۔ یہی خصوصیت کلام میں فصاحت نام پاتی ہے۔ اور خلاف جو بھی ہے۔ وہ نقص فصاحت میں شمار ہے۔ جہاں اور عیب ہیں وہاں ایک عیب تعقید بھی ہے جو معانی اور مطالب میں گنجلک ڈال دیتا ہے۔ اور سننے والے کا ذہن بھٹک بھٹک کر معانی

تک پہنچتا ہے۔

تعمیر

ضعف تالیف کی طرح اس سے بھی تحریر کا حسن جاتا رہتا ہے۔ اردو قواعد کے مطابق تحریر میں پہلے فاعل پھر مفعول اور سب سے آخر میں فعل آتا ہے۔ جیسے:۔

میں کپڑا پہنوں گا

میں کھانا کھاؤں گا

بشیر موٹر چلائے گا

لیکن اگر ان فقروں کی جگہ یوں لکھ دیا جائے:۔

کپڑا پہنوں گا میں کھانا کھاؤں گا میں موٹر چلائے گا بشیر

تو یہ تعمیر ہوگی۔ تعمیر کی بعض صورتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جو باہمی النظر میں نمایاں نہیں ہوتیں مگر غیب ضرور ہے مثلاً:۔

۱۔ میں ایک لڑے پھوٹے گاؤں کی چوہاں میں سویا

۲۔ ہزار کوشش کی مگر کچھ میری سمجھ میں نہ آیا

۳۔ یہ کیا گھوڑا تیز رفتار ہے۔

۴۔ وہ راستہ بیل گاٹی میں بیٹھ کر طے کرے گا۔

۵۔ بچے تمام سر جھیکاٹے اسٹرک کے سامنے کھڑے تھے۔

ان تمام فقروں میں تعمیر ہے۔ یہ صحیح فقرے اس طرح ہونگے:۔

میں گاؤں کی ایک ٹوٹی پھوٹی چوپال میں سویا۔
ہزار گشش کی گرمیری سمجھ میں کچھ نہ آیا۔
یہ گھوڑا کیا تیز رفتار ہے!

وہ بیل گاڑی میں بیٹھ کر راستے طے کرے گا۔
تمام بچے ماسٹر کے سامنے سر جھکائے کھڑے تھے۔

تشریحی مادہ تعقید کا عیب نظم کو بھی خراب کرتا ہے۔ نظم میں اس کی کھپت ضرور ہے۔ کیونکہ اگر نظم
میں تعقید کا سختی سے خیال رکھا جائے تو شعر کو تیار و تیار ہو جائے۔ اس لئے اس کی ڈھونڈیں ہیں۔ جلی اور خفی
تعقید خفی۔ لا معلوم سی تعقید اور خفیف سے رد و بدل کو کہتے ہیں جو جائز قرار دے لی گئی ہے مثلاً:-

عکس جانی کسی کی لڑکپن کسی کا

اب ضرورت شعری نے تعقید وار کھتی ہے۔ درینہ مصرع یوں ہونا چاہئے:-

کسی کی جوانی کسی کا لڑکپن

تعقید جلی وہ ہے جو سماعت پر بار گزرے اور مذاق سلیم کو ناگوار ہو۔ شعر کی شردقت سے

ہوا اور رد و بدل سے فہم ٹھوکرین کھانے لگے۔ مثلاً:-

سے شق ہے لوح مزار ہونے کو

(سائلک ریلوی)

ہے کسی کا گزار ہونے کو

اس کی نشکرین گے تو الفاظ کہیں کے کہیں جمانے پڑیں گے۔ لہذا اس قسم کی تعقید عیب

ہے اور تعقید جلی کہلاتی ہے :-

حشو و زوائد

حشو اُس کلمہ کو کہتے ہیں جس کے نہ ہونے سے متکلم کے عندیہ میں فرق نہ آئے اور مقصد پورا ہو جائے۔ حشو و زوائد اکثر کلموں کے ساتھ ایسے وابستہ ہو جاتے ہیں کہ ان کا ترک کرنا دشوار ہو جاتا ہے اور ان سے اہل لفظ کی قیمت گھٹ جاتی ہے۔ مندرجہ ذیل خط کشیدہ الفاظ کے ساتھ حشو کی غلط آمیزش

پرنور کے احتیاط برتیں: - وہ بڑا حاکم ہے

بعض وجوہ کے سبب سے

وہ بہت کمبل ہے

پروگرام متعینہ

وہ میرے خلاف کا سدوائی کرنے کی فکر میں ہے

جب کبھی بھی وہ میرے پاس آتا ہے

تم واپس لوٹ کر آگئے

ان کے ذمے پھیلایا ہے

ویسا ہی جوں کا توں گھر آگیا

چاقو نکال کر گے دکھایا

اُس نے اپنے دل میں سوچا

جولا ہو رہیں ہے کسی دوسرے شہر میں نہیں

بعض زائد الفاظ اس طرح استعمال ہوتے ہیں کہ ان کے زائد ہونے کا گمان تک نہیں ہوتا لیکن ان کا استعمال عیب فصاحت ضرور ہے مثلاً:۔

وہ عورت زرد رنگ کا دوپٹہ اور ٹھے ہوئے تھی
ماسٹر صاحب کا لے رنگ کا لحاف اور ٹھے بیٹھے تھے

تم نے چتے رنگ کی بکری کیوں خریدی
وہ بازو پر نیلے رنگ کا ڈورا باندھ کر آگیا

ان چاروں فقروں میں ”رنگ کا“ زائد ہے۔ اس کے حذف سے فقرے کس قدر

صاف ہو جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:۔

وہ عورت زرد دوپٹہ اور ٹھے ہوئے تھی
ماسٹر صاحب کا لالہ لحاف اور ٹھے بیٹھے تھے

تم نے چتلی بکری کیوں خریدی
وہ بازو پر نیلا ڈورا باندھ کر آگیا

شکر گریہ

اگر ایک ہی چیز کو واحد بھی لکھا جائے اور جمع بھی۔ تعظیم سے بھی یاد کیا جائے اور تذلیل سے بھی تو اس عیب کو "شکر گریہ" کہتے ہیں۔ یہ نظم اور نثر کا مشترکہ عیب ہے۔ مثلاً:۔

میں نے انہیں آواز دی تو وہ گھر سے نکل آیا
میں نے اسے حکم دیا۔ وہ تعمیل میں اٹھ کر چل دئے
تمہارے کام تو ہی جانے
ہم آپ سے ملنے آئے مگر تم گھر پر نہیں تھے

۵

آپ جب آئے تو بیمار محبت ہنس پڑا
تم جب اٹھے پاس سے زبرد زبرد نیا ہوئی

۵

مجھ سے وہ جب سے گئے تاراض ہو کر ہم نشین
اپنے گرد و پیش اک محشر بیا پاتے ہیں ہم

سند و بالا اشعار اور فقرہوں میں شکر گریہ ہے۔ اس سے پرہیز لازم ہے :

عیب تنافر

یہ خیال نظم کا ہے۔ لیکن اس کا خیال نثر میں بھی رکھا جائے تو اچھا ہے۔ ایسا کرنے سے تحریر میں سلاست پیدا ہو جاتی ہے۔

جو پہلے لفظ کا حرف آخر ہو اور وہی دوسرے لفظ کا حرف اول آجائے تو تنافر پیدا ہو جاتا ہے۔

اس کے علاوہ پہلے لفظ کا حرف آخر کلمن اور دوسرے لفظ کا حرف اول قاف قرشت ہو۔ یا دوسرے لفظ کا پہلا حرف کاف کلمن اور پہلے لفظ کا آخر حرف تاف قرشت ہو۔ تب بھی تنافر عائد ہو جاتا ہے۔ اس لئے احتیاط لازم ہے۔ مثلاً:۔

انصاف فقط عدالت تک ہے

تم وہی ہونا؟

ہیں ان کے غصے پہ پیارا آتا ہے

عشق کے انجام میں رسوائی ہے اور کچھ نہیں

بڑھتے بڑھتے محبت تا بہ رسوائی گئی

خط کشیدہ فقروں میں عیب تنافر ہے۔ مگر بعض مرکب الفاظ ایسے ہیں جنہیں تنافر سے

امان نہیں ملتی۔ مثلاً:۔

سررشتہ۔ کا دعوائی۔ قائم مقام وغیرہ

نقص غزابت

تخریر و تقریر میں نامانوس لفظ کا استعمال نقص غزابت کہلاتا ہے۔ بعض لوگ غزابت کو ذرّت خیال کرتے ہیں اور بعض مذمت کو غزابت قرار دیتے ہیں۔ اس لئے اس کی جانچ کا معیار صرف ذوق سلیم ہے۔ اب چند مثالیں غزابت کی دیکھئے :-

- ۱ - راستے میں سیب زمینی کے کھیت دوڑ تک فطراً ہے تھے۔
 - نئی فارسی میں آلو کو سیب زمینی کہتے ہیں جس سے عموماً لوگ آگاہ نہیں۔ اس لئے سیب زمینی کی جگہ "آلو" ہی بہتر ہے۔
 - ۲ - گاندھی جی نے مقاطعہ جو علی پر کمر باندھ لی۔
مقاطعہ جو علی کی جگہ "ٹھوک بڑتال" عام فہم ہے۔
 - ۳ - چارون سے برقیہ پر برقیہ آتا ہے۔ اس برقیہ کی جگہ تاکا لفظ عام فہم بھی ہے اور کثیر الاستعمال بھی۔
 - ۴ - سب لوگ خوشی سے اٹھے اور میٹان باہمی پیدستخط کر دیئے۔
 - ۵ - ابھی قرطاس ابغین تشد حکم تھا۔
- روزوں فقروں میں وہی غزابت کا نقص ہے اور غیر مانوس الفاظ کو حسن قرار دیا ہے۔ یہ نصاحت ہرگز نہیں۔ دوسرے فقرے میں فارسیت اخلاق دونوں کھوٹ ہیں۔
- اگرچہ آج کل منقول الفاظ کا استعمال زیادہ ہے۔ لیکن یہ کوئی حسن نہیں بلکہ نادقیقت ہے زبان سے اور تعلید ہے مستعدین کی :

تکرار الفاظ

نثر یا نظم میں الفاظ کی تکرار بڑے سلیقہ کا کام ہے۔ بعض اوقات تو یہ تکرار قبیح ہوجاتی ہے اور بعض دفعہ حسین۔ دونوں مثالیں درج ہیں۔ مثلاً:-

ایک گاؤں کے ایک محلہ میں جو پال کے پاس ایک آدمی ایک میرکا باورچی تھا
آپ کے مکان کے نزدیک رہتے تھے پاس آپ کے دوستوں کے
کئی عزیزوں کے مکان سڑک کے دونوں طرف چلے گئے ہیں۔

آپ کی وجہ سے مجھ غریب کی مدتوں کی ادبیا عنایت گستاخی کی نذر ہو گئی۔
مشاعرے میں بیٹھے بیٹھے شاعروں میں آپس ہی میں چل پٹی۔ نڈاسی
دیر میں توڑ میں میں تک زبت پہنچ گئی۔

ان سے نہیں ان کے والد سے مل کر در سے جاؤ اور ماسٹر کو اندر
سے بلا کر اس سے پوچھو۔

ان کے مکان کے سامنے کا رقبہ ان کے مکان کے برابر نہیں۔

مندرجہ بالا فقرات میں تکرار قبیح ہے۔ یہ تکرار تقریباً عیب پیدا کرتی ہے۔ اس سے

احتراز لازم ہے۔

اب مناسب حسین اور پر لطف تکرار الفاظ درج ہے جس میں تکرار نے زور پیدا

کر دیا ہے۔ مثلاً:-

باغوں میں بہار آتی ہے اور آتی ہے گی
 بُرے آدمی اچھے لوگوں کو بھی بُرے خیال کرتے ہیں
 اور اچھوں کو سب اچھے نظر آتے ہیں۔
 مندرجہ بالا فقروں میں تکرار زیادہ ہے۔ جو ذوق سماعت پر گراں نہیں بلکہ ایک لطف
 پیدا کر رہی ہے۔

تکرار الفاظ جب اس طرح واقع ہوتی ہے کہ ایک لفظ کے بعد دوسرا وہی لفظ ہوتا ہے۔ تو
 اسے تکرار الفاظ متصل کہتے ہیں اور وہ حسین ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ عمرًا محاورہ سے تعلق رکھتی ہے مثلاً:-

میری جاں کبھی کبھی ادھر بھی آیا کرو

کیسی کیسی مصیبتیں اٹھانی ہیں

نئی نئی ترکیبیں سوچھی ہیں۔

اچھی اچھی باتیں سننے میں آتی ہیں

باتوں باتوں میں لڑائی ہو گئی

رات رات بھر جاگتے ہے

کئی کئی دن فاقہ کیا۔

قسموں پر قسمیں دیں

میں نے ہزار ہزار باتیں سنیں اور خاموش ہو گیا

اس نے گھاٹ گھاٹ کا پانی پیا ہے

الفاظ کی کمی

ضرورت شعری کے باعث قدیم شعرا بعض بعض الفاظ میں کچھ کمی کر دیتے ہیں جو بعض اوقات
تو عیب ہوتی ہے اور بعض اوقات حسن۔ مثلاً:۔

خج وہ بھی رسوا ہر فردا جس نے کیا رسوا ہیں

اس مصرع میں لے خدا کی جگہ خدا استعمال کیا گیا ہے۔ اسی طرح اور بھی الفاظ ہیں۔ مثلاً:۔

بول بول کر کو بول بول خوشبودار کو خوشبو
کہہ کہہ کر ۔ کہہ کہہ چوٹیں ۔ چٹیں

عالم الغیب کے سوا کو عالم الغیب سوا

دیگر سب ناروا۔ اور متروکات قدیم میں داخل ہیں۔ اب ان کو اس طرح کرنی مستحکم نہیں
رہتا۔ لیکن نثر میں کہیں کہیں ان کا ایک خاص مقام ہے۔ مثلاً:۔

بول بول کر ہاڑے یاد کرو

آواز سے سے کر جگا د

اسی طرح اگر خوشبو یعنی خوشبودار نہیں تو خوشخو کے معنی اچھی عادت والا کیوں ہیں۔

یا خوش مزاج کے معنی اچھی سیرت والا کیوں ہیں۔ اسی ضمن میں خوش بخت۔ خوش خلق۔ خوش کلام

خوش پوش خوش کام۔ خوش باش تمام الفاظ آجاتے ہیں۔ لیکن عالم الغیب کے سوا، کس جگہ

”عالم الغیب سوا“ اور ”چوٹیں“ کی جگہ ”چٹیں“ قابل استعمال نہیں۔

مخالفتِ قیاسِ لغوی

کسی کلمے کا قاعدے معاددے اور موقع کے خلاف استعمال اور جنس کے بارے میں اصول کی خلاف ورزی مخالفتِ قیاسِ لغوی میں شمار ہے۔ نظم اور نثر میں کران کی تعداد تین تک پہنچتی ہے۔ لیکن ہم یہاں صرف نثر کی مثالیں پیش کرتے ہیں :-

”براہ کرم میری سہ روزہ رخصت منظور فرمائی جائے“

اس میں ”سہ روزہ رخصت“ کی جگہ تین روز کی رخصت لکھنا چاہئے۔

”انہوں نے روپیہ ادا کرنے میں پس و پیش کی“

”اس میں پس و پیش کی“ کی جگہ پس و پیش کیا ہونا چاہئے۔

”جس جذبے نے یہ شعر نکلوایا“

اس میں ”شعر نکلوایا“ کی جگہ ”شعر کہلوایا“ ہونا چاہئے۔

”یہ شعر ایک مستقل واد و تخمین کا مستحق ہے“

واد و تخمین کا مستقل اور غیر مستقل ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

”ہاجرین کمیپ میں کسی ہزار روپیہ صرف ہو چکا ہے“

اس فقرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کمیپ کے آدمی کوئی ہزار کا سودا سلف خرید چکے ہیں۔

حالانکہ مفہوم یہ نہیں بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ ”ہاجرین کمیپ پر کسی ہزار روپیہ صرف ہو چکا ہے“

یعنی ہاجرین کی پ بنانے پر۔

اب دیکھئے کہ "میں" کی جگہ "پر" کے استعمال سے فقرہ کس قدر صاف ہو گیا ہے۔
"زاد راہ پر چکی اور بھوکے مرنے لگے۔"

اس میں زاد منکر ہے۔ سفر کو مضاف ایہ کریں یا راہ کو۔

"شاعر تو وہ ہے جو ہر اصنافِ سخن پر حاوی ہو۔"

اس فقرے میں ہر کے ساتھ اصنافِ درست نہیں۔ ہر کے ساتھ ہمیشہ "اسم مفرد" لانا چاہئے اور اصنافِ جمع ہے منف کی۔

"اگر چہ اور حصوں ملک میں بھی فاتحوں کا گزر ہوا۔"

اس میں "ملک کے اور حصوں میں" لکھنا چاہئے۔ لیکن اب اس قسم کی غلطیاں

شاذ ہی ہوتی ہیں۔

"اس شہر میں نایابی کو اپنی زلیں اور پریں میں ہے نہایت خراب چھپائی ہوتی ہے

اس میں پہلے نایابی کو اپنی زلیں سے مضاف کیا۔ پھر ایک انگریزی لالفظ ملایا۔

"اور پڑھلایا۔ جو خلاف قاعدہ ہے۔"

"دنیاوی شان و شوکت کو سچ کر شوچی کا ادنیٰ بھگتی بن گیا۔"

اس میں بھگتی کی جگہ بھکت لکھنا چاہئے تھا۔

... نے اور ان کے رفقاء نے موسے پر سوڈر سے والی مثال صادق لائی۔"

اس میں لائی کے ساتھ "نے" علامتِ فاعل درست نہیں۔

”پھر نامعلوم بازار میں وہ کیوں چلے گئے“

نامعلوم کی جگہ ”نامعلوم“ ہونا چاہئے۔ کیونکہ اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ پھر وہ اس بازار میں کیوں چلے گئے جو نامعلوم ہے۔ یعنی عرصہ ہستی سے باہر ہے۔

”یونہی گپ کرتے کرتے سو گئے“

صحیح زبان ”گپ ہانکنا“ ہے کرنا نہیں۔

”ان کے گھر جائیں مگر انہیں جگائیں مت“

جگائیں مت کی جگہ نہ جگائیں ہونا چاہئے۔

”لیکن ہم نے اس باب میں خاموشی اختیار کئے رکھی“

یہ فقرہ یوں ہونا چاہئے تھا ”لیکن ہم اس باب میں خاموشی اختیار کئے رہے“

”نیو مشرقی گارڈن میں آج کل بیمار آرہی ہے“

نیو مشرقی گارڈن ”نیو ایسٹرن گارڈن“ کا مکمل ترجمہ نہیں۔ اس کی جگہ ”جدید

مشرقی باغ“ یا ”نیا پوربی باغ“ ہونا چاہئے۔

معمولی الفاظ کی جگہ بڑے الفاظ

روزمرہ اور تحریر میں اردو کے معمولی معمولی الفاظ کی جگہ عربی فارسی کے بڑے بڑے الفاظ کا استعمال بھی عیب فصاحت میں شمار ہے۔ مثلاً:-

سانس لینے کے لئے جانہ ملی

مجھے شب بھر نیند نہ آئی

ٹھنڈی باد کے جھونکے خوشگوار ہیں

میں ایک گام چلا تھا کہ بیٹھ گیا

مندرجہ بالا فقروں میں "جا" کو جگہ "۔" شب " کو "رات" " چشم "

کو " آنکھ " " باد " کو " ہوا " اور " گام " کو " قدم " لکھنا اور بولنا چاہئے۔

معنی سے بیگانہ الفاظ

بہت سے عربی فارسی کے الفاظ ایسے ہیں جو اُردو میں آکر اپنے اصل معنی سے ہٹ کر بہت دُور کے معنی دینے لگے ہیں۔ جیسے ”عرصہ“ بمعنی ”میدان“ لیکن اُردو میں یہ مدت کے معنی میں مستعمل ہے۔ یا ”محرم“ وہ شخص جس سے نکاح جائز نہ ہو یا پردہ ردا نہ ہو لیکن اُردو میں ”انگیا“ کے معنی میں مستعمل ہے۔ یا رائلٹس اُردو کے مصدر رہنا سے فارسی اصول سے حاصل مصدر وضع کر لیا گیا ہے۔ اگرچہ اصل قاعدہ کی رُو سے ان میں فارسی یا عربی اضافت جائز نہیں۔ کیونکہ یہ اپنے حقیقی معنی سے دُور جا پڑے ہیں۔ لیکن اس خیال سے کہ لفظ عربی یا فارسی ہیں۔ اور مرتد ہو کر اپنے اصل معنی کا اقرار نہیں کرتے اور اساتذہ کے یہاں بے تکلف مستعمل ہیں۔ اس لئے جو الفاظ اب تک ادب میں شامل ہو چکے ہیں۔ ان پر تقاضا اضافت جائز سمجھی جائے اور آئندہ احتیاط سے کام لیا جائے۔ اگر مستقل الفاظ کو اصل قاعدے کے خیال سے غلط قرار دے دیا گیا تو اب سے ہزاروں کارآمد الفاظ غائب ہو جائیں گے۔ مثلاً رقعہ شادی۔ محرم رنگیں۔ غلطی رائلٹس و پیدائش۔ فوجداری۔ عدالت۔ عرصہ انتظار۔ سرکار۔ نظام اور ایسی قبیل کے بے شمار الفاظ ہیں

ایک اور بدعنوانی

اخباروں میں ایسی سترخیاں عموماً ملتی ہیں کہ "دولت نگر میں بلوہ ۲۵۵ اشخاص زخمی ہو گئے" "اب دیکھئے پڑھنے والا: یک نظر اسے "۲۵۵ اشخاص زخمی" پڑھے گا۔ اس لئے اس قسم کے الفاظ میں علامت وقفہ (۔۔) ضروری ہے اور اگر ترتیب انشا ہی سے درست کر دیا جائے تو اور بھی بہتر ہے۔ مثلاً:۔۔
"دولت نگر کے بلوہ میں ۲۵۵ شخص زخمی"۔ اس طرح بھی تقاضا دور ہو جاتا ہے۔
ہیں۔ اور اگر ان باتوں کا خیال رکھا جائے۔ تو کچھ دنوں ہی میں ایسی عادت پڑھ جاتی ہے کہ اس قسم کے فقروں میں خود بخود کوئی ایسی ویسی بات نہیں آنے پاتی ہے۔

انگریزی کی غلط تقلید

انگریزی میں ایک اصول یہ ہے کہ جب دو اسم ذات کسی صفت کے بغیر واقع ہوں تو پہلا اسم صفت یا صفت نسبتی کے معنی دے گا۔ جیسے گولڈ انگریزی میں سونے کو کہتے ہیں اور چین زنجیر کو۔ لیکن جب ان دونوں کو ملا کر گولڈ چین کہیں گے تو اس کے معنی ہو جائیں گے "طلائی زنجیر" یا سونے کی زنجیر۔ اُردو میں اس قسم کا کوئی جواز نہیں پایا جاتا۔ لیکن اب بعض لوگ اُردو میں بھی ایسے لفظ لکھ جاتے ہیں۔ مثلاً: "حیدر آباد فوج نے ہتھیار ڈال دیئے" یا "دہلی فوج پس پا ہو گئی" اس قسم کے تمام الفاظ غلط ہیں۔ اور ان سے احترام لازم ہے۔ انہیں اس طرح کہنا چاہئے: "حیدر آبادی فوج نے ہتھیار ڈال دیئے" یا "دہلی کی فوج پسپا ہو گئی"۔

البتہ اسم علم میں علامت اسناد کی ضرورت نہیں۔ جیسے تاج گنج۔ تاج محل منظر نگار لاہور۔ کالج۔ الہ آباد ٹی کورٹ وغیرہ۔ کیونکہ ان میں ہر ایک مخصوص انفرادی حیثیت رکھتا ہے اور وہ اپنا مثل خود ہے۔ اسی طرح اکبر۔ بابر۔ شاہجہاں۔ عالمگیر۔ موسیٰ علی وغیرہ سب کے سب اسم علم ہیں۔ کیونکہ یہ صرف ایک ذات سے متعلق ہیں۔ اگرچہ اکبر ثانی۔ عالم گیر دوم۔ اور بابر سوم کہا جاسکتا ہے لیکن انفرادی صورت میں یہ اپنی نسبت سے نہیں بھٹکتے:

انگریزی الفاظ عربی قاعدے سے

بعض حضرات انگریزی الفاظ کو عربی کے قاعدے سے جمع بناتے ہیں جو غلطی پر ہیں۔ مثلاً سکول سے اسکولات، ہسپتال سے ہسپتالات۔ انہیں چاہیے کہ انہیں اردو قاعدے سے "سکولوں" اور "ہسپتالوں" جمع بنائیں۔ اور اگر انہیں جمع ہی بنانا ہے تو انگریزی کی جگہ عربی فارسی طریق پر جمع بنالیں مثلاً:۔

سکول کی جگہ مکتب کہیں اور مکاتب جمع بنالیں
ہسپتالوں کو شفاخانہ کہیں اور شفاخانہ جمع بنالیں
سکول کو مدرسہ کہیں اور مدارس جمع بنالیں

انگریزی۔ اردو۔ ہندی الفاظ کی جمع جہاں تک ہو سکے اردو طریق پر بنانی چاہیے۔ فارسی طریقہ غلط ہے۔ چھکڑا کو چھکڑیا۔ ٹیبل کو ٹیبلہ۔ یا جوتا کو جوتاہ کہنا بھلا معلوم نہیں ہوتا۔ لیکن ہزارہا۔ لکھو کہا اور کروڑہا وغیرہ غلطی عام کے دائرے میں آگئے ہیں۔

سالہا

اگرچہ فارسی قاعدے کی رو سے سال کی جمع سالہا درست ہے اور سالہائے آئندہ اور سالہائے گذشتہ وغیرہ لکھا جاتا ہے۔ لیکن اردو میں سالہا، شبہا کا استعمال درست نہیں بلکہ سالہا سال کہنا ہوگا۔ یا پھر سالہا کی جگہ "برسوں" استعمال کریں گے:

انگریزی الفاظ کی جمع فارسی قواعد سے

کبھی کبھی انگریزی الفاظ کی فارسی طریق سے جمع بنا کر اضافت لگا دی جاتی ہے تو یہ دوہری غلطی ہے۔ اس سے اجتناب لازم ہے۔ اس میں شک نہیں کہ افسران کمیٹی اور ممبران کونسل قسم کے بہت سے الفاظ غلط العام کی نہرست میں آجاتے ہیں۔ لیکن سپرنٹنڈنٹان پولیس، ہیڈ ماسٹران اسکولات اور پریپٹان ہائی کورٹ وغیرہ قسم کے الفاظ غلط بھی ہیں ثقیل بھی۔ ناگوار بھی اور ہا یہ سماعت بھی ۛ

انگریزی الفاظ میں اضافت

انگریزی الفاظ کے ساتھ بھی فارسی اضافت بے تکلف استعمال ہوتی ہے مثلاً طلبائے کالج - ممبرانِ حلقہ - اراکینِ اسمبلی - ممبرانِ مجلس - افسرانِ عطا واروغہ جیل - وغیرہ وغیرہ -

اس میں شک نہیں۔ یہ اور اس قسم کے تمام الفاظ اردو کے قواعد غلط ہیں۔ لیکن یہ غلطی عام کی فہرست میں آتے ہیں اور کثرتِ استعمال کے باعث ایک لفظ دوسرے لفظ کا پیوند معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے یہ تو بدستور ہیں مگر آئندہ کے لئے احتیاط برتی جائے۔ کیونکہ یہ الفاظ آئندہ کے یہاں ملتے ہیں اور اردو زبان کا تقاضا یہی ہے کہ ہر زبان کے لفظ کو جزو زبان کر لیا جائے۔ پہلے زبان ہے پھر گرائمر نہ کہ پہلے قواعد و ضوابط اور بعد میں زبان۔ ابھی ہمارے یہاں ترجمہ کی کمی ہے۔ اس لئے جب تک غیر زبانوں کے اردو ترجمے نہ ہوں۔ اس وقت تک حسین اور نعمت گین الفاظ ہو بہو حالت میں جزو اردو ہونے چاہئیں۔

لغات الاصلاح

از: احسان دانش

اُردو زبان کے اُن پانچ ہزار غلط الفاظ کی تحقیق و
اصلاح، جو دُزمرہ، محاورات اور تقریر و تحریر کے

طول و عرض پر چھائے ہوئے ہیں۔ قیمت چار روپے

مکتبہ دانش منگلا لاہور



نوٹے کارگر: احسان دانش کی اس معرکہ آرا کتاب میں ان کی وہ شاعری ہے جس کی آج تک اور قوم کو ضرورت ہے اس کی بیشتر ویرانگیز نظموں میں نسوانی معاشرت کے بیمار پہلوؤں کی منظر کشی میں احسان نے اس مقام پر نظر آتا ہے جہاں اس کا ہر لفظ اس کا شاہکار ہوتا ہے۔ قیمت: تین روپے آٹھ آنے

چراغِ اغانی: یہ کتاب بھی احسان دانش کی انہیں نظموں کا باقی سلسلہ ہے جو نوٹے کارگر میں آئی ہیں کیونکہ اس میں بھی ورق و ورق پر وہی حقیقی نقاشی وہی اخلاقی دیانت وہی جزئیات نگاری بول رہی ہے۔ قیمت دو روپے آٹھ آنے

آتشِ خراموش: اس کتاب میں نوٹے کارگر اور چراغِ اغانی کی طرح آنسوؤں کا زیادہ حصہ نہیں بلکہ ایسی نظمیں ہیں جو ناقوں اور ہمگینوں کا توجہ کھلائی جاسکتی ہیں اس کی ہر نظم میں شاعر ڈب ڈبائی ہوئی آنکھوں سے سماج پر بستہ اور پڑھنے والے کا خون جو شش کھانے لگتا ہے۔ قیمت دو روپے

جاوہر نو: یہ کتاب ان جدید طرز کے قطعات کا مجموعہ ہے جس میں اس حساس شاعر نے سیکڑوں مختلف مناظر اور معاشرت کے خستہ پہلوؤں کو تیشی عمل سے چولی دامن کیا ہے۔ اس میں کیا شک ہے کہ احسان کو قدرت نے نقاشِ فطرت پیدا کیا ہے مگر یہ کتاب بھی اس کا ایسا شاہکار ہے جو نئے تاریخ کے صفحات میں محترم رکھے گا۔ قیمت سواروپہ

زخم و مرہم: یہ کتاب بھی قطعات کا مجموعہ ہے جس میں عموماً دیہاتی زندگی کے ہیشمار مرقعے اس شان سے لکھے جو صحیح معنی میں جدید ادب کہلانے کے مستحق ہیں اور جن میں شوخی بھی ہے اور معصومیت بھی، سادگی بھی اور پرکاری بھی۔ قیمت ڈیڑھ روپہ

مکتبہ دانش مزنگ لاہور

شیرازہ: یہ کتاب بھی احسان دانش کی خصوصیات کی شاہد ہے مگر اس میں جیسے بچے دن صبح بنا سں اور شام اودھ جیسی اور بھی کئی نظموں میں ہیں جو تاریخ ادب میں اب تک اپنا جواب نہیں رکھتیں نظموں کے علاوہ تقریباً نوے صفحات میں صرف غزلیات ہیں جو اس بات کی شاہد ہیں کہ احسان جہاں نظم بے مثال کہتا ہے وہاں غزل میں بھی اس کا ایک مقام ہے

مقامات: اس مجموعے میں شاعر تفصیلی خورد گیری سے ہٹ کر سیاسی سرارد و رموز کی طرف مائل ہے اس کتاب میں ان کی نظم تفصیل سے بے نیاز اپنی جامعیت مقصد اور مقام کیساتھ شاعر کی دلی تڑپ کی آئینہ دار ہے جسے احسان اپنی بے چھلکے کی شہسوی بتاتا ہے۔

قیمت تین روپے

گورستان: یہ احسان دانش کی ایک طویل نظم ہے جو اس نے اپنی والدہ کی وفات سے متاثر ہو کر کہی ہے۔ اب ناظرین اندازہ لگائیں کہ اس غم نگار شاعر نے اس میں کیا کہا ہو گا۔ طرہ یہ ہے کہ آپ اس نظم میں ادب کا ہر پہلو پائیں گے۔

اس پر ڈاکٹر محی الدین زور پی۔ ایچ ڈی، شاہ معین الدین ندوی، مرید معارف مولانا سعید احمد اکبر آبادی، علامہ نیاز فتح پوری اور حضرت ابرہہ سی نے جو مقدمات لکھے ہیں۔ ان میں ہر مقدمہ اپنی جگہ ایک مستقل مضمون ہے موت پر۔

نفر فطرت: یہ مصنف کا وہ کلام ہے جو ان کی پہلی دو کتابوں، "حدیث ادب" اور "دورنگی" کی صورت میں شائع ہو چکا ہے اب اس میں جدید کلام کا اضافہ کر کے نفر فطرت کے نام سے شائع کیا ہے۔

قیمت۔ ڈیڑھ روپیہ

مکتبہ دانش منگ لاہور

خضر عروض

ادب حضرت احسان دانش - پنجاب اور سندھ کی لائبریریوں اور تعلیمی اداروں کے لئے منظور شدہ۔ یہ کتاب علم و عزم کی ان باریکیوں اور پیچیدگیوں کا حل ہے جن میں متبادیان مشاعری جھگڑتے ہیں، اس کے مطالعہ سے معمولی تعلیم یافتہ انسان بھی مشکل سے مشکل بحر کی تفتیح نہایت آسانی سے کر سکتا ہے۔ قیمت صرف آٹھ آنے (۸)۔

مشاطہ سخن جلد دوم، از صفدر مرزا پوری، یہ کتاب اساتذہ پاکوں مصلحی، آتش، نایخ، غالب، خواجہ دتیر، امیر نسیم ہلوی، ذوق، وحید اللہ آبادی، امیر جمال، نسیم داغ جلیل ریاض، نظم لطیفی، در شوق قدوائی کی ان اصلاحی مجموعہ ہے جو وقتاً فوقتاً انہوں نے اپنے شاگردوں کے کلام پر لکھی۔ یہ کتاب بیت سخن کے سلسلہ میں مبتدیوں ہی کے لئے نہیں بلکہ مشاہیر کے لئے بھی مفید ہے۔ کیونکہ اس کے مطالعہ سے ناخوشی زبان کی سلاست بول چال کی صفائی اسلوب بیان اور شعری محاسن بخوبی آگاہ ہو سکتے ہیں اور یہی چیزیں لباس ہر خیالات کا اور روح ہر شعروادب کی قیمت ہر جلد ہر روپے

مکتبہ دانش مزنگ لاہور

زندگی بھی انسان بن جاتی ہے اور کبھی انسانہ زندگی ہی کر رہ جاتا ہے۔ آئیے اور

زندگی کے جائزے

دیکھ کر غور کیجئے کہ آپ جسے انسانہ کہتے ہیں وہ تخیل کی پیداوار نہیں ہے بلکہ آپ کی ادب آپ کے پاس پڑوس کی ادب آپ کے گرد پیش کی جتنی جاگتی رہتی کھلتی، بولتی چالنی تصور ہیں

رجن کو

سید سعید بزمی ایم اے کے تخیل نے نہیں تجزیہ اور مشاہدہ کی ذہین نے الفاظ کا جام پہنا کر کاغذی پردے پر تار دیباچے آپ نہیں دیکھیں گے اور دوشروں کی نہیں خود اپنی زندگی میں کھو کر رہ جائیں گے۔ ان میں نام اور مقام سب فرضی ہیں لیکن واقعات فرضی نہیں اگر آپ کے پاس فلسفہ اخلاق، تاریخ اور مذہب کی دوسرے سچے کتابیں پڑھنے کی فرصت نہیں ہے تو اڑھائی سو صفحے کی اس سنگتہ زبان میں لکھی ہوئی زندگی کے انسانی قلب کا صرف پلا صغیر پڑھے اور دیکھئے کہ پھر آخری صفحے تک کتاب آپ کے ہاتھ سے چھوٹی سے یا نہیں۔

قیمت دو روپے آٹھ آنے (۸)۔

مکتبہ دانش مزنگ لاہور

خوابوں کے ویرانے، ازادیشہ ہیر جناب مسعود جاوید

جدید افسانوی رہنماؤں کے ساتھ مفید اور معیاری ادب کا قابل مطالعہ شاہکار جس کا اسلوب بیان کا اچھوتا پن ہر افسانے کو فقرے فقرے پر دلچسپ بنا تا چلا گیا ہے۔
عریانی اور فحاشی کے بد بودار دھبوں سے بھی پاک رہا ہے۔

قیمت - دو روپے۔

چاندنی کے سائے: از جناب مسعود جاوید

ادبی اور افسانوی خطیوط کا مجموعہ جو اپنی نوعیت اور تحریر کی دلچسپی کے باعث بلند ذوق آدمی کے لئے ایک خاص اور جدا عظمت و معیار کا حامل ہے۔

قیمت - دو روپے۔

مشکلات القرآن: از مولانا ابو داؤد اکبر اعلاھی

قرآن عزیز میں جہاں جہاں سطحی نظر والوں کو الجھاؤ پیش آجاتا ہے اور شبہات پیدا لگتے ہیں۔ ان مقامات کی مشکلات کا بہترین حل ہے قابل دید کتاب ہے۔

قیمت - دو روپے۔

امثال القرآن: از اقا دات علامہ امین قیوم

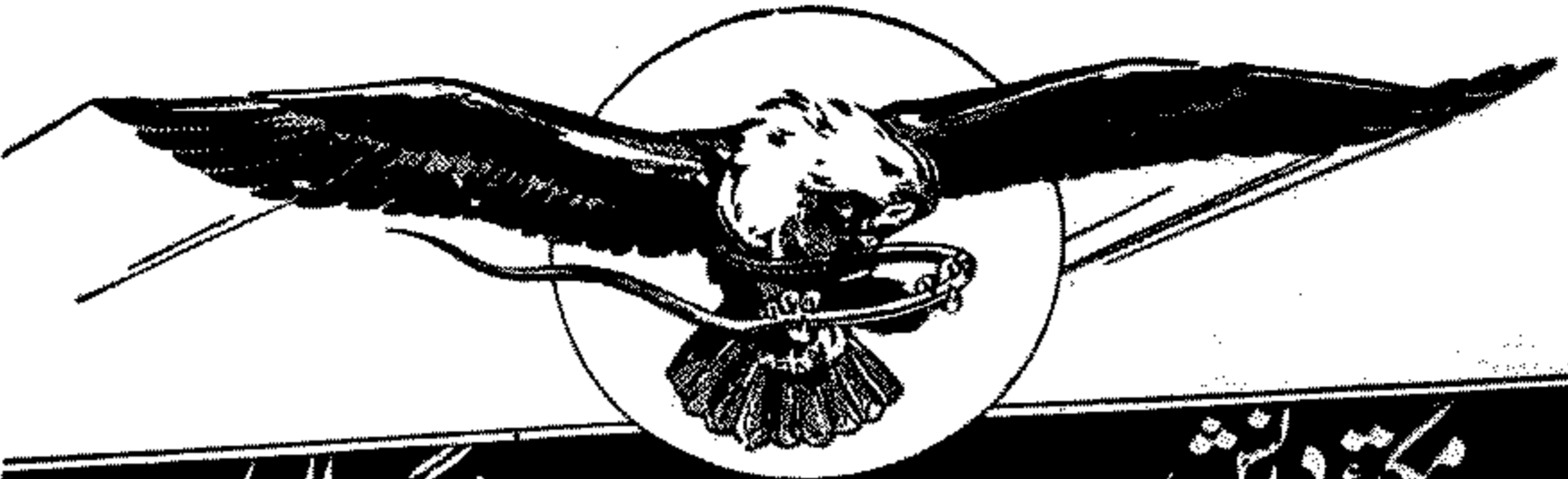
قرآنی تمثیل کے آئینہ میں مومن، فاسق اور مشرک کے اعمال و عقاید کی تشوہات طرز بیان نہایت شگفتہ۔

قیمت - ایک روپیہ۔

مکتبہ و پبلشرز مزنگ لاہور

○

احسنك دافيش



مننگ لاهور

مکتبہ دانش